



UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2026

Sezione 1: Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Sezione 2: Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

Sezione 3: Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

Sezione 4: Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

Sezione 5: Analisi dei tassi di superamento degli esami e degli esiti della prova finale

Corso di Laurea in Ingegneria Meccatronica

Sezione 1 - Approvata dal Consiglio Interclasse in Ingegneria Meccatronica in data 19/02/2026

Sezioni 2, 3, 4 e 5 - Approvate dal Consiglio Interclasse in Ingegneria Meccatronica in data XX/10/2026

Sezione 1

Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

La presente sezione:

- recepisce la Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) inviata al PQA in data 22/12/2025
- analizza e commenta le indicazioni e i suggerimenti;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

1-a - Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Aspetto critico individuato n. 2025-1-1: Scarsa partecipazione della componente studentesca nei Consigli di Dipartimento

Azione correttiva: In vista delle prossime elezioni dei rappresentanti degli Studenti previste per la primavera 2025 si prosegue nell'opera di sensibilizzazione degli studenti e studentesse circa l'importanza della partecipazione alla vita del Dipartimento e del CdS. Si continuerà a sollecitare un maggior coinvolgimento nei vari organi collegiali attraverso l'elezione di rappresentanti nei Consigli. Il presidente del CdS prosegue con il coinvolgimento di uno studente/studentessa nel gruppo di gestione AQ del Corso di Studio invitandolo come uditore alle riunioni del CCdS.

Responsabile dell'implementazione: Presidente del CdS

Stato di attuazione: Gli studenti di ing. Meccatronica hanno eletto propri rappresentanti nel Consiglio di Dipartimento. La partecipazione delle rappresentanze ai CdD è molto migliorata sia in termini di numerosità, che in termini di assiduità. Il presidente del CdS prosegue con il coinvolgimento di uno studente/studentessa nel gruppo di gestione AQ del Corso di Studio invitandolo come uditore alle riunioni del CCdS.

L'azione si ritiene pertanto chiusa.

1-b - Recepimento e analisi della Relazione Annuale CPDS

Recepimento di segnalazioni e suggerimenti contenuti nella Relazione Annuale CPDS e loro analisi e discussione

È stato esaminato e discusso il documento inviato dalla CPDS al Nucleo di Valutazione e presentato al CdD del 23/01/2026. Nella relazione sono stati evidenziati i punti di forza sotto riassunti e le tre criticità emerse.

Punti di forza individuati

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione i contenuti salienti della Relazione Annuale 2024 della CPDS (RAMAQ, sezione 1-b). In particolare, ha recepito l'unica criticità in essa evidenziata (i.e., la scarsa partecipazione della componente studentesca nei Consigli di Dipartimento). Inoltre, ha incluso un'azione correttiva in proposito (RAMAQ, sezione 1-c).

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

Il Dipartimento, nel rispetto delle linee di indirizzo AQ dell'Ateneo e del sistema AVA (AVA 3, settembre 2022), si è dotato di un Manuale di Gestione AQ, che definisce i principali processi, obiettivi e responsabilità per monitorare la qualità della Formazione. I punti di Forza identificati sono la facilità di reperimento della documentazione e il fatto che il Sistema di Gestione di AQ del CdS risulta ben articolato e operativo.

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Il CdS ha sviluppato azioni adeguate alla consultazione periodica delle parti interessate. La CPDS ritiene che le attività svolte dal CdS riguardo alla consultazione delle parti interessate sia soddisfacente, così come la gestione e la reperibilità della documentazione relativa.

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso

Il CdS accerta le conoscenze in ingresso attraverso il test TOLC-I, nel complesso, la CPDS ritiene che le azioni svolte dal CdS siano efficaci. Tra i punti di forza identificati si annovera il sistema di valutazione delle competenze in ingresso degli studenti, che risulta strutturato e gestito in maniera chiara e trasparente; unito all'efficacia delle strategie che consentono agli studenti di recuperare eventuali lacune formative.

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Il CdS organizza e monitora la didattica erogata e ne verifica l'efficacia. La CPDS ritiene, nel complesso, l'attività svolta efficace, pur individuando alcune aree di miglioramento relativamente alla gestione dell'orario delle lezioni (aderenza all'orario ufficiale e al monte ore

effettivo per CFU di insegnamento) e contenuti delle prove intermedie. Le criticità emerse sono analizzate in dettaglio nella parte finale della sezione.

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Il gruppo AQ del CdS una volta all'anno monitora il corretto completamento delle schede per ciascun insegnamento, verificando che le schede siano compilate in maniera accurata ed esaustiva in tutte le sezioni (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi secondo i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di riferimento) e che risultino coerenti con gli obiettivi formativi del CdS. La CPDS ritiene che le azioni intraprese dal CdS siano efficaci, identificando il processo strutturato di verifica dei contenuti delle schede insegnamento come punto di forza.

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio

Con il supporto del Dipartimento, attraverso la piattaforma Moodle UNIMORE, il CdS pubblicizza le attività di tirocinio. Il Delegato al placement e la segreteria didattica inoltre hanno organizzato due giornate (06/05/25 e 09/10/25) dedicate alla presentazione della modalità di attivazione del tirocinio. La CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace, identificando come punto di forza l'organizzazione di eventi dedicati a Stage/Tirocinio.

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Il CdS mette a disposizione degli studenti un'ampia rosa di argomenti appropriati per lo svolgimento della tesi di laurea: tali argomenti sono generalmente basati sull'attività svolta nel tirocinio. La CPDS ritiene efficace l'attività svolta, identificando come punto di forza il monitoraggio effettuato dal Presidente del CdS analizza le statistiche delle commissioni di laurea (tipologia di tesi e punteggio attribuito) al fine di intercettare eventuali anomalie.

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

La componente docente comunica le proprie osservazioni attraverso il Consiglio del CdS e i Consigli di Dipartimento. La rappresentanza studentesca è costantemente invitata a prendere parte ai Consigli di Dipartimento. Le criticità più significative possono essere affrontate direttamente con il Direttore e il Presidente del CdS. Gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati (Indagini ALMALAUREA), riportati nella SUA 2025, sono adeguatamente analizzati. La CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC

Come riportato nell'ultima RAMAQ (Sezione 3), il CdS ha messo in atto e monitorato le azioni correttive previste dal Rapporto di Riesame Ciclico nel periodo di riferimento. Non sono in corso azioni legate alla risoluzione di criticità connesse agli indicatori ANVUR.

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

Come evidenziato nella sezione 4-b della RAMAQ 2025, diversi indicatori sono in linea con la media nazionale, o migliori. La conclusione dell'azione correttiva di eliminazione dello

sdoppiamento degli insegnamenti del primo anno nell'offerta formativa del CdS nell'AA 2024/25, a seguito di criticità evidenziata nella precedente edizione del RAMAQ (RAMAQ sezione 4-a), che ha determinato un sensibile miglioramento sia del "Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo" (iC27), sia del "Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno" (iC28).

3.3.4 Risultati sui tassi di superamento degli esami e sugli esiti della prova finale

Il CdS ha analizzato e monitorato il tasso di superamento degli esami (RAMAQ, sezioni 5-b e 5-c). Si sottolinea la conclusione di un'azione correttiva prevista per il 2025 (RAMAQ, sezione 5-a).

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

L'analisi dei dati relativi all'Anno Accademico 2024/2025 (RAMAQ, sezione 2-b), presentata in due sedute del Consiglio di CdS (27/03/2025, 11/09/2025) ha evidenziato che:

- l'organizzazione degli insegnamenti (quesiti D01–D04) è stata valutata positivamente con percentuali tra 77% e 92%; peraltro, le competenze preliminari possedute (quesito D01) vedono una flessione, a fronte della quale è stato proposto il potenziamento delle attività di tutorato;
- la valutazione dei docenti (quesiti D05–D10) è positiva con percentuali tra 80% e 93%;
- le infrastrutture e le attrezzature per attività integrative (quesiti D12 e D13) sono state valutate positivamente con percentuali dell'ordine del 90%;
- l'organizzazione complessiva e il carico di studio (quesiti D15 e D16) sono stati valutati positivamente con percentuali tra 82% e 87%;
- l'interesse degli studenti nei confronti degli insegnamenti (quesito D11) è relativamente elevato (84%);
- la soddisfazione complessiva (quesito D14) è positiva con percentuale dell'82%.

Un insegnamento ha riscontrato un grado di soddisfazione inferiore al 40% (quesito D14, RAMAQ, sezioni 2-b e 2-c). L'azione correttiva proposta, in carico al Presidente del CdS, consiste nel colloquio con il referente del SSD coinvolto, per identificare la causa del problema e una soluzione adeguata. Si sottolinea la conclusione di un'azione correttiva prevista per il 2025, a seguito di criticità evidenziata nella RAMAQ 2024 (RAMAQ, sezione 2-a).

Criticità e Aree di Miglioramento individuate

Aspetto critico individuato n. 2026-1-1:

Difformità per alcuni insegnamenti tra l'orario delle lezioni effettivamente erogate e l'orario ufficiale elaborato dalla segreteria didattica.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Alcuni docenti effettuano modifiche all'orario di lezione successivamente la pubblicazione del calendario ufficiale. Un caso particolarmente evidente era già stato individuato dall'analisi OPIS presentata nel CCdS del 11/09/2025, analizzato dal presidente del CdS coinvolgendo i Rappresentanti degli studenti e la Segreteria Didattica.

Aspetto critico individuato n. 2026-1-2:

Occasionale erogazione di ore in eccesso rispetto al monte ore previsto per ciascun insegnamento, in funzione della corrispondenza tra CFU e ore di docenza.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Il presidente del CdS ha analizzato la situazione coinvolgendo i Rappresentanti degli studenti e la Segreteria Didattica. Da scambi di informazioni con i Rappresentanti non è stato possibile individuare se la criticità riguardi un leggero aumento generalizzato delle ore di didattica (e.g. per svolgere esercitazioni in preparazione dell'esame) oppure è un evento sporadico circoscritto a pochi insegnamenti. Analizzando i registri dell'AA24/25 è emerso che solo in 6 insegnamenti sono state svolte 1-3 ore di lezione in più; mentre 2 insegnamenti hanno svolto oltre 4-5 ore di lezione in eccesso. Tutti gli altri insegnamenti non presentano ore in eccesso.

Aspetto critico individuato n. 2026-1-3:

Le prove intermedie di alcuni corsi - se previste - includono argomenti svolti nelle ultime lezioni precedenti alla prova stessa.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Le criticità rilevate sono ascrivibili, in larga misura, alle fluttuazioni del calendario tra il primo e il secondo semestre. La differente distribuzione delle festività comporta una contrazione oggettiva delle giornate utili nel primo semestre, limitando i margini di flessibilità temporale tra la fine delle lezioni e le verifiche stesse. Sebbene la durata della sospensione didattica sia stata oggetto di diverse rimodulazioni dalla sua introduzione, l'attuale assetto garantisce già un periodo esteso di due settimane per gli studenti del primo anno e una settimana per gli altri anni di corso. Si sottolinea come l'introduzione di vincoli eccessivamente rigidi sulla programmazione dei contenuti possa limitare l'autonomia organizzativa dei corsi e snaturare la funzione delle prove in itinere. Le medesime considerazioni sono emerse nella ampia discussione sollevata in CdD del 23/01/2026 alla presentazione della relazione CPDS. L'attuale assetto garantisce il necessario equilibrio tra la continuità didattica e la facoltà per i docenti di testare l'apprendimento in itinere. Le prove intermedie, configurandosi come un'agevolazione opzionale per lo studente, presuppongono una capacità di pianificazione e selezione dello studio analoga a quella richiesta per le sessioni d'esame ufficiali.

1-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Aspetto critico individuato n. 2026-1-1: Difformità per alcuni insegnamenti tra l'orario delle lezioni effettivamente erogate e l'orario ufficiale elaborato dalla segreteria didattica.

Azione correttiva: Il presidente del CdS invita i docenti ad attenersi al calendario delle lezioni pubblicato dalla Segreteria Didattica. Eventuali modifiche dovute a cause di forza maggiore devono essere sempre preventivamente concordate con la segreteria didattica.

Tempistica: Al primo CCdS utile (Presentazione RAMAQ Sez. 1)

Responsabile dell'implementazione: Presidente del Corso di Studio.

Aspetto critico individuato n. 2026-1-2: Occasionale erogazione di ore in eccesso rispetto al monte ore previsto per ciascun insegnamento, in funzione della corrispondenza tra CFU e ore di docenza.

Azione correttiva: Il presidente del CdS invita i docenti a svolgere il programma del proprio insegnamento attenendosi al monte ore previsto.

Tempistica: Al primo CCdS utile (Presentazione RAMAQ Sez. 1)

Responsabile dell'implementazione: Presidente del Corso di Studio.

Aspetto critico individuato n. 2026-1-3: Le prove intermedie di alcuni corsi - se previste - includono argomenti svolti nelle ultime lezioni precedenti alla prova stessa.

Azione correttiva: Il presidente del CdS sensibilizza i docenti a rendere efficace la valutazione dell'apprendimento in itinere, tenendo conto delle esigenze di calendario e li invita a rendere sempre disponibile con tempestività il materiale didattico, specialmente a ridosso delle prove intermedie. Il presidente si coordina con il Delegato al tutorato affinché si svolga un'azione di sensibilizzazione tempestiva nei confronti degli studenti, aiutandoli a comprendere già al momento dell'accoglienza matricole che sia necessario pianificare il tempo di studio e operare una scelta di priorità nelle prove intermedie, così come con gli esami.

Tempistica: Al primo CCdS utile (Presentazione RAMAQ Sez. 1)

Responsabile dell'implementazione: Presidente del Corso di Studio, Delegato al tutorato.