



UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2026

Sezione 1: Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Sezione 2: Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

Sezione 3: Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

Sezione 4: Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

Sezione 5: Analisi dei tassi di superamento degli esami e degli esiti della prova finale

Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Meccatronica

Sezione 1 - Approvata dal Consiglio Interclasse in Ingegneria Meccatronica in data 19/02/2026

Sezioni 2, 3, 4 e 5 - Approvate dal Consiglio Interclasse in Ingegneria Meccatronica in data XX/10/2026

Sezione 1

Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

La presente sezione:

- recepisce la Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) inviata al PQA in data 22/12/2025
- analizza e commenta le indicazioni e i suggerimenti;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

1-a - Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Aspetto critico individuato n. 2025-1-1: Scarsa partecipazione della componente studentesca nei vari Organi Collegiali

Azione correttiva: In vista delle prossime elezioni dei rappresentanti degli Studenti previste per la primavera 2025 si prosegue nell'opera di sensibilizzazione degli studenti e studentesse circa l'importanza della partecipazione alla vita del Dipartimento e del CdS. Si continuerà a sollecitare un maggior coinvolgimento nei vari organi collegiali attraverso l'elezione di rappresentanti nei Consigli. Il presidente del CdS prosegue con il coinvolgimento di uno studente/studentessa nel gruppo di gestione AQ del Corso di Studio invitandolo come uditor alle riunioni del CCdS.

Responsabile dell'implementazione: Presidente del CdS

Stato di attuazione: Gli studenti di ing. Meccatronica hanno eletto propri rappresentanti nel Consiglio di Dipartimento. La partecipazione delle rappresentanze ai CdD è molto migliorata sia in termini di numerosità, che in termini di assiduità. Il presidente del CdS prosegue con il coinvolgimento di uno studente/studentessa nel gruppo di gestione AQ del Corso di Studio invitandolo come uditor alle riunioni del CCdS.

L'azione si ritiene pertanto chiusa.

1-b - Recepimento e analisi della Relazione Annuale CPDS

Recepimento di segnalazioni e suggerimenti contenuti nella Relazione Annuale CPDS e loro analisi e discussione

È stato esaminato e discusso il documento inviato dalla CPDS al Nucleo di Valutazione e presentato al CdD del 23/01/2026. Nella relazione sono stati evidenziati i punti di forza sotto riassunti e le due criticità emerse.

Punti di forza individuati

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione i contenuti salienti della Relazione Annuale 2024 della CPDS (RAMAQ, sezione 1-b). In particolare, ha recepito l'unica criticità in essa evidenziata (i.e., la scarsa partecipazione della componente studentesca nei vari Organi Collegiali) e ha incluso un'azione correttiva in proposito (RAMAQ, sezione 1-c).

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

Il Dipartimento, nel rispetto delle linee di indirizzo AQ dell'Ateneo e del sistema AVA (AVA 3, settembre 2022), si è dotato di un Manuale di Gestione AQ, che definisce i principali processi, obiettivi e responsabilità per monitorare la qualità della Formazione. I punti di Forza identificati sono la facilità di reperimento della documentazione e il fatto che il Sistema di Gestione di AQ del CdS è ben strutturato, con responsabilità chiaramente definite.

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Il CdS ha sviluppato azioni adeguate alla consultazione periodica delle parti interessate. La CPDS ritiene che le attività svolte dal CdS riguardo alla consultazione delle parti interessate sia soddisfacente, così come la gestione e la reperibilità della documentazione relativa.

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso

Il CdS accerta le conoscenze in ingresso alla Laurea Magistrale imponendo una soglia minima del voto di Laurea, un livello adeguato di conoscenza della lingua inglese e richiede di seguire un percorso integrativo per acquisire le conoscenze eventualmente mancanti nel percorso di I livello svolto dal singolo studente. Alla luce di ciò, la CPDS ritiene efficace l'attività svolta dal CdS. Il sistema di valutazione delle competenze in ingresso degli studenti strutturato e gestito in maniera chiara e trasparente viene identificato come punto di forza.

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Il CdS organizza e monitora la didattica erogata e ne verifica l'efficacia. La CPDS ritiene, nel complesso, l'attività svolta efficace, pur individuando alcune aree di miglioramento relativamente alla gestione dell'orario delle lezioni (aderenza all'orario ufficiale e al monte ore effettivo per CFU insegnamento). Le criticità emerse sono analizzate in dettaglio nella parte finale della sezione.

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Il gruppo AQ del CdS una volta all'anno monitora il corretto completamento delle schede per ciascun insegnamento, verificando che le schede siano compilate in maniera accurata ed esaustiva in tutte le sezioni (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi secondo i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di riferimento) e che risultino coerenti con gli obiettivi formativi del CdS. La CPDS ritiene che le azioni intraprese dal CdS siano efficaci, identificando il processo strutturato di verifica dei contenuti delle schede insegnamento come punto di forza.

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio

Con il supporto del Dipartimento, attraverso la piattaforma Moodle UNIMORE, il CdS pubblicizza le attività di tirocinio. Il Delegato al placement e la segreteria didattica inoltre hanno organizzato due giornate (06/05/25 e 09/10/25) dedicate alla presentazione della modalità di attivazione del tirocinio. La CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace, identificando come punto di forza l'organizzazione di eventi dedicati a Stage/Tirocinio.

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Il CdS mette a disposizione degli studenti un'ampia rosa di argomenti appropriati per lo svolgimento della tesi di laurea: tali argomenti sono generalmente basati sull'attività svolta nel tirocinio. Gli studenti hanno quindi un'offerta ampia e piena libertà di scelta sulla base delle proprie attitudini ed interessi. La CPDS ritiene efficace l'attività svolta, identificando come punto di forza il monitoraggio tramite analisi statistiche delle Commissioni di Laurea al fine di intercettare eventuali anomalie.

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

La componente docente comunica le proprie osservazioni attraverso il Consiglio del CdS e i Consigli di Dipartimento. La rappresentanza studentesca è costantemente invitata a prendere parte ai Consigli di Dipartimento. Le criticità più significative possono essere affrontate direttamente con il Direttore e il Presidente del CdS. Gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati (Indagini ALMALAUREA), riportati nella SUA 2025, sono adeguatamente analizzati. La CPDS ritiene nel complesso efficace l'attività svolta dal CdS in tal senso. Tra i punti di forza identificati si annoverano l'implementazione di efficaci sistemi di integrazione della rappresentazione studentesca negli organi di gestione del Dipartimento, testimoniati anche da esiti molto positivi della valutazione del CdS da parte degli studenti (dati Almalaurea).

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC

Come riportato nell'ultima RAMAQ (Sezione 3), il CdS ha messo in atto e monitorato le azioni correttive previste dal Rapporto di Riesame Ciclico nel periodo di riferimento. Non sono in corso azioni legate alla risoluzione di criticità connesse agli indicatori ANVUR. La Completata attuazione delle azioni correttive previste dal Rapporto di Riesame Ciclico nel periodo di riferimento viene identificata come punto di forza.

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

Come evidenziato nella sezione 4-b della RAMAQ 2025, diversi indicatori sono in linea con la media nazionale, o migliori. Nella fattispecie, gli indicatori forniti da ANVUR e raccolti nella SMA 2025 non denotano criticità e presentano generalmente valori percentuali migliori della media nazionale e della media sull'area geografica di riferimento. Il sostanziale allineamento con i riferimenti di area e nazionali unito al costante monitoraggio dei parametri legati alla sostenibilità (anche se non critici) sono individuati come punti di forza.

3.3.4 Risultati sui tassi di superamento degli esami e sugli esiti della prova finale

Il CdS ha analizzato e monitorato il tasso di superamento degli esami (RAMAQ, sezioni 5-b e 5-c). Viene rimarcato che la quasi totalità dei candidati ha sviluppato tesi a carattere sperimentale, tratto qualificante nella preparazione dell'elaborato finale. I punti di forza individuati sono l'elevata percentuale di superamento del I anno di corso e i voti di laurea complessivamente elevati.

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

L'analisi dei dati relativi all'Anno Accademico 2024/2025 (RAMAQ, sezione 2-b), presentata in due sedute del Consiglio di CdS (27 marzo e 11 settembre 2025) ha evidenziato che:

- l'organizzazione degli insegnamenti (quesiti D01 – D04) è stata valutata positivamente con percentuali tra 79% e 88%;
- la valutazione dei docenti (quesiti D05 – D10) è positiva con percentuali tra 78% e 88%;
- le infrastrutture e le attrezzature per attività integrative (quesiti D12 e D13) sono state valutate positivamente con percentuali dell'ordine dell'85%, in aumento rispetto all'a.a. precedente;
- l'organizzazione complessiva e il carico di studio (quesiti D15 e D16) sono stati valutati positivamente con percentuali dell'ordine dell'80%;
- l'interesse degli studenti nei confronti degli insegnamenti (quesito D11) è tuttora relativamente elevato (81%), pur in flessione rispetto a quanto rilevato solitamente per il CdS;
- la soddisfazione complessiva (quesito D14) è positiva con percentuale del 76%.

Il dato presentato nell'ultimo punto in elenco appare essenzialmente imputabile a due criticità, relative a due insegnamenti distinti (quesito D14, RAMAQ, sezioni 2-b e 2-c), che hanno ottenuto percentuali inferiori dal 60%. L'azione correttiva proposta per entrambe le

criticità, in carico al Presidente del CdS, consiste nel colloquio con il referente del SSD coinvolto, per identificare la causa del problema e una soluzione adeguata. Una azione correttiva prevista per il 2025, a seguito di criticità evidenziata nella RAMAQ 2024 (RAMAQ, sezione 2-a), è tuttora aperta. Nel corrente anno accademico il grado di soddisfazione riferito al primo docente titolare ha mostrato un netto miglioramento, superando la soglia di criticità. Permane, però, la valutazione al di sotto della soglia di attenzione per il secondo docente titolare, il che si concilia con le azioni correttive proposte nell'edizione 2025 della RAMAQ. Il ragionevole livello di gradimento complessivo da parte degli studenti unito alla dimostrata capacità del CdS di intercettare e reagire alle criticità sono individuati come punti di forza.

Criticità e Aree di Miglioramento individuate

Aspetto critico individuato n. 2026-1-1:

Difformità per alcuni insegnamenti tra l'orario delle lezioni effettivamente erogate e l'orario ufficiale elaborato dalla segreteria didattica.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Alcuni docenti effettuano modifiche all'orario di lezione successivamente alla pubblicazione del calendario ufficiale.

Aspetto critico individuato n. 2026-1-2:

Occasionale erogazione di ore in eccesso rispetto al monte ore previsto per ciascun insegnamento, in funzione della corrispondenza tra CFU e ore di docenza.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Il presidente del CdS ha analizzato la situazione coinvolgendo i Rappresentanti degli studenti e la Segreteria Didattica. Da scambi di informazioni con i Rappresentanti non è stato possibile individuare se la criticità riguardi un leggero aumento generalizzato delle ore di didattica (e.g. per svolgere esercitazioni in preparazione dell'esame) oppure è un evento sporadico circoscritto a pochi insegnamenti. Analizzando i registri dell'AA24/25 è emerso che solo in 2 insegnamenti sono state svolte 2-3 ore di lezione in più; mentre 2 insegnamenti hanno svolto oltre 4 ore di lezione in più (di cui una sola istanza per 9 ore in eccesso). Tutti gli altri insegnamenti non presentano ore in eccesso.

1-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Aspetto critico individuato n. 2026-1-1: Difformità per alcuni insegnamenti tra l'orario delle lezioni effettivamente erogate e l'orario ufficiale elaborato dalla segreteria didattica.

Azione correttiva: Il presidente del CdS invita i docenti ad attenersi al calendario delle lezioni pubblicato dalla Segreteria Didattica. Eventuali modifiche dovute a cause di forza maggiore, devono essere sempre preventivamente concordate con la segreteria didattica.

Tempistica: Al primo CCdS utile (Presentazione RAMAQ Sez. 1)

Responsabile dell'implementazione: Presidente del Corso di Studio.

Aspetto critico individuato n. 2026-1-2: Occasionale erogazione di ore in eccesso rispetto al monte ore previsto per ciascun insegnamento, in funzione della corrispondenza tra CFU e ore di docenza.

Azione correttiva: Il presidente del CdS invita i docenti a svolgere il programma del proprio insegnamento attenendosi al monte ore previsto.

Tempistica: Al primo CCdS utile (Presentazione RAMAQ Sez. 1)

Responsabile dell'implementazione: Presidente del Corso di Studio.