



UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2026

Sezione 1: Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Sezione 2: Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

Sezione 3: Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

Sezione 4: Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

Sezione 5: Analisi dei tassi di superamento degli esami e degli esiti della prova finale

Corso di Laurea Professionalizzante in Tecnologie per l'Industria Intelligente

Sezione 1 - Approvata dal Consiglio di Corso di Laurea in Tecnologie per
l'Industria Intelligente in data 18/02/2026

Sezioni 2, 3, 4 e 5 - Approvate dal Consiglio di ... in ... in data ...

Sezione 1

Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

1-a) Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ del corso di laurea professionalizzante in ingegneria per l'industria intelligente del 2025 sono stati individuati i seguenti aspetti critici e le corrispondenti azioni correttive:

Aspetto critico individuato n.1: Un insegnamento riscontra un grado di soddisfazione inferiore al 60%.

Azione correttiva n.1: *Il Presidente del Corso di Studio contatterà il docente per identificare la ragione della criticità e per definire le adeguate azioni correttive.*

Responsabile: Presidente del Corso di Studio.

Monitoraggio Azione Correttiva n.1: L'azione correttiva è stata implementata e l'insegnamento in questione ha raggiunto un grado di soddisfazione superiore al 60%. L'aspetto critico può dirsi quindi risolto.

1-b) Recepimento e analisi della Relazione Annuale CP-DS

Recepimento di segnalazioni e suggerimenti contenuti nella Relazione Annuale CP-DS e loro analisi e discussione

E' stato esaminato e discusso il documento presentato dalla Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento di Scienze e Metodi dell'Ingegneria. Nel documento sono evidenziati le criticità e i punti di forza del corso di laurea professionalizzante in Tecnologie per l'industria intelligente.

Punti di forza individuati

- 1) La facilità con cui è possibile reperire la documentazione riguardante la qualità del corso di studio.
- 2) Il processo per la garanzia della qualità del corso di studio è ben strutturato e le responsabilità sono ben definite.
- 3) Il sistema di valutazione delle competenze in ingresso è strutturato e gestito in maniera chiara e trasparente.
- 4) Sono messe in atto strategie efficaci per supportare gli studenti nel recupero di lacune formative.
- 5) Al fine di agevolare le attività del tirocinio pratico valutativo, sono organizzati eventi dedicati di incontro con le aziende e con gli ordini dei periti.
- 6) Il Presidente del Corso di Laurea analizza le statistiche delle singole commissioni di laurea (tipologia di tesi e punteggio attribuito) al fine di intercettare eventuali anomalie riferibili a specifiche commissioni di laurea.

Aspetto critico individuato n. 2026-1-1:

Differmità per alcuni insegnamenti tra l'orario delle lezioni effettivamente erogate e l'orario ufficiale elaborato dalla segreteria didattica.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

La presunta causa della criticità è una eccessiva leggerezza nel considerare i vincoli dell'orario ufficiale delle lezioni elaborato dalla segreteria didattica.

Aspetto critico individuato n. 2026-1-2:

Occasionale erogazione di ore in eccesso rispetto a quelle previste in base alla corrispondenza tra CFU ed ore di docenza.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

La presunta causa della criticità è legata alla approssimativa taratura del programma sul numero di ore dedicato al corso e una cattiva interpretazione del sovrannumero delle ore disponibili (necessarie per recuperare lezioni perse a causa di convegni o impegni istituzionali).

Aspetto critico individuato n. 2026-1-3:

Per alcuni insegnamenti le modalità d'esame riportate nelle schede non corrispondono esattamente alle modalità realmente seguite.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

La presunta causa all'origine della criticità è la scarsa attenzione di alcuni docenti ad aggiornare le schede degli insegnamenti. Questa criticità è probabilmente legata agli insegnamenti tenuti da docenti esterni, non ancora pienamente a conoscenza delle procedure adottate dal corso di laurea in Tecnologie per l'Industria Intelligente.

1-c) Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive

Aspetto critico individuato n.2026-1-1:

Difformità per alcuni insegnamenti tra l'orario delle lezioni effettivamente erogate e l'orario ufficiale elaborato dalla segreteria didattica.

Azione correttiva: *Il Presidente del Corso di Studio contatterà tutti i docenti per sottolineare la necessità di rispettare rigorosamente l'orario delle lezioni.*

Responsabile: Presidente del Corso di Studio.

Tempistiche: entro il primo mese dall'inizio dei corsi del secondo semestre

Aspetto critico individuato n. 2026-1-2: *Occasionale erogazione di ore in eccesso rispetto a quelle previste in base alla corrispondenza tra CFU ed ore di docenza.*

Azione correttiva: *Il Presidente del Corso di Studio contatterà tutti i docenti per informarli della necessità di rispettare il numero di ore dedicato al corso. Inoltre, i docenti saranno informati riguardo l'organizzazione del calendario accademico.*

Responsabile: Presidente del Corso di Studio.

Tempistiche: entro il primo mese dall'inizio dei corsi del secondo semestre

Aspetto critico individuato n. 2026-1-3: *Per alcuni insegnamenti le modalità d'esame riportate nelle schede non corrispondono esattamente alle modalità realmente seguite.*

Azione correttiva: *Il Presidente del Corso di Studio inviterà i docenti di tutti gli insegnamenti ad erogare gli esami in accordo con quanto dettagliato nella scheda del proprio insegnamento.*

Responsabile: Presidente del Corso di Studio.

Tempistiche: entro il primo mese dall'inizio dei corsi del secondo semestre