



UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2026

Sezione 1: Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Sezione 2: Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

Sezione 3: Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

Sezione 4: Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

Sezione 5: Analisi dei tassi di superamento degli esami e degli esiti della prova finale

Corso di LAUREA in INGEGNERIA GESTIONALE

Sezione 1 - Approvata dal Consiglio di interclasse di Ingegneria Gestionale in data 24/02/2026

Sezioni 2, 3, 4, 5 e 6 - Approvate dal Consiglio di Interclasse in Ingegneria Gestionale in data

INDICE

Sezione 1: Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti	3
Sezione 2: Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)	6
Sezione 3: Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)	9
Sezione 4: Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	12
Sezione 5: Analisi dei tassi di superamento degli esami e degli esiti della prova finale	15
Sezione 6: Osservazioni e Raccomandazioni della Commissione di Esperti della Valutazione (CEV) contenute nel Rapporto di Accreditamento Periodico del CdS....	18

Sezione 1

Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

La presente sezione:

- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- recepisce la Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS);
- analizza e commenta le indicazioni e i suggerimenti;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).

1-a) Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Il CdS ha continuato il monitoraggio delle azioni previste dal CdS stesso come riportato dalla RAMAQ sezione 1c. Nel complesso, i risultati ottenuti sono stati ritenuti soddisfacenti ed il CdS ha quindi chiuso le azioni correttive corrispondenti, o ne ha sospeso il monitoraggio non ritenendolo più necessario.

1-b) Recepimento e analisi della Relazione Annuale CP-DS

Recepimento di segnalazioni e suggerimenti contenuti nella Relazione Annuale CP-DS e loro analisi e discussione

E' stato esaminato e discusso il documento inviato dalla CPDS (Relazione Annuale 2025) al Nucleo di Valutazione e presentato al CdD il 23/01/2026. La CPDS commenta i vari punti di attenzione presenti nella sezione 1 della RAM-AQ e non rileva alcuna criticità a supporto della validità del processo di gestione e della qualità del CdS in linea con tutte le attività promosse anche a livello Dipartimentale e quindi armonizzate con tutti i percorsi formativi che fanno capo al DISMI. Tutta la documentazione relativa alle varie azioni di miglioramento e di monitoraggio delle azioni di qualità sono opportunamente diffuse (nei CdS e eventualmente in CdD) e rese disponibili, così come discusse e relazionate annualmente dalla Commissione Paritetica.

Nello specifico, nella relazione della CPDS del 2025 si segnala che le criticità e le proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione Annuale della CPDS del 2024 sono state esaminate e, per ciascuna di esse, il Consiglio di Corso di Studio (CdS) ha identificato le cause potenziali e ha proposto soluzioni compatibili con le risorse disponibili. Inoltre, per ogni azione correttiva è stato assegnato un responsabile di riferimento.

Punti di forza individuati

Dall'analisi svolta dalla Commissione paritetica docenti studenti emergono i seguenti punti di forza:

- il Dipartimento persegue una politica di qualità della didattica e della ricerca, esplicitata mediante un Manuale di Gestione che contiene la sua organizzazione, le responsabilità, i ruoli ed i principali processi rilevanti ai fini dell'Assicurazione Qualità dei CdS.
- Sul sito del Dipartimento è disponibile una sezione dedicata che raccoglie tutti i documenti relativi al processo di Assicurazione Qualità della Didattica. Numerosi processi, obiettivi e responsabilità sono gestiti direttamente dal Dipartimento, che coordina le attività tra i diversi Corsi di studi. Questo approccio è considerato positivo poiché favorisce l'armonizzazione delle diverse procedure.
- Per l'erogazione del TOLC, raccomandato agli studenti al fine di avere una valutazione delle loro conoscenze iniziali, il DISMI si avvale dell'opera del consorzio CISIA. In vista della somministrazione del TOLC, il Dipartimento organizza un corso gratuito di preparazione rivolto agli studenti del quarto e quinto anno delle scuole superiori. Inoltre, il Dipartimento offre un Corso OFA di Matematica rivolto agli studenti a cui siano stati assegnati gli Obblighi Formativi Aggiuntivi (OFA) sulla base del risultato del TOLC. Per chi non abbia sostenuto il TOLC, è comunque previsto un Test di Valutazione in Ingresso erogato su piattaforma Moodle. Il delegato per la Valutazione in ingresso riporta al Consiglio di Dipartimento e di CdS aggiornamenti circa il recupero degli OFA. Gli studenti iscritti al primo anno sono inoltre invitati a sostenere il test in ingresso di lingua inglese (placement test). Nel complesso, la CPDS ritiene che le azioni svolte dal CdS siano efficaci.

- Nell'ultimo anno, il CdS ha consultato le parti interessate, nello specifico:
 - laureandi tirocinanti e tutor aziendali mediante un questionario di valutazione da compilare al completamento del periodo di tirocinio;
 - le organizzazioni rappresentative mediante la riunione del Comitato di Indirizzo (10/01/2025). Il Comitato di Indirizzo ha analizzato i dati di immatricolazione, provenienza degli iscritti, percorso formativo, grado di soddisfazione, inserimento nel mondo del lavoro dei laureati e ha analizzato studi di settore, riferiti a contesti nazionali e internazionali. Le risultanze della riunione del Comitato di Indirizzo sono state discusse nel Consiglio del CdS del 20/02/2025.
- Il Consiglio del CdS coordina e gestisce le attività di organizzazione, monitoraggio e verifica dell'efficacia della didattica. L'efficacia di queste attività viene valutata alla luce delle opinioni degli studenti sulla didattica (OPIS), con particolare attenzione agli indicatori D15 e D16, che monitorano il carico di studio e l'organizzazione degli insegnamenti. Entrambi gli indicatori, nel complesso, risultano soddisfacenti (75.1% e 78.8%, rispettivamente). Il monitoraggio della qualità della didattica comprende anche l'analisi del tasso di superamento degli esami; non è compreso tra gli indicatori OPIS ma viene analizzato nella Sez 5 della RAMAQ.
- il Dipartimento supporta gli studenti nelle attività di tirocinio e/o stage, mediante la presenza di un delegato per l'orientamento al lavoro e un responsabile organizzativo delle attività di tirocinio, così come i percorsi di mobilità internazionale degli studenti (Erasmus+, MoreOverseas) grazie alla presenza di una Commissione di dipartimento e di un Help Desk per l'internazionalizzazione che operano con il supporto dell'Ufficio di mobilità studentesca. Tra i punti di forza si evidenzia la presenza di eventi dedicati
- Il CdS ha implementato un processo strutturato di verifica dei contenuti delle schede insegnamento a supporto dello studente nel suo percorso formativo. Inoltre, effettua una valutazione efficace delle prove finali e delle tesi mediante una analisi delle statistiche delle singole commissioni di laurea (tipologia di tesi e punteggio attribuito) al fine di intercettare eventuali anomalie riferibili a specifiche commissioni di laurea.

Aspetto critico individuato n. 2026-1-1:

Difficoltà per alcuni insegnamenti tra l'orario delle lezioni effettivamente erogate e l'orario ufficiale elaborato dalla segreteria didattica.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Mancato adeguamento degli orari di lezione dei docenti con quelli dichiarati in orario. I docenti cambiano gli orari senza comunicazione diretta agli studenti che percepiscono confusione.

Aspetto critico individuato n. 2026-1-2:

Occasionale erogazione di ore in eccesso rispetto a quelle previste in base alla corrispondenza tra CFU ed ore di docenza.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Mancata corrispondenza delle ore effettive di lezione e di quelle previste dal corso. I docenti impiegano recuperi e orari addizionali rispetto a quanto previsto dai CFU

Aspetto critico individuato n. 2026-1-3:

Percezione da parte degli studenti che si verifichi una concentrazione eccessiva di prove intermedie in un numero limitato di giorni nel periodo di pausa dall'attività didattica.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Contrazione della pausa didattica per esigenze di orario.

Aspetto critico individuato n. 2026-1-4:

Si constata che, mentre il numero di corsi a scelta propriamente detti è effettivamente diminuito, ormai da due anni gli studenti iscritti ad un indirizzo di gestionale sono liberi di scegliere corsi da tutti gli altri indirizzi di gestionale ed anche da mecatronica.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Mancata comunicazione efficace delle modalità e i criteri per la selezione dei corsi a scelta.

1-c) Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive

Aspetto critico individuato n. 2026-1-1 Difficoltà per alcuni insegnamenti tra l'orario delle lezioni effettivamente erogate e l'orario ufficiale elaborato dalla segreteria didattica.

Azione correttiva: Il presidente del CdS invita tutti i docenti ad attenersi al calendario delle lezioni come pubblicato dalla Segreteria Didattica. In caso di modifiche esse devono essere comunicate con anticipo e non devono condizionare le attività complessive del CdS.

Responsabile dell'implementazione: Presidente di Corso di studio supportato dalla segreteria didattica e dalle Rappresentanze studentesche che verrà interpellato durante la pausa didattica e al termine del corso.

Tempistiche: massimo 6 mesi

Aspetto critico individuato n. 2026-1-2 Occasionale erogazione di ore in eccesso rispetto a quelle previste in base alla corrispondenza tra CFU ed ore di docenza.

Azione correttiva

Il presidente del CdS invita tutti i docenti ad attenersi al numero di ore previsto dalla corrispondenza tra CFU ed ore di lezione e verificherà in interazione con i rappresentanti degli studenti in CdS eventuali difformità.

Responsabile dell'implementazione: Presidente di Corso di studio supportato dalle Rappresentanze studentesche che verrà interpellato durante la pausa didattica e al termine del corso.

Tempistiche: massimo 6 mesi

Aspetto critico individuato n. 2026-1-3 Percezione da parte degli studenti che si verifichi una concentrazione eccessiva di prove intermedie in un numero limitato di giorni nel periodo di pausa dall'attività didattica.

Azione correttiva: la Commissione Tutorato deve svolgere un'azione di sensibilizzazione tempestiva nei confronti degli studenti, aiutandoli a comprendere già al momento dell'accoglienza matricole e in seguito attraverso la piattaforma di comunicazione con gli studenti, la necessità di pianificare gli esami e l'eventuale partecipazione alle prove intermedie e degli esami.

Responsabile dell'implementazione: Presidente di Corso di studio supportato dal delegato del tutoraggio in itinere.

Tempistiche: tra 6 mesi e 1 anno

Aspetto critico individuato n. 2026-1-4 Si constata che, mentre il numero di corsi a scelta propriamente detti è effettivamente diminuito, ormai da due anni gli studenti iscritti ad un indirizzo di gestione sono liberi di scegliere corsi da tutti gli altri indirizzi di gestione ed anche da mecatronica.

Azione correttiva: la Commissione Tutorato deve svolgere un'azione di sensibilizzazione tempestiva nei confronti degli studenti, attraverso la piattaforma dedicata, spiegando loro già al momento dell'immatricolazione come individuare i corsi a scelta per completare i 12 CFU richiesti.

Responsabile dell'implementazione: Presidente di Corso di studio supportato dal delegato del tutoraggio in itinere.

Tempistiche: massimo 6 mesi