



Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2025

Sezione 1: *Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti*

Sezione 2: *Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)*

Sezione 3: *Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)*

Sezione 4: *Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)*

Sezione 5: *Analisi dei tassi di superamento degli esami e degli esiti della prova finale*

Corso di Laurea Professionalizzante in Tecnologie per
l'Industria Intelligente

Sezione 1 - Approvata dal Consiglio di Corso di Laurea in Tecnologie per
l'Industria Intelligente in data 20/02/2025

Sezioni 2, 3, 4 e 5 - Approvate dal Consiglio di ... in ... in data ...

Sezione 1

Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

1-a) Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ del corso di laurea professionalizzante in ingegneria per l'industria intelligente del 2024 sono stati individuati i seguenti aspetti critici e le corrispondenti azioni correttive:

Aspetto critico individuato n.1: Un insegnamento riscontra un grado di soddisfazione inferiore al 60%.

Azione correttiva n.1: *Il Presidente del Corso di Studio contatterà il docente per identificare la ragione della criticità e per definire le adeguate azioni correttive.*

Responsabile: Presidente del Corso di Studio.

Monitoraggio Azione Correttiva n.1: L'azione correttiva è stata implementata e l'insegnamento in questione ha raggiunto un grado di soddisfazione superiore al 60%. L'aspetto critico può dirsi quindi risolto.

Aspetto critico individuato n.2: La compilazione delle schede di valutazione del primo anno, primo semestre del corso di laurea è eseguita mediamente in modo superficiale.

Azione correttiva n.2: *Il Presidente del Corso di Studio promuoverà una maggiore informazione circa l'importanza di una compilazione critica e corretta delle schede di valutazione dei corsi tra gli studenti del primo semestre del primo anno del Corso di Laurea.*

Responsabile: Presidente del Corso di Studio.

Monitoraggio Azione Correttiva n.1: L'azione correttiva è stata implementata e la compilazione delle schede di valutazione del primo anno, primo semestre è stata eseguita con il corretto livello di profondità. L'aspetto critico può considerarsi pertanto risolto.

1-b) Recepimento e analisi della Relazione Annuale CP-DS

Recepimento di segnalazioni e suggerimenti contenuti nella Relazione Annuale CP-DS e loro analisi e discussione

E' stato esaminato e discusso il documento presentato dalla Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento di Scienze e Metodi dell'Ingegneria. Nel documento sono evidenziati le criticità e i punti di forza del corso di laurea professionalizzante in Tecnologie per l'industria intelligente.

La Relazione Annuale Commissione Paritetica-Docenti Studenti non individua criticità per il corso di laurea professionalizzante in Tecnologie per l'Industria Intelligente. Tuttavia, viene rilevato il seguente aspetto molto vicino alla criticità:

- 1) Un solo insegnamento ha un grado di soddisfazione (risposta alla domanda d14) del 42%. Pur non rappresentando formalmente una criticità, è necessario monitorare l'insegnamento per evitare l'insorgere di criticità nell'anno successivo

Punti di forza individuati

- 1) Dall'ultimo incontro del comitato di indirizzo, è emerso l'interesse degli attori economici coinvolti nel CdS e la loro rinnovata disponibilità a collaborare per la sua promozione nel territorio
- 2) Gli studenti e le studentesse hanno apprezzato gli sforzi compiuti per indirizzarli al meglio nella scelta del loro tirocinio attraverso la creazione di una pagina internet dedicata e l'organizzazione di incontri sull'argomento.
- 3) L'attività del Corso di Laurea Professionalizzante sull' Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica è efficace
- 4) L'operato del Corsi di Laurea Professionalizzante in Tecnologie per l'industria Intelligente nell'ambito della verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti è efficace.
- 5) L'operato del Corso di Laurea Professionalizzante in Tecnologie per l'industria Intelligente nell'ambito dell'organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio è efficace.

Aspetto critico individuato n. 1:

Un insegnamento riscontra un grado di soddisfazione inferiore al 60%.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

L'insegnamento oggetto della criticità è stato erogato da un docente alla sua prima esperienza nel corso di laurea professionalizzante. Pertanto, la progettazione e l'erogazione del corso potrebbero non aver tenuto conto delle specificità di un corso di laurea ad orientamento professionale. Questo motiverebbe la non



completa efficacia dell'insegnamento e di conseguenza la valutazione non pienamente positiva del corso.

1-c) Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive

Aspetto critico individuato n.1: Un insegnamento riscontra un grado di soddisfazione inferiore al 60%.

Azione correttiva n.1: Il Presidente del Corso di Studio contatterà il docente per identificare la ragione della criticità e per definire le adeguate azioni correttive.

Responsabile: Presidente del Corso di Studio.