



**UNIMORE**

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI  
MODENA E REGGIO EMILIA

# Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2025

**Sezione 1:** Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

**Sezione 2:** Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

**Sezione 3:** Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

**Sezione 4:** Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

**Sezione 5:** Analisi dei tassi di superamento degli esami e degli esiti della prova finale

## Corso di Laurea in Ingegneria gestionale

Sezione 1 - Approvata dal Consiglio interclasse di Ingegneria gestionale in data 20/02/2025

Sezioni 2, 3, 4 e 5 - Approvate dal Consiglio Interclasse di Ingegneria gestionale in data XX/XX/2025

# Sezione 1

## Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

La presente sezione:

- recepisce la Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS), inviata al Nucleo di valutazione in data 21/12/2024;
- analizza e commenta le indicazioni e i suggerimenti;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente.

## 1-a - Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Il monitoraggio riguarda le azioni correttive riportate nel documento RAMAQ 2024 e RAMAQ 2023 Sezione 1c.

Si riporta in seguito l'elenco delle azioni con l'esito del monitoraggio con riferimento al soggetto/i responsabile/i di attuarne/seguirne gli sviluppi, come suggerito dalla CPDS.

Facendo riferimento alla RAMAQ 2024- sezione 1c

**Aspetto critico individuato n. 1:** Negli appelli con molti iscritti suddivisi su più giorni d'esame, il giorno in cui si deve sostenere la prova viene comunicato solo il giorno stesso dell'esame, rendendo così più difficoltosa l'organizzazione degli studenti e delle studentesse, in particolare dei lavoratori e delle lavoratrici.

**Stato di avanzamento:**

Il CdS (ribadito in CdD) ha sensibilizzato i docenti a pianificare le prove orali con congruo anticipo e gli studenti non hanno segnalato altri problemi per cui l'azione si considera **conclusa**.

**Aspetto critico individuato n. 2:** Difficoltà da parte degli studenti e delle studentesse, o tempi molto lunghi, nell'avere risposta via e- mail da alcuni docenti

**Stato di avanzamento:**

Anche in questo caso il CdS e il CdD ha sensibilizzato il corpo docente a rispondere via email con maggiore tempestività e il Presidente monitorerà eventuali ulteriori segnalazioni ma per il momento l'azione si considera **conclusa**.

**Aspetto critico individuato n. 3:** La componente docente rende note le proprie osservazioni e possibili proposte di miglioramento mediante i Consigli di Interclasse e di Dipartimento tenuti con cadenza regolare. Si sottolinea una limitata partecipazione della componente studentesca nei Consigli di Dipartimento durante tutto l'anno solare 2023.

**Stato di avanzamento:**

La criticità verrà discussa con i docenti del CdS e con le Rappresentanze studentesche, al fine di:

- sensibilizzare gli studenti che la partecipazione alla vita del Dipartimento e del CdS consente a loro di svolgere un ruolo proattivo finalizzato al miglioramento del loro percorso di studi.

Facendo riferimento alla RAMAQ 2023- sezione 1c

**Aspetto critico:** Dai risultati dell'OPIS 20/21, l'indicatore D14, relativo al primo e al secondo semestre dell'a.a. 20/21, mostra delle percentuali più basse rispetto all'anno precedente. Il campione di studenti che hanno compilato l'OPIS nell'a.a. 20/21 è maggiore rispetto al 19/20, quindi il decremento della percentuale potrebbe risultare preoccupante per l'a.a. 21/22.

**Stato di avanzamento:**

Negli A.A. compresi tra il 20/21 e 22/23 l'indicatore D14 è stato monitorato e se ne è analizzato il progressivo miglioramento sia della statistica dei corsi critici (valori inferiori al 40%) che di quelli da monitorare (valore inferiore al 60%) arrivando nel 23/24 ad avere 1 corso con D14 critico e solo 4 corsi con un D14 minore al 60% da monitorare. Il corso che ha mostrato un indicatore critico è un corso gestito da un docente a contratto che è stato contattato dal Presidente del CdS con lo scopo di organizzare una didattica più proattiva e coerente con le richieste formative degli studenti. I corsi da monitorare sono di poco inferiori al 60% e anche in questo caso i docenti sono stati contattati allo scopo

di individuare le eventuali difficoltà e stabilire delle strategie di miglioramento. Il trend osservato negli anni, promosso da un monitoraggio costante del CdS che analizza i dati delle OPIS sia al primo che al secondo semestre, mostra chiaramente che i docenti sono molto sensibili a eventuali suggerimenti e nel complesso le eventuali criticità vengono prontamente discusse e vengono promosse soluzioni in grado di soddisfare le aspettative degli studenti migliorando quindi l'indicatore D14. I dati raggiunti mostrano come i docenti abbiano apprezzato e recepito la buona prassi di monitoraggio dei dati promosso dal CdS che consente l'implementazione di eventuali azioni correttive particolarmente gradite agli studenti dei corsi. Essendo divenuto il monitoraggio e la discussione delle OPIS in CdS punti all'ordine del giorno dei CdS annuali e avendo il Presidente attivato un canale di comunicazione rapida verso i singoli docenti **si ritiene che l'azione possa essere chiusa.**

**Aspetto critico:** Presenza di insegnamenti che nel questionario di valutazione della didattica hanno presentato indice D02 (carico di studio proporzionato ai crediti assegnati) in leggero calo e grado di soddisfazione inferiore al 60%.

**Stato di avanzamento:**

Nell'a.a. 21/22 l'indice D02 aveva registrato 13 corsi con valore inferiore al 60% mentre nell' a.a. 22/23 l'indice ha subito un forte miglioramento. Non si evidenziano valori critici ma solo 3 corsi con indicatore da monitorare (percentuali D02 comprese tra il 40 e 60%). Per quanto riguarda l'a.a. 2023/24 non sono presenti valori critici (sotto il 40%), 6 corsi hanno un valore prossimo al 60% (51-59%) e solo 2 sotto il 50%. Va inoltre evidenziato che 79% di D02 su un campione statistico di quasi il doppio degli studenti che hanno valutato nel 2022/23 (indicatore 81,5%) conferma una situazione stabile del dato. Va inoltre sottolineato che il CdS discute annualmente i trend di tutti gli indicatori delle OPIS e questa azione di qualità rendere i docenti più consapevoli delle varie voci che confluiscono sui dati di gradimento del corso permettendone quindi eventuali azioni di miglioramento in tempi rapidi. Anche in questo caso, essendo divenuto il monitoraggio e la discussione delle OPIS in CdS punti all'ordine del giorno dei CdS annuali e avendo il Presidente attivato un canale di comunicazione rapida verso i singoli docenti **si ritiene che l'azione possa essere chiusa.**

## 1-b - Recepimento e analisi della Relazione Annuale CPDS

### Recepimento di segnalazioni e suggerimenti contenuti nella Relazione Annuale CPDS e loro analisi e discussione

E' stato esaminato e discusso il documento inviato dalla CPDS al Nucleo di Valutazione e presentato al CdD del 13/02/2025. La CPDS commenta i vari punti di attenzione presenti nella sezione 1 della RAM-AQ e non si rileva alcuna criticità a supporto della validità del processo di gestione della qualità del CdS in linea con tutte le attività promosse anche a livello Dipartimentale e quindi armonizzate con tutti i percorsi formativi che fanno capo al DISMI. Tutta la documentazione relativa alle varie azioni di miglioramento e di monitoraggio delle azioni di qualità sono opportunamente diffuse (nei CdS e eventualmente in CdD) e rese disponibili, così come discusse e relazionate annualmente dalla Commissione Paritetica.

Nello specifico, nella relazione della CPDS del 2024 si segnala che le criticità e le proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione Annuale della CPDS del 2023 sono state esaminate e per ciascuna di esse, il Consiglio di Corso di Studio (CdS) ha identificato le cause potenziali e ha proposto soluzioni compatibili con le risorse disponibili. Inoltre, per ogni azione correttiva è stato assegnato un responsabile di riferimento.

## Punti di forza individuati

Dall'analisi svolta dalla Commissione paritetica docenti studenti emergono i seguenti punti di forza:

- il Dipartimento persegue una politica di qualità della didattica e della ricerca, esplicitate mediante un Manuale di Gestione che contiene la sua organizzazione, le responsabilità, i ruoli ed i principali processi rilevanti ai fini dell'Assicurazione Qualità dei CdS.
- Sul sito del Dipartimento è disponibile una sezione dedicata che raccoglie tutti i documenti relativi al processo di Assicurazione Qualità della Didattica. Numerosi processi, obiettivi e responsabilità sono gestiti direttamente dal Dipartimento, che coordina le attività tra i diversi Corsi di studi. Questo approccio è considerato positivo poiché favorisce l'armonizzazione delle diverse procedure.
- Focalizzandosi sulla Didattica, si specifica che, per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi, la politica di Assicurazione Qualità si realizza mediante attività di orientamento rivolte a studenti delle scuole superiori, mediante test di ingresso, corsi di sostegno per studenti iscritti al primo anno, corsi funzionali al recupero degli OFA (esito del TOLC I per la valutazione delle competenze in ingresso) entro i termini previsti. Sono stati programmati incontri con personale dedicato, per un totale di 40 ore nel periodo settembre- dicembre, finalizzati alla preparazione del test di recupero OFA. L'efficacia dell'iniziativa è stata valutata lo scorso settembre attraverso un questionario somministrato ai partecipanti al termine del primo ciclo di incontri di 20 ore. I risultati del questionario vengono analizzati durante un Consiglio di Dipartimento, in cui il delegato alla Valutazione in Ingresso presenta un resoconto completo delle attività svolte nel corso dell'anno solare. Video esplicativi dei CdL gestionale sono riportati sul sito di Dipartimento per implementare ulteriormente le azioni di orientamento predisposte dal Dipartimento.
- Nell'ultimo anno, il CdS ha consultato le parti interessate, nello specifico:
  - i laureandi mediante il questionario di valutazione dopo il periodo di tirocinio;
  - le aziende che ospitano i tirocinanti, mediante questionario a carico dei tutor aziendali al termine del tirocinio;
  - le organizzazioni rappresentative, a livello nazionale e internazionale, della produzione di beni e servizi, tramite la riunione del Comitato di Indirizzo che quest'anno si è tenuto il 12 gennaio.

La documentazione inerente alla consultazione delle parti interessate è adeguata in quanto:

- i questionari di fine tirocinio, compilati sia da parte del tirocinante che dell'azienda ospitante, sono stati correttamente raccolti, rielaborati e pubblicati. La CPDS indica che non sono presenti studi di settore mentre i dati sono disponibili ma probabilmente poco visibili e quindi si decide di caricarli in una area pubblica interna alla sezione della Assicurazione di Qualità del CdS.
- il verbale dell'incontro del Comitato di Indirizzo tenutosi il 12/01/2024 è stato redatto ed è reperibile nella sezione Assicurazione della Qualità del CdS sul sito di Dipartimento.
- il Dipartimento supporta gli studenti nelle attività di tirocinio e/o stage, mediante la presenza di un delegato per l'orientamento al lavoro e un responsabile organizzativo delle attività di tirocinio, così come i percorsi di mobilità internazionale degli studenti (Erasmus+, MoreOverseas) grazie alla presenza di una Commissione di dipartimento e di un Help Desk per l'internazionalizzazione che operano con il supporto dell'Ufficio di mobilità studentesca.

La relazione CPDS 2024 non indica alcuna criticità.

## 1-c - Azioni correttive

### Descrizione delle azioni correttive

Non sono previste azioni correttive.

## Sezione 2

# Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

La presente sezione:

- recepisce e analizza le opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti;
  - individua i punti di forza e gli aspetti critici;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente; - programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- Opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (ultimi tre A.A.); - Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente.

## 2-a - Monitoraggio azioni correttive attuate dal CdS

## 2-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati

Punti di forza individuati

## 2-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

## Sezione 3

# Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico

La presente sezione:

- monitora le azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico;
- analizza e commenta eventuali variazioni di contesto;
- programma eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste.

Documenti presi in considerazione: -

- Rapporto di Riesame Ciclico;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente.

**3-a - Sintesi dei principali mutamenti intercorsi dall'ultimo Riesame**

**3-b - Monitoraggio azioni correttive previste dal Rapporto di Riesame Ciclico**

**3-c - Modifiche delle azioni correttive previste**

## Sezione 4

# Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

La presente sezione:

- riporta parti del commento complessivo inserito nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), con particolare riferimento a indicatori ANVUR dalla cui analisi siano emerse criticità circoscritte, ovvero affrontabili dal CdS su un orizzonte annuale e, dunque, tali da non richiedere l'anticipazione del Rapporto di Riesame Ciclico (RRC);
- indica eventuali azioni correttive, su un orizzonte di norma annuale, a seguito dei commenti alla SMA;
- rendiconta le eventuali azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente.

Documenti presi in considerazione: -

- Scheda di Monitoraggio Annuale;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente.

4-a - Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

4-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

# SEZIONE 5

## Analisi dei tassi di superamento degli esami e degli esiti della prova finale

La presente sezione:

- commenta i dati forniti dall'Ateneo in merito ai tassi di superamento degli esami inclusi nel CdS; - commenta il tasso di soddisfazione dei laureati in merito alla prova finale, utilizzando i dati messi a disposizione da AlmaLaurea in merito al profilo dei laureati
- commenta i dati relativi alle prove finali estrapolate dalle valutazioni attribuite durante le sedute di laurea dell'AA di riferimento
- indica eventuali azioni correttive, su un orizzonte di norma annuale, a seguito dei commenti ai dati sopracitati;
- rendiconta le eventuali azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente.

Documenti presi in considerazione:

- Dati relativi ai tassi di superamento degli esami forniti dall'Ateneo
- Dati messi a disposizione da AlmaLaurea in merito al profilo dei laureati.
- Statistiche dei dati relativi alle sessioni di Laurea

5-a) Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

5-b) Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati e punti di debolezza individuati

5-c) Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate