



**UNIMORE**  
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI  
MODENA E REGGIO EMILIA

# Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2025

**Sezione 1:** Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

**Sezione 2:** Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

**Sezione 3:** Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

**Sezione 4:** Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

**Sezione 5:** Analisi dei tassi di superamento degli esami e degli esiti della prova finale

## Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Meccatronica

Sezione 1 - Approvata dal Consiglio Interclasse in Ingegneria Meccatronica in data 17/02/2025

Sezioni 2, 3, 4 e 5 - Approvate dal Consiglio Interclasse in Ingegneria Meccatronica in data XX/XX/2025

# Sezione 1

## Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

La presente sezione:

- recepisce la Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS);
- analizza e commenta le indicazioni e i suggerimenti;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

## 1-a - Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ del Corso di Studio (RAM-AQ) del 2024 non sono emerse criticità.

# 1-b - Recepimento e analisi della Relazione Annuale CPDS

## Recepimento di segnalazioni e suggerimenti contenuti nella Relazione Annuale CPDS e loro analisi e discussione

È stato esaminato e discusso il documento inviato dalla CPDS al Nucleo di Valutazione e presentato al CdD del 13/02/2025. Nella relazione sono stati evidenziati i punti di forza sotto riassunti ed è emersa una criticità.

### Punti di forza individuati

#### **Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

Il CdS ha analizzato attentamente l'ultima Relazione Annuale della CPDS (2023) recependo l'assenza di criticità.

#### **Sistema di Gestione di AQ del CdS**

Già da lungo tempo il Dipartimento è responsabile del Sistema di Gestione ed Assicurazione della Qualità per il Corso di Studi, definendo, attraverso un processo formalizzato in modo chiaro e completo, l'organizzazione, le responsabilità, i ruoli ed i principali processi ai fini dell'Assicurazione della Qualità all'interno del Manuale di Gestione del Dipartimento. Nel manuale unitamente alla pagina web Assicurazione Qualità, sono specificati e reperibili i documenti in cui verificare le attività svolte, oltre che l'organigramma che illustra il sistema di Assicurazione Qualità nel suo complesso. È importante sottolineare che il CdD, in quanto responsabile del Sistema di Gestione ed Assicurazione della Qualità per tutti i CdS ad esso afferenti, svolge un'importante opera di armonizzazione e coordinamento a livello di processi, obiettivi e responsabilità.

#### **Consultazione periodica delle parti interessate**

Nell'anno in esame, il CdS ha consultato le parti interessate, in particolare:

- i laureandi e le Aziende ospitanti somministrando un questionario telematico di fine tirocinio;
- le Istituzioni, Associazioni Imprenditoriali ed Ordini Professionali svolgendo una riunione del Comitato d'Indirizzo;
- studi di settore sono stati presi in esame durante l'ultimo incontro del Comitato di Indirizzo;
- i questionari di fine tirocinio e quelli a carico dei tutor dei tirocinanti sono stati raccolti e rielaborati ed i risultati pubblicati e discussi (CdS del 21-06-2024);
- l'analisi dei risultati dei questionari sui tirocini e le eventuali criticità vengono presentate durante i CdS, posta in discussione e riportata nei verbali (CdS del 03-09-2024);

- è stato redatto e pubblicato il verbale dell'incontro annuale del Comitato d'Indirizzo (04/12/2023), e quanto emerso è stato discusso in Consiglio di CdS (CdS del 05-02-2024);

La CPDS ritiene efficace l'attività svolta dal CdS.

### **Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU) e verifica dei requisiti curriculari e della personale preparazione (LM)**

Il CdS accerta le conoscenze in ingresso alla Laurea Magistrale imponendo una soglia minima del voto di Laurea, un livello adeguato di conoscenza della lingua inglese e richiede di seguire un percorso integrativo per acquisire le conoscenze eventualmente mancanti.

Alla luce di ciò, la CPDS ritiene efficace l'attività svolta dal CdS.

### **Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS**

Il CdS organizza e monitora la didattica erogata e ne verifica l'efficacia. I calendari delle Lauree vengono definiti e comunicati annualmente e deliberati nell'ambito dei CdD. Grazie anche ad un calendario condiviso, i Docenti si coordinano al fine evitare sovrapposizioni tra le date di esami di corsi dello stesso anno e semestre. Il calendario delle lezioni nell'anno in corso è stato reso disponibile con grande anticipo rispetto al loro inizio. Le schede di rilevazione dell'opinione degli studenti alle voci d15 e d16 permettono di verificare l'efficacia dell'organizzazione della didattica.

La CPDS ritiene, nel complesso, l'attività svolta efficace.

### **Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti**

Le schede dei singoli insegnamenti sono compilate in modo corretto e completo in tutte le parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento) e sono coerenti con gli obiettivi formativi del CdS. Le modalità d'esame sono chiaramente descritte e adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi. Le schede dei singoli insegnamenti sono messe a disposizione nel sito web in tempi adeguati. Ad inizio di ogni semestre, il CdS monitora e verifica in modo puntuale il corretto completamento di tutti i campi delle schede di ciascun insegnamento. Le attività di verifica sono documentate ed il processo risulta efficace perché le schede dei singoli insegnamenti sono esaustive ed in continuo miglioramento.

### **Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio**

Con il supporto del Dipartimento, attraverso la piattaforma Moodle, il CdS pubblicizza le attività di tirocinio che consistono sia di tirocini interni al Dipartimento, sia di tirocini aziendali, con un'ampia offerta per gli studenti. All'interno della pagina Moodle sono presenti tutti i moduli necessari per attivazione, svolgimento e conclusione del tirocinio che sia interno, aziendale o all'estero. Al termine del tirocinio, sia lo studente, sia il tutor interno e/o aziendale sono invitati a compilare un questionario di valutazione inerente sia

le competenze inizialmente possedute dal tirocinante, sia quelle sviluppate durante il tirocinio. Nel quadro C3 della scheda SUA si descrive l'efficacia di queste attività. La CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

### **Organizzazione e monitoraggio della prova finale**

Il CdS, tramite i docenti, mette a disposizione degli studenti un'ampia rosa di argomenti appropriati per lo svolgimento della tesi di laurea: tali argomenti sono generalmente basati sull'attività svolta nel tirocinio. Sia per il tirocinio, sia per la tesi di Laurea, gli studenti hanno quindi un'offerta ampia e piena libertà di scelta sulla base delle proprie attitudini ed interessi. Nel sito del Dipartimento, sezione "Didattica-Prova Finale", è presente la sezione "Norme e suggerimenti per la tesi di laurea", utile riferimento per la preparazione della discussione della tesi. Si ritiene che modalità (orale) e durata consigliata siano adeguate alla presentazione dei risultati di apprendimento da accertare. Nella stessa sezione sono riportate anche le modalità di attribuzione del punteggio di Laurea. Si ritiene che l'impegno della tesi in termini di ore impiegate, certificate dal relatore, sia coerente con i CFU assegnati. Periodicamente, il Consiglio di CdS verifica la validità dell'organizzazione della Prova finale, come testimoniato nei verbali. La CPDS ritiene efficace l'attività svolta.

### **Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA**

Docenti, studenti e personale di supporto possono confrontarsi direttamente con i membri dei gruppi AQ e CPDS. Gli studenti possono inoltre rapportarsi con i loro rappresentanti, affinché riferiscano in Consiglio di Dipartimento, nei momenti a loro riservati. E' attiva una "cassetta dei suggerimenti" on-line per permettere agli studenti di segnalare problemi e fornire proposte di soluzione. Gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati (indagini Almalaurea) sono presentati e discussi in occasione dei Consigli di CdS. I verbali del CdS e gli altri documenti di AQ documentano l'attuazione e la verifica dell'efficacia di tali attività. La CPDS ritiene nel complesso efficace l'attività svolta dal CdS in tal senso.

### **Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC**

Come riportato nell'ultima RAMAQ (Sezione 3), il CdS ha messo in atto e monitorato le azioni correttive previste al Rapporto di Riesame Ciclico nel periodo di riferimento e le ha ritenute concluse, senza necessità di proporre modifiche.

### **Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)**

Il CdS ha esaminato gli indicatori ANVUR e non ha riscontrato evidenza di situazioni critiche.

### **Risultati sui tassi di superamento degli esami e sugli esiti della prova finale**

Il CdS ha analizzato e monitorato per entrambi gli anni il tasso di superamento degli esami (RAMAQ sezione 5, vedi punto 5-b - Analisi della situazione sulla base dei dati), riscontrando un buon risultato (tasso di superamento pari al 66%-67%), che si mantiene costante o in lieve crescita rispetto ai due anni accademici precedenti. Analogamente, la

valutazione media della prova finale è molto buona (5.13 esclusi gli arrotondamenti) ed in aumento la richiesta di controrelatore, ossia di tesi di maggiore impegno.

### **Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)**

Non erano previste azioni correttive nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente o in altri documenti del CdS.

L'analisi dei dati relativi all'Anno Accademico 2023-2024 ha evidenziato valutazioni molto positive relativamente a tutte le voci, con un lieve calo nella valutazione dei docenti e nella soddisfazione dei corsi nel complesso. Solo un insegnamento ha avuto un grado di soddisfazione inferiore al 60%: il Presidente del CdS è stato incaricato di individuare la causa del problema e risolverlo, con la collaborazione del docente di riferimento.

#### **Aspetto critico individuato n. 1:**

Scarsa partecipazione della componente studentesca nei vari Organi Collegiali

#### **Causa/e presunta/e all'origine della criticità:**

Non sono stati eletti rappresentanti degli studenti in Consiglio di Corso di Studio

## 1-c - Azioni correttive

### Descrizione delle azioni correttive

#### **Aspetto critico individuato n. 1:**

Scarsa partecipazione della componente studentesca nei Consigli di Dipartimento

#### **Azione correttiva n. 1:**

In vista delle prossime elezioni dei rappresentanti degli Studenti previste per la primavera 2025 si prosegue nell'opera di sensibilizzazione degli studenti e studentesse circa l'importanza della partecipazione alla vita del Dipartimento e del CdS. Si continuerà a sollecitare un maggior coinvolgimento nei vari organi collegiali attraverso l'elezione di rappresentanti nei Consigli. Il presidente del CdS prosegue con il coinvolgimento di uno studente/studentessa nel gruppo di gestione AQ del Corso di Studio invitandolo come uditor alle riunioni del CCdS.

#### **Responsabile dell'azione correttiva n.1:**

Presidente del CdS