



Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2024

Sezione 1: *Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti*

Corso di Laurea Professionalizzante in Ingegneria per l'Industria
Intelligente.

Sezione 1 - Approvata da CONSIGLIO DI CORSO DI LAUREA

Consiglio di Corso di Laurea Professionalizzante in Tecnologie per l'Industria
Intelligente in data 15 Febbraio 2024

Sezione 1

Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

La presente sezione:

- recepisce la Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS);
- analizza e commenta le indicazioni e i suggerimenti;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

1-a - Monitoraggio azioni correttive attuate dal CdS

Nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ del corso di laurea professionalizzante in ingegneria per l'industria intelligente del 2023 sono stati individuati i seguenti aspetti critici e le corrispondenti azioni correttive:

Aspetto critico individuato n.1: Le caratteristiche specifiche di questo CdS, unitamente alla sua recente istituzione, rendono particolarmente critica la mancanza di uno studente o studentessa in sua rappresentanza in Commissione Paritetica.

Azione correttiva n.1: L'aspetto critico è già stato risolto poiché, a Gennaio 2023, è stato individuato un rappresentante degli studenti del corso di laurea in tecnologie per l'industria intelligente all'interno della Commissione Paritetica Docenti-Studenti. Il Presidente del Corso di Studio si interfacerà con il Presidente della Commissione Paritetica Docenti-Studenti al fine di monitorare la continuità e la qualità del lavoro del rappresentante all'interno della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Responsabile: Presidente del Corso di Studio.

Monitoraggio Azione Correttiva n.1: L'azione correttiva è stata implementata con successo. Lo studente individuato a Gennaio 2023 fa tuttora parte della Commissione Paritetica Docenti-Studenti. Dal confronto tra il Presidente del Corso di Studio e il Presidente della Commissione Paritetica Docenti-Studenti, si evince che l'attività dello studente che rappresenta il corso di laurea professionalizzante in Tecnologie per l'Industria Intelligente è stata intensa e che il suo apporto al lavoro della Commissione Paritetica Docenti-Studenti è stato fruttuoso.

1-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati

E' stato esaminato e discusso il documento presentato dalla Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento di Scienze e Metodi dell'Ingegneria. Nel documento sono evidenziati le criticità e i punti di forza del corso di laurea professionalizzante in Tecnologie per l'industria intelligente.

Le segnalazioni contenute nella Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti sono elencate come segue:

- 1) Un solo insegnamento riscontra un grado di soddisfazione inferiore al 60%, contro i quattro dell'anno precedente. Nonostante questo sia un risultato positivo, la Commissione Paritetica Docenti-Studenti suggerisce un attento monitoraggio del Corso rimanente con grado di soddisfazione inferiore al 60%
- 2) Tramite interviste con studenti e studentesse del Corso di Laurea Professionalizzante in Tecnologie per l'Industria Intelligente, si è rilevato che

la compilazione delle schede di valutazione del primo anno, primo semestre del corso di laurea è eseguita mediamente in modo superficiale. La Commissione Paritetica Docenti-Studenti suggerisce di invitare i docenti del primo semestre del primo anno a promuovere una compilazione responsabile dei questionari OPIS

Punti di forza individuati

- 1) Dall'ultimo incontro del Comitato di Indirizzo del Corso di Laurea Professionalizzante in Tecnologie per l'Industria Intelligente emerge l'interesse degli attori economici verso il Corso di Laurea e la loro disponibilità a collaborare per la sua promozione.
- 2) Nello scorso anno, il Corso di Laurea Professionalizzante in Tecnologie per l'Industria Intelligente ha lavorato alacremente e in modo efficace per migliorare le dotazioni hardware e software dei laboratori, per rendere immediatamente visibile le date delle prove intermedie e d'esame fissate dai vari insegnamenti ed evitare eventuali sovrapposizioni.

Aspetto critico individuato n. 1:

Un insegnamento riscontra un grado di soddisfazione inferiore al 60%.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

L'insegnamento in questione ha un grado di soddisfazione del 59%. L'insegnamento prevede un'intensa attività di laboratorio e, quindi, la causa di questa criticità può essere legata a una difficoltà di interazione tra il docente e gli studenti.

Aspetto critico individuato n. 2:

La compilazione delle schede di valutazione del primo anno, primo semestre del corso di laurea è eseguita mediamente in modo superficiale

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

La criticità è probabilmente dovuta all'inesperienza degli studenti che, alla loro prima esperienza universitaria, non colgono appieno l'importanza e la rilevanza della compilazione delle schede didattiche.

1-c - Azioni correttive

Aspetto critico individuato n.1: Un insegnamento riscontra un grado di soddisfazione inferiore al 60%.

Azione correttiva n.1: *Il Presidente del Corso di Studio contatterà il docente per identificare la ragione della criticità e per definire le adeguate azioni correttive.*

Responsabile: Presidente del Corso di Studio.

Aspetto critico individuato n.2: La compilazione delle schede di valutazione del primo anno, primo semestre del corso di laurea è eseguita mediamente in modo superficiale.

Azione correttiva n.2: *Il Presidente del Corso di Studio promuoverà una maggiore informazione circa l'importanza di una compilazione critica e corretta delle schede di valutazione dei corsi tra gli studenti del primo semestre del primo anno del Corso di Laurea.*

Responsabile: Presidente del Corso di Studio.

Sezione 2

Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

La presente sezione:

- recepisce e analizza le opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti;
- individua i punti di forza e gli aspetti critici;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- Opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (ultimi tre A.A.);
- Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

2-a) Monitoraggio azioni correttive attuate dal CdS

Nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ del Corso di Laurea Professionalizzante dello scorso anno era indicata la seguente criticità:

“Un insegnamento ha un grado di soddisfazione (risposta alla domanda d14) incluso tra il 40% e il 60% (59%) da parte degli studenti. Pur non rappresentando attualmente una criticità, questo corso richiede un monitoraggio per evitare l'insorgere di futuri problemi.”

Per risolvere la criticità, la seguente azione correttiva è stata indicata:

“Identificare esattamente la causa del problema e cercare di risolverlo sollecitando la collaborazione del docente. **Responsabile:** Presidente del Corso di Studio.”

Il Presidente del Corso di Laurea ha contattato i rappresentanti del settore scientifico disciplinare coinvolto nell'insegnamento critico. Le criticità sono state individuate e risolte. Nell'A.A. 2023/2024, l'insegnamento in oggetto ha un grado di soddisfazione pari al 75%. La criticità si può quindi ritenere risolta.

2-b) Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati

Per l'A.A. 2023/2024 i giudizi degli studenti sono positivi per ogni domanda del questionario e, pertanto, non sono evidenziate né potenziali criticità né situazioni critiche. Da questo dato si evince l'eccellente lavoro svolto nella formazione a orientamento professionale.

In particolare:

- La soddisfazione generale riguardo alla conduzione degli insegnamenti (domanda d14) per gli studenti del corso di laurea in Tecnologie per l'Industria Intelligente è dell'83,6%, un valore leggermente inferiore rispetto a quello registrato nell'A.A. 2022/2023 e nell'A.A. 2021/2022. Tuttavia, in ogni anno accademico del triennio, la valutazione supera l'80%; la diminuzione osservata nell'A.A. 2023/2024 è probabilmente dovuta a una semplice fluttuazione. Questo dato evidenzia l'eccellente lavoro del corpo docente nell'offrire un'istruzione di qualità.
- La valutazione del carico di studio degli insegnamenti (domanda d02) e del materiale didattico fornito (domanda d03) sono rispettivamente dell'89,8% e del 90,1%. Questi valori sono eccellenti, in linea con i risultati dell'A.A. 2022/2023 e superiori a quelli dell'A.A. 2021/2022. Questa tendenza indica che il corpo docente ha raggiunto un livello eccellente nella preparazione dei corsi e del materiale didattico, comprendendo appieno le specificità della formazione professionalizzante.
- La valutazione della qualità della docenza (domande d06 e d07) è molto positiva e si attesta su valori superiori all'80%, leggermente in calo rispetto ai corrispondenti valori dell'A.A. 2022/2023 e dell'A.A. 2021/2022. L'elevata valutazione testimonia la grande qualità del corpo docente nell'offrire un'istruzione di eccellenza. La diminuzione rispetto agli anni accademici precedenti non è preoccupante e, probabilmente, si tratta di una fluttuazione dovuta alla valutazione di pochissimi studenti.
- La valutazione delle attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.; domanda d08) si attesta all'88%. Questo valore supera quello corrispondente dell'A.A. 2021/2022 ed è in linea con quello dell'A.A. 2022/2023. Questa valutazione è molto significativa per il corso di laurea in Tecnologie per l'Industria Intelligente poiché le attività di laboratorio rappresentano una componente fondamentale per la formazione professionale. La valutazione molto positiva ottenuta dimostra l'eccellente lavoro dei docenti del corso di Tecnologie per l'Industria Intelligente nella direzione di una formazione pratica e della sua integrazione con la didattica frontale.
- La soddisfazione riguardo al carico di studio complessivo degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (domanda d15) e sull'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (domanda d16) si

attesta rispettivamente al 91,6% e al 93,2%, il valore massimo del triennio. Questi valori evidenziano l'eccellente qualità dell'organizzazione del corso.

Punti di forza individuati

- Tutti gli insegnamenti del Corso di Laurea professionalizzante sono valutati positivamente
 - 5 insegnamenti sono valutati positivamente da tutti gli studenti (100% nella Domanda d14)
 - Nessun insegnamento è valutato critico (punteggio inferiore al 40% nella Domanda d14)
- Il carico di studio e la qualità del materiale didattico sono ben calibrati per ogni insegnamento
 - Non vengono riconosciute criticità riguardo il carico di studio in proporzione ai crediti assegnati per ciascun insegnamento (Domanda d02)
 - Non vengono riconosciute criticità riguardo il materiale didattico (Domanda d03)
- L'attività dei docenti è valutata positivamente per la grande maggioranza degli insegnamenti (Domande d04-d10).
- Le attività didattiche integrative (Domanda d08) sono valutate molto positivamente
- Gli studenti nutrono interesse per quasi tutti gli insegnamenti del Corso di Laurea (Domanda d11)

Aspetto critico individuato n. 1:

Un insegnamento ha un grado di soddisfazione (risposta alla domanda d14) de 42%, molto vicino alla criticità. Pur non rappresentando formalmente una criticità, questo corso richiede un monitoraggio attento per evitare criticità l'anno successivo.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Difficoltà di comprensione e di interazione tra il docente e gli studenti.

2-c) Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Aspetto critico individuato n. 1:

Un insegnamento ha un grado di soddisfazione (risposta alla domanda d14) de 42%, molto vicino alla criticità. Pur non rappresentando formalmente una criticità, questo corso richiede un monitoraggio attento per evitare criticità l'anno successivo.

Azione Correttiva Programmata:

Identificare esattamente la causa del problema e cercare di risolverlo sollecitando la collaborazione del docente e con il referente del settore scientifico disciplinare. **Responsabile:** Presidente del Corso di Studio.

Sezione 3

Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico

La presente sezione:

- monitora le azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico;
- analizza e commenta eventuali variazioni di contesto;
- programma eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste.

Documenti presi in considerazione:

- Rapporto di Riesame Ciclico;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

3-a) Sintesi dei principali mutamenti intercorsi dall'ultimo Riesame

Il corso di studio è stato attivato nell'anno accademico 2021/2022 e, quindi, non è necessario compilare questa sezione.

3-b) Monitoraggio azioni correttive previste dal Rapporto di Riesame Ciclico

Il corso di studio è stato attivato nell'anno accademico 2021/2022 e, quindi, non è necessario compilare questa sezione.



3-c) Modifiche delle azioni correttive previste

Il corso di studio è stato attivato nell'anno accademico 2021/2022 e, quindi, non è necessario compilare questa sezione.

Sezione 4

Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

La presente sezione:

- riporta parti del commento complessivo inserito nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), con particolare riferimento a indicatori ANVUR dalla cui analisi siano emerse criticità circoscritte, ovvero affrontabili dal CdS su un orizzonte annuale e, dunque, tali da non richiedere l'anticipazione del Rapporto di Riesame Ciclico (RRC);
- indica eventuali azioni correttive, su un orizzonte di norma annuale, a seguito dei commenti alla SMA;
- rendiconta le eventuali azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente.

Documenti presi in considerazione:

- Scheda di Monitoraggio Annuale;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- ogni altro documento ritenuto utile (*inserire riferimenti*).



4-a) Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Non sono previste azioni correttive e, pertanto, la sezione non viene compilata.

4-b) Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati e punti di debolezza individuati

Non sono stati individuati punti di debolezza e, pertanto, la sezione non viene compilata.



4-c) Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Non sono state programmate azioni correttive e, pertanto, la sezione non viene compilata.

Sezione 5

Analisi dei tassi di superamento degli esami e degli esiti della prova finale

5-a) Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Siccome non sono stati rilevati aspetti critici per quanto riguarda il tasso di superamento degli esami, non è stata programmata alcuna azione correttiva.

5-b) Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati e punti di debolezza individuati

Per gli insegnamenti del primo anno, nell'A.A. 2024/2024 si può notare un tasso di superamento degli esami molto alto. Il tasso di superamento medio degli esami è del 92% e i tassi di superamento degli esami dei singoli corsi è tra l'82% e il 96%. E' notevole il fatto che ben 7 insegnamenti su nove hanno un tasso di insegnamento superiore al 90% e che 5 insegnamenti hanno un tasso di superamento di almeno il 95%. Il tasso di superamento medi degli esami è superiore a quello dell'A.A. 2021/2022 (61%) e dell'A.A. 2022/2023 (71%). L'intervallo dei tassi di superamento dell'A.A. 2023/2024 (82%-96%) è decisamente più alto di quello dell'A.A. 2022/2023 (50%-84%) e dell'A.A. 2021/2022 (36%-78%). Inoltre, il voto medio di superamento di ciascun esame è aumentato rispetto allo stesso risultato degli scorsi anni accademici. Fanno eccezione due insegnamenti, per cui il voto medio di superamento all'esame è leggermente inferiore a quello dell'A.A. 2022/2023.

Questi dati sono decisamente soddisfacenti e sono dovuti principalmente a due fattori. In primo luogo, la qualità della didattica, sempre più attenta alle specificità della formazione professionalizzante, è eccellente e consente ad un'ampissima maggioranza degli studenti di comprendere, applicare e superare gli insegnamenti del primo anno. In secondo luogo, la qualità degli studenti che si iscrivono al corso di laurea è in continuo aumento, grazie alla maggiore consapevolezza sulla formazione professionalizzante tra gli studenti della scuola secondaria.

Per gli insegnamenti del secondo anno, il tasso di superamento medio nell'A.A. 2023/2024 è del 74% e i tassi di superamento dei singoli insegnamenti è tra il 59% e l'88%. Quattro insegnamenti hanno un tasso di superamento maggiore del 70% e due insegnamenti hanno un tasso di superamento maggiore dell'80%. Il dato circa il tasso di superamento medio del secondo anno è migliore di quello corrispondente dell'A.A. 2021/2022 (64%) e di quello dell'A.A. 2022/2023 (70%). L'intervallo dei tassi di superamento dell'A.A. 2023/2024 (59%-88%) è in linea con quello dell'A.A. 2022/2023 (33%-100%) e migliore di quello dell'A.A. 2021/2022 (53%-79%). Inoltre, il voto medio di superamento di ciascun esame è in linea rispetto allo stesso risultato degli scorsi anni accademici. Nel complesso, si ritiene che non vi siano anomalie che, potenzialmente, possano rallentare la carriera degli studenti. Inoltre, non sono ravvisabili tassi di superamento molto bassi indice di potenziali criticità in specifici corsi

Per gli insegnamenti del terzo anno, il tasso di superamento medio nell'A.A. 2023/2024 è del 70% e i tassi di superamento dei singoli insegnamenti è tra il 46% e il 100%. Tre insegnamenti hanno un tasso di superamento maggiore del 70%, due insegnamenti hanno un tasso di superamento maggiore dell'80%. Il dato circa il tasso di superamento medio del terzo anno è migliore di quello corrispondente dell'A.A. 2021/2022 (50%) e di quello dell'A.A. 2023/2024 (68%). L'intervallo dei tassi di superamento dell'A.A. 2023/2024 (46%-100%) in linea con quello dell'A.A. 2022/2023 (52%-81%) e migliore di quello dell'A.A. 2021/2022 (41%-62%). I dati mostrano un miglioramento nel tasso di superamento degli esami e, di conseguenza e gli intervalli dei tassi di superamento sono in linea con la classe di laurea. Pertanto, si ritiene che non vi siano anomalie che possano rallentare la carriera dello studente.

In conclusione, si vede un miglioramento nei tassi di superamento degli esami e non si rilevano aspetti critici circa il tasso di superamento degli esami nel Corso di Laurea a orientamento professionale in Tecnologie per l'Industria Intelligente.

5-c) Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Siccome non sono stati rilevati aspetti critici per quanto riguarda il tasso di superamento degli esami, non è programmata alcuna azione correttiva.