

# ***RAPPORTO ANNUALE DI RIESAME 2016***

**Denominazione del CdS:** Corso di Laurea in Ingegneria Gestionale

**Classe:** interclasse L-8 & L-9

**Sede:** Reggio Emilia, Dipartimento di Scienze e Metodi dell'Ingegneria

**Primo anno accademico di attivazione:** 2009-2010

## **Gruppo di Riesame:**

- Prof. Andrea Grassi (Responsabile del CdS) - Responsabile del Riesame
- Sig. Francesco Zanti (Rappresentante gli studenti)

Altri componenti:

- Prof. Franco Zambonelli (Docente)
- Prof. Leonardi Orazi (Docente)
- Prof. Giovanni Verzellesi (Delegato per l'Assicurazione della Qualità)
- Prof. Claudio Giberti (Delegato per l'Orientamento allo Studio e al Tutorato)
- Prof.ssa Rita Gamberini (Delegato per l'Orientamento al Lavoro)
- Prof. Manuel Iori (Delegato per i Rapporti Internazionali)
- Sig.ra Francesca Capitini (Coordinatore Didattico)
- Dott. Valerio Ciace (Referente Tecnico per la Qualità)

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- 11/12/2015: analisi dello stato delle azioni correttive, pianificazione delle attività.
- 18/12/2015: analisi della situazione, analisi dei dati forniti dal PQA, valutazione delle nuove azioni correttive.
- 19/01/2016: presentazione della bozza di RAR, discussione sull'analisi dei dati, definizione delle nuove azioni correttive.

I verbali delle riunioni del Gruppo di Riesame sono disponibili nell'area riservata del sito del Dipartimento: <http://www.dismi.unimore.it>

**Presentato, discusso e approvato in Consiglio Interclasse in data:** 21/01/2016

## **Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio**

Il presente Rapporto Annuale di Riesame del Corso di Studi è stato presentato durante la riunione del Consiglio Interclasse di Ingegneria Gestionale. Nella discussione che ne è seguita non sono emerse criticità rispetto a quanto esposto. Il rapporto è stato approvato all'unanimità. I verbali sono disponibili nell'area riservata del sito del Dipartimento: <http://www.dismi.unimore.it>

# 1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL Cds

## 1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

### **Obiettivo n. 1-c.1:**

Incremento attrattività fuori regione

#### **Azioni intraprese:**

Le azioni intraprese hanno riguardato:

- Lo svolgimento di incontri di orientamento in ingresso presso il Liceo JUCCI di Rieti, il giorno 22 gennaio 2015.
- La partecipazione del Cds, assieme al resto dell'Ateneo, a Job&Orienta, organizzato a Verona il 26-28 novembre 2015.

#### **Stato di avanzamento dell'azione correttiva:**

Ancora in atto.

#### **Esiti dell'azione correttiva:**

I dati del PQA rivelano come il numero di iscritti da fuori regione stia mostrando un trend in aumento, passando dal 5.7% del AA 2013/14 al 12.2% del AA 2014/15. Dato che non si è ancora in grado di valutare in quale misura l'azione correttiva abbia contribuito alla crescita delle iscrizioni da fuori regione, si ritiene opportuno riproporla per l'anno 2016.

### **Obiettivo n. 1-c.2:**

Potenziamento servizio tutorato

#### **Azioni intraprese:**

E' stata intrapresa un'azione di monitoraggio degli studenti aventi difficoltà nel recuperare gli OFA. Tramite un'azione coordinata con il Delegato all'Orientamento allo Studio e al Tutorato ed il Delegato per la Valutazione in Ingresso, sono stati individuati gli studenti in difficoltà nel recuperare gli OFA, provvedendo poi ad incontrarli personalmente per fornire loro un supporto adeguato.

#### **Stato di avanzamento dell'azione correttiva:**

Completata, riconvertita nella nuova azione coordinata a livello di Ateneo, inserita come prassi.

#### **Esiti dell'azione correttiva:**

Sono stati individuati 25 studenti che, sulla base dei dati di Ateneo, risultavano aventi OFA da recuperare alla data del 22 novembre 2015. Si è quindi provveduto a contattarli e a fissare incontri conoscitivi per valutare le loro problematiche.

---

## 1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

**Fonte dei dati:** <http://www.presidioqualita.unimore.it/>

### **Analisi dei Dati:**

Gli **iscritti al I anno** dell'AA 2014/15 sono 181, segnando un aumento di circa il 30% rispetto agli iscritti dell'AA 2013/14 e confermando il trend di crescita riscontrato negli ultimi AA.

La **provenienza geografica** è prevalentemente localizzata nelle province di Reggio Emilia e Modena. Si riscontra però un significativo aumento degli iscritti da fuori regione, che passano dal 5.7% dell'AA 2013/14 al 12.2% dell'AA 2014/15.

Gli **stranieri** iscritti al I anno sono il 5% del totale e rappresentano il 3.4% degli stranieri iscritti al I anno dell'Ateneo.

La **provenienza scolastica** è prevalentemente da Istituti Tecnici (34.3%) e Licei Scientifici (54.7%), senza variazioni degne di rilievo rispetto agli AA precedenti.

Il **voto di diploma** è per circa il 70% degli iscritti superiore ai 70/100, e per circa il 20% degli iscritti superiore ai 90/100. I dati sono in linea con quelli medi di Ateneo.

Dai questionari degli studenti, si rileva che le **principali motivazioni che hanno portato lo studente ad iscriversi** al Corso di Laurea sono le seguenti:

- 55.5% - Offre più possibilità di trovare lavoro;
- 48.4% - Prepara per il lavoro cui aspira;
- 40.6% - Potrebbe essere utile nei piani futuri;
- 38.3% - Portato per le materie insegnate;
- 28.1% - fornisce la cultura che desidera avere.

E' utile rilevare che solo l'1.6% risponde "Laurea magistrale desiderata è qui" (questo fenomeno si ripete anche in molti altri Corsi di Laurea in Ingegneria dell'Ateneo), mentre la risposta "Sede comoda" ottiene il 10.9%.

Non vi sono **ripetenti** iscritti al I anno.

La **percentuale di abbandoni al I anno** si attesta al 18.7% nell'AA 2013/14, facendo segnare un lieve aumento rispetto all'AA precedente ma rimanendo comunque al di sotto della media di Ateneo (22.8%). La **percentuale di abbandoni al II anno** rimane bassa (4.1%) ed allineata con quella di Ateneo. Si rileva però un tasso di abbandoni totali, dopo 3 anni, di circa 1/3 della coorte di riferimento. Tale dato è comunque in linea con quello di Ateneo.

Il **tasso di acquisizione crediti per gli studenti del I anno iscritti al II anno della coorte di riferimento** si mantiene al di sotto della media di Ateneo. In particolare, gli studenti che al I anno hanno acquisito più di 31 crediti sono il 66.1% contro una media di Ateneo del 75.9%. Anche il **tasso di superamento esami** fa segnare uno scarto in negativo di circa il 10% rispetto alla media di Ateneo.

La **percentuale di laureati in corso** mostra un trend in crescita, raggiungendo il 34.4% per la coorte 2011/12. Sono però necessari 5 anni per raggiungere una percentuale di laureati prossima al 50% della coorte di riferimento, rilevando comunque un numero di abbandoni totali prossimi al 40%. I dati sono comunque lievemente migliori della media di Ateneo.

Il **tempo medio di conseguimento del titolo** rimane nell'intorno dei 3.5 anni.

Il **voto medio di laurea** mostra un trend di miglioramento, anche se il 50% dei laureati ottiene una valutazione finale inferiore al 100/110. Tale dato è lievemente peggio della media di Ateneo. Rispetto alla media di Ateneo si nota anche un numero molto basso di studenti che si laureano con il massimo dei voti (6% circa, contro un 20% circa di Ateneo).

#### **Aspetto critico individuato n. 01:**

Si ritiene opportuno proseguire l'azione mirata all'incremento dell'attrattività fuori regione, al fine di valutare meglio quali azioni contribuiscano effettivamente alla crescita del numero di iscritti da fuori regione, per poi consolidarle come prassi.

#### **Causa/e presunta/e all'origine della criticità:**

Scarsa capacità di pubblicizzare il CdS all'esterno della regione.

#### **Aspetto critico individuato n. 02:**

Il numero di crediti che gli studenti acquisiscono nel I anno è significativamente più basso della media di Ateneo.

#### **Causa/e presunta/e all'origine della criticità:**

Possibile eccessiva difficoltà del corso di studi rispetto alla qualità della popolazione che si accetta in ingresso.

## **1-c INTERVENTI CORRETTIVI**

### **Obiettivo n. 2016-1-01:**

Incremento attrattività fuori regione.

#### **Aspetto critico individuato:**

Scarsa capacità di pubblicizzare il CdS all'esterno della regione.

#### **Azioni da intraprendere:**

- Valutare in che misura le azioni intraprese nell'anno 2015 hanno portato all'incremento di iscrizione da fuori regione registrate.
- Sviluppare ed attuare un piano di partecipazioni ad eventi di scala nazionale come Job&Orienta.

#### **Modalità di attuazione dell'azione:**

- Interviste agli studenti provenienti da fuori regione iscritti nell'AA 2014/15 e 2015/16.
- Definizione del piano di partecipazioni ad eventi di scala nazionale, partendo da quelli già coordinati a livello di Ateneo.

#### **Risorse eventuali:**

Risorse interne

#### **Scadenza previste:**

Novembre 2016

#### **Responsabilità:**

Delegato per l'Orientamento allo Studio e al Tutorato

#### **Risultati attesi:**

- Analisi delle motivazioni che hanno portato gli studenti provenienti da fuori regione ad iscriversi al CdS.
- Partecipazione ad eventi di presentazione del CdS organizzati su scala nazionale.

### **Obiettivo n. 2016-1-02:**

Monitoraggio ed analisi dell'acquisizione crediti al I anno.

#### **Aspetto critico individuato:**

Il numero di crediti che gli studenti acquisiscono nel I anno è significativamente più basso della media di Ateneo.

#### **Azioni da intraprendere:**

Monitorare l'acquisizione crediti degli studenti, intervistare gli studenti che hanno difficoltà nell'acquisire crediti, incrociare i dati con quelli relativi ai test di ingresso ed all'attribuzione degli OFA.

#### **Modalità di attuazione dell'azione:**

In coordinamento con l'azione di tutorato in itinere di Ateneo e sfruttando quindi i sistemi informativi di Ateneo, si identificheranno gli studenti del I anno che faticano ad accumulare crediti e si provvederà a contattarli per identificarne le cause. Si provvederà anche a fare un'analisi incrociata con i dati dei test di ingresso per vedere se vi è una correlazione tra i risultati del test ed il ritardo nell'accumulare crediti.

#### **Risorse eventuali:**

Risorse interne, risorse del Fondo Sostegno Giovani.

#### **Scadenza previste:**

Ottobre 2016.

#### **Responsabilità:**

Delegato per l'Orientamento allo Studio e il Tutorato

#### **Risultati attesi:**

Analisi delle cause che determinano il ritardo nell'acquisizione dei crediti da parte degli studenti del I anno.

## 2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

### **2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI**

#### **Obiettivo n. 2-c.1:**

Monitoraggio schede esse3.

#### **Azioni intraprese:**

E' stata attuata un'azione di verifica periodica, ad opera del Referente Tecnico per la Qualità, dei contenuti delle schede esse3. Si è provveduto quindi ad informare i docenti di riferimento dei corsi per i quali le schede risultavano incomplete, ed a verificarne la successiva messa in regola.

#### **Stato di avanzamento dell'azione correttiva:**

Completata, inserita come prassi.

#### **Esiti dell'azione correttiva:**

Aggiornamento e messa in regola delle schede dei corsi con contenuti incompleti o mancanti.

#### **Obiettivo n. 2-c.2:**

Migliorare coordinamento segreteria didattica con segreteria studenti nelle procedure di laurea.

#### **Azioni intraprese:**

E' stata condotta un'analisi, da parte del Coordinatore Didattico, per verificare la fattibilità di una modifica della procedura di consegna dei documenti di laurea che consentisse allo studente di rivolgersi alla sola segreteria didattica per l'espletamento di tutte le procedure burocratiche. L'analisi ha rilevato che, a causa di vincoli procedurali di Ateneo, la modifica procedurale risulta non fattibile.

#### **Stato di avanzamento dell'azione correttiva:**

Completata.

#### **Esiti dell'azione correttiva:**

La procedura di presentazione dei documenti per la laurea non può essere modificata, causa vincoli di Ateneo.

---

### **2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI**

**Fonte dei dati:** <http://www.presidioqualita.unimore.it/>  
Relazione Annuale della Commissione Paritetica

#### **Analisi dei Dati:**

Il **livello di soddisfazione complessiva degli studenti** nei confronti del Corso di Laurea è elevato e si mantiene in linea con gli anni passati: complessivamente il 97.7% degli studenti si dichiara soddisfatto. Si sottolinea tuttavia un calo delle risposte "Decisamente Sì", che scendono al 46.5%, compensato da un aumento delle risposte "Più Sì che No" che salgono al 51.2%. Sebbene il travaso di voti si compensi, ne risulta una tendenza complessiva verso una valutazione più bassa del corso di studi. I valori rilevati rimangono comunque superiori alle medie nazionali per CdS della stessa classe. In lieve calo la percentuale degli studenti che si **riscriverebbe allo stesso CdS dell'Ateneo**, che comunque si attesta a valori alti (83.7%), decisamente superiori alle medie nazionali per CdS della stessa classe (68.2%).

Il **carico didattico** è valutato sostenibile dal 90.5% degli studenti, e segna per l'anno 2014 un miglioramento rispetto all'anno 2013, principalmente dovuto all'incremento delle risposte "Decisamente Sì" rispetto alle risposte "Più Sì che No". La sostenibilità del carico didattico risulta comunque superiore alla media nazionale dei CdS della stessa classe.

**L'adeguatezza del materiale didattico** risulta in lieve calo rispetto agli anni precedenti, ma comunque in linea con la media di Ateneo.

Nelle **osservazioni** raccolte mediante il questionario sulle opinioni degli studenti continuano, come già negli AA passati, ad apparire in modo significativo i seguenti commenti: **umentare le ore di esercitazione, inserire prove di esame intermedie**. Tali commenti sono presenti con frequenza decisamente superiore alla media di Ateneo.

Le principali **segnalazioni presentate dagli studenti** tramite i loro rappresentanti hanno riguardato i seguenti aspetti:

1. Richiedere la possibilità di avere prove d'esame in itinere.
2. Valutare la possibilità di erogare un maggior numero di insegnamenti in modalità BLECS.
3. Incrementare la fruibilità e lo spazio per i laboratori.
4. Avere almeno un esempio di prova d'esame da rendere disponibile su dolly.
5. Impedire ai docenti di accedere agli esiti dei questionari della didattica prima della fine della prima sessione d'esame.

La **relazione annuale della commissione paritetica**, pervenuta in data 11/12/2015, evidenzia inoltre i seguenti punti di maggiore criticità:

1. Effettuare un monitoraggio più strutturato, metodico e dettagliato, della corrispondenza tra le conoscenze e le capacità fornite dagli insegnamenti del corso di studi ed i risultati attesi, i descrittori di Dublino e le figure professionali che il corso si aspetta di formare.
2. Mettere in atto metodologie e strumenti per verificare la coerenza tra le schede descrittive e gli insegnamenti effettivamente erogati.
3. Effettuare un monitoraggio continuo in merito al completamento delle schede degli insegnamenti su esse3.
4. Effettuare un monitoraggio continuo in merito al caricamento dei curriculum dei docenti.
5. Intraprendere azioni per garantire il mantenimento della qualità della didattica in considerazione dell'incremento del numero degli iscritti.
6. Rendere note le azioni che vengono intraprese sulla base degli esiti dei questionari della didattica.
7. Migliorare la comunicazione tra Gruppi Gestione AQ dei CdS, Consigli Interclasse e Commissione Paritetica al fine di monitorare più efficacemente lo stato di avanzamento delle azioni di miglioramento previste nei RAR.

Per quel che concerne i punti 3 e 4 rilevati dalla Commissione Paritetica, si segnala che tali azioni sono già in essere ed introdotte come prassi. Per quel che riguarda il punto 6 rilevato dalla Commissione Paritetica, si segnala che il Presidente ha già provveduto a contattare i docenti dei corsi la cui valutazione è stata segnalata come critica dal PQA, al fine di verificare, assieme ai docenti stessi, le cause del calo di valutazione e stimolare l'adozione di azioni correttive. Tale attività costituisce una prassi nella gestione del Cds.

#### **Aspetto critico individuato n. 01:**

Gli studenti richiedono la possibilità di avere prove d'esame in itinere.

#### **Causa/e presunta/e all'origine della criticità:**

Possibile difficoltà degli studenti, soprattutto quelli del primo anno, di acquisire un metodo di studio universitario.

#### **Aspetto critico individuato n. 02:**

Non chiara corrispondenza tra le conoscenze e le capacità fornite dagli insegnamenti del corso di studi ed i risultati attesi, i descrittori di Dublino e le figure professionali che il corso si aspetta di formare.

#### **Causa/e presunta/e all'origine della criticità:**

Mancanza di un metodo per rendere evidenti le corrispondenze, e di un monitoraggio strutturato.

**Aspetto critico individuato n. 03:**

Possibile calo della qualità della didattica a seguito dell'incremento del numero degli iscritti riscontrato negli ultimi anni.

**Causa/e presunta/e all'origine della criticità:**

L'incremento del numero di iscritti che si è manifestato negli ultimi anni può generare problemi nell'erogazione della didattica.

**Aspetto critico individuato n. 04:**

Migliorare la comunicazione tra Gruppi Gestione AQ dei CdS, Consigli Interclasse e Commissione Paritetica.

**Causa/e presunta/e all'origine della criticità:**

Il Consiglio Interclasse viene convocato troppo poche volte durante l'anno, principalmente in concomitanza con l'approvazione del RAR e della SUA didattica.

---

## **2-c INTERVENTI CORRETTIVI**

**Obiettivo n. 2016-2-01:**

Valutazione dell'opportunità di inserire prove in itinere o di adottare altri provvedimenti per facilitare l'acquisizione di un metodo di studio.

**Aspetto critico individuato:**

Gli studenti richiedono la possibilità di avere prove d'esame in itinere. Tale aspetto è stato anche evidenziato nella relazione della Commissione Paritetica al punto C.6.

**Azioni da intraprendere:**

Valutare i benefici e le controindicazioni che deriverebbero, sia per gli studenti che per la struttura, dall'introduzione delle prove in itinere. Decidere quindi se introdurle oppure no. Valutare, in alternativa, la possibilità di adottare altri provvedimenti per facilitare l'acquisizione di un metodo di studio.

**Modalità di attuazione dell'azione:**

Analisi critica di benefici e controindicazioni in merito all'introduzione di prove in itinere, identificazione degli insegnamenti più idonei per le prove in itinere. Analisi e valutazione di provvedimenti alternativi per facilitare l'acquisizione di un metodo di studio. Stesura di un rapporto finale per il Consiglio Interclasse.

**Risorse eventuali:**

Risorse interne.

**Scadenza previste:**

Luglio 2016.

**Responsabilità:**

Presidente del Consiglio Interclasse

**Risultati attesi:**

Analisi critica e decisione finale sull'introduzione o meno delle prove in itinere o di provvedimenti alternativi per facilitare l'acquisizione di un metodo di studio.

**Obiettivo n. 2016-2-02:**

Migliorare la coerenza delle informazioni inerenti gli Obiettivi della Formazione del CdS e le schede degli insegnamenti.

**Aspetto critico individuato:**

Non chiara corrispondenza tra le conoscenze e le capacità fornite dagli insegnamenti del corso di studi ed i risultati attesi, i descrittori di Dublino e le figure professionali che il corso si aspetta di formare. Tale aspetto è stato evidenziato nella relazione della Commissione Paritetica ai punti B.2 e B.3.

**Azioni da intraprendere:**

Analisi dei dati correntemente inseriti, sviluppo di un metodo per rendere evidenti le corrispondenze tra le informazioni inserite (seguendo anche i suggerimenti forniti dalla Commissione Paritetica). Applicazione del metodo e creazione della documentazione necessaria.

**Modalità di attuazione dell'azione:**

Analisi incrociata degli Obiettivi della Formazione del CdS e delle schede degli insegnamenti, individuazione dei casi di mancanza di coerenza, proposta di aggiornamento delle schede degli insegnamenti, caricamento delle nuove informazioni.

**Risorse eventuali:**

Risorse interne.

**Scadenza previste:**

Settembre 2016.

**Responsabilità:**

Presidente del Consiglio Interclasse.

**Risultati attesi:**

Aggiornamento delle informazioni inerenti gli Obiettivi della Formazione del CdS e le schede degli insegnamenti.

**Obiettivo n. 2016-2-03:**

Implementare azioni di monitoraggio per valutare l'impatto dell'incremento del numero di iscritti sull'erogazione dell'attività didattica e, se del caso, studiare azioni volte al mantenimento della qualità della didattica.

**Aspetto critico individuato:**

Possibile calo della qualità della didattica a seguito dell'incremento del numero degli iscritti riscontrato negli ultimi anni. Tale aspetto è stato anche evidenziato nella relazione della Commissione Paritetica al punto E.2.

**Azioni da intraprendere:**

A seguito dell'incremento di iscritti registrato negli ultimi anni, si ritiene opportuno analizzare la situazione dell'erogazione della didattica e dei servizi ad essa annessi (aule, laboratori, risorse umane, ecc.) al fine di evidenziare condizioni che possano ridurre la qualità della didattica stessa, e definire quindi le opportune azioni di monitoraggio e contromisure da adottare.

**Modalità di attuazione dell'azione:**

Analisi delle problematiche relative l'erogazione della didattica in correlazione con l'aumento degli iscritti registrato negli ultimi anni, definizione di scenari futuri, definizione delle possibili linee di intervento, formulazione di proposte di intervento da sottoporre al Consiglio Interclasse.

**Risorse eventuali:**

Risorse interne.

**Scadenza previste:**

Novembre 2016.

**Responsabilità:**

Presidente del Consiglio Interclasse

**Risultati attesi:**

Analisi critica della situazione relativa all'erogazione della didattica, formulazione di proposte di intervento da sottoporre al Consiglio Interclasse.

**Obiettivo n. 2016-2-04:**

Definire un calendario di convocazioni del Consiglio Interclasse.

**Aspetto critico individuato:**

Migliorare la comunicazione tra Gruppi Gestione AQ dei CdS, Consigli Interclasse e Commissione Paritetica. Tale aspetto è stato anche evidenziato nella relazione della Commissione Paritetica al punto E.6.

**Azioni da intraprendere:**

Si rende necessario strutturare un calendario di convocazioni del Consiglio Interclasse al fine di meglio coordinare e controllare l'avanzamento delle azioni di gestione del CdS e delle azioni correttive specificate nel RAR, e migliorare altresì la comunicazione con gli altri organi di gestione.

**Modalità di attuazione dell'azione:**

Valutazione delle scadenze periodiche che richiedono un'approvazione da parte del Consiglio Interclasse, valutazione delle frequenza ideale di convocazione del Consiglio Interclasse per supportare la normale gestione del CdS, stesura di un calendario di convocazioni.

**Risorse eventuali:**

Risorse interne.

**Scadenza previste:**

Febbraio 2016.

**Responsabilità:**

Presidente del Consiglio Interclasse.

**Risultati attesi:**

Calendario con le convocazioni per l'anno 2016.

## 3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

### 3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

**Obiettivo n. 3-c.1:**

Miglioramento sistema monitoraggio tirocini.

**Azioni intraprese:**

Il questionario web è stato modificato in modo da consentire di specificare il corso di laurea a cui si riferisce il tirocinio.

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:**

Completata.

**Esiti dell'azione correttiva:**

Nuova versione del questionario che include la possibilità di specificare il corso di studio a cui si riferisce il tirocinio.

---

### 3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

**Fonte dei dati:** <http://www.presidioqualita.unimore.it/>

**Analisi dei Dati**

Lo **stato occupazionale ad 1 anno dalla laurea** mostra come più del 70% dei laureati in Ingegneria Gestionale siano impegnati in un corso Magistrale o in un praticantato, mentre solo il 15% lavora e il 10% è in cerca di lavoro. Rispetto ai dati nazionali per i CdS della stessa classe si nota come i nostri laureati siano più propensi a continuare gli studi dopo la laurea.

Il **tasso di occupazione** risulta essere di conseguenza basso, ma ciò è dovuto al fatto che la maggior parte dei laureati continua a studiare.

Per quanto riguarda l'**utilizzo delle competenze acquisite con la laurea** e l'**efficacia della laurea nel lavoro svolto**, il 66% dei laureati che lavora dichiara di non utilizzare le competenze acquisite con la laurea. Tale statistica è però poco significativa se si considera che, nel 2013 (dato più recente disponibile), sono solo 6 i laureati che lavorano.

Relativamente ai **tirocini**, la percentuale di studenti che ne usufruisce rimane molto elevata, attestandosi al 88.4% nel 2014. Si nota come la laurea in Ingegneria Gestionale generi quasi il 50% dei tirocini attivati dal Dipartimento di Scienze e Metodi dell'Ingegneria, secondo i dati acquisiti al 14/09/2015. Dai questionari raccolti si evince come gli studenti siano in generale soddisfatti dell'attività svolta (90%) e che questa sia stata coerente con il progetto formativo (93%). Il giudizio globale sullo stage e sulla sua utilità risulta essere molto elevato e non vi sono criticità da segnalare.

**Aspetto critico individuato n. 01:**

Non vi è conoscenza del percorso di laurea magistrale che viene intrapreso dai laureati che continuano gli studi, soprattutto per quel che concerne le iscrizioni a Lauree Magistrali di altri Atenei.

**Causa/e presunta/e all'origine della criticità:**

Non vi è una metodologia strutturata per acquisire il dato.

### **3-c INTERVENTI CORRETTIVI**

**Obiettivo n. 2016-3-01:**

Definizione di un metodo per acquisire i dati relativi al percorso di prosecuzione degli studi dei laureati triennali e sua prima applicazione.

**Aspetto critico individuato:**

Non vi è conoscenza del percorso di laurea magistrale che viene intrapreso dai laureati che continuano gli studi, soprattutto per quel che concerne le iscrizioni a lauree magistrali di altri Atenei.

**Azioni da intraprendere:**

Individuare le possibili modalità di acquisizione del dato e definire le procedure di applicazione. Attuarne una prima applicazione.

**Modalità di attuazione dell'azione:**

Analizzare il processo seguito dallo studente che lo conduce dall'acquisizione della laurea triennale all'iscrizione alla laurea magistrale, al fine di capire in che momento è possibile acquisire un dato che fotografa quantomeno l'intenzione che ha lo studente nella scelta del percorso magistrale.

**Risorse eventuali:**

Risorse interne.

**Scadenza previste:**

Settembre 2016.

**Responsabilità:**

Delegato per l'Orientamento al Lavoro.

**Risultati attesi:**

Modalità di acquisizione del dato e definizione della procedura di applicazione. Raccolta dati tramite una prima applicazione del metodo.