



## **RAPPORTO ANNUALE DI RIESAME**

**Denominazione del Corso di Studio:** Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Gestionale

**Classe:** LM 31

**Sede:** Reggio nell'Emilia, Dipartimento di Scienze e Metodi dell'Ingegneria

**Primo anno accademico di attivazione:** 2009-2010

### **Gruppo di Riesame:**

- Prof. Franco Zambonelli (Responsabile del CdS) – Responsabile del Riesame
- Sig. Francesco Zanti (Rappresentante gli studenti)

Altri componenti:

- Prof. Andrea Grassi (Docente)
- Prof. Leonardi Orazi (Docente)
- Prof. Giovanni Verzellesi (Delegato per l'Assicurazione della Qualità)
- Prof. Claudio Giberti (Delegato per l'Orientamento allo Studio)
- Prof.ssa Rita Gamberini (Delegato per l'Orientamento al Lavoro)
- Dr. Manuel Iori (Delegato per i Rapporti Internazionali)
- Sig.ra Francesca Capitini (Coordinatore Didattico)
- Dott. Valerio Ciace (Referente tecnico per la Qualità)

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- 02/12/2014: analisi dello stato delle azioni correttive, prima analisi dei dati forniti dal PQA, pianificazione della redazione del rapporto.
- 22/12/2014: presentazione della bozza di RAR, discussione sull'analisi dei dati, definizione delle nuove azioni correttive.

I verbali delle riunioni del Gruppo di Riesame sono disponibili nell'area riservata del sito del Dipartimento: <http://www.dismi.unimore.it>

Presentato, discusso e approvato in Consiglio del Corso di Studio in data: 23/01/2015.

### **Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio**

Il presente Rapporto Annuale di Riesame del Corso di Studi è stato presentato durante la riunione del Consiglio Interclasse di Ingegneria Gestionale. Nella discussione che ne è seguita non sono emerse criticità rispetto a quanto esposto. Il rapporto è stato approvato all'unanimità. I verbali sono disponibili nell'area riservata del sito del Dipartimento: <http://www.dismi.unimore.it>



## **1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CdS**

### **1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI**

#### **Obiettivo n. 1 (ex 1c.1): Incremento qualità studenti in ingresso**

##### **Azioni intraprese:**

Sono state messe in atto iniziative di divulgazione dei risultati delle attività di ricerca dei docenti del CdS e delle iniziative che mostrano come il percorso degli studi adotti anche nuovi metodi didattici (p.e., Design Thinking) di grande attrattività. Un elenco di tali iniziative è il seguente:

- Inaugurazione corsi DISMI, 27/11/2014
- Ciclo di incontri "Design is a conversation" (<http://www.dt.unimore.it/site/home.html>)
- Comunicati stampa relativi alla iniziativa Challenge-based-innovation con il CERN (Gazzetta di Reggio, 14/11/2014).

##### **Stato di avanzamento dell'azione correttiva:**

Azione attuata, anche se con scarso successo, come evidenziato dai dati (vedi 1-b).

### **1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI**

Gli **iscritti al I anno** nell'AA 13-14 (65 studenti) sono decisamente in crescita rispetto agli anni passati (+45%).

La **provenienza geografica** è prevalentemente dalla province di Reggio Emilia e Modena, anche se si evidenzia una buona crescita degli studenti provenienti da altre province della regione, e una stabilità degli studenti provenienti da altre regioni.

Risulta in leggera crescita anche la **percentuale di iscritti al I anno con laurea conseguita in altro Ateneo**, pur se questa percentuale rimane significativamente inferiore rispetto a quella di Ateneo. Il **voto medio di laurea** degli studenti in ingresso è in leggero calo rispetto all'AA 2012/2013, e ancora decisamente più basso di quello dell'AA 2011/2012.

La **percentuale di studenti attivi** è sostanzialmente stabile, e comunque molto alta e superiore a quella di Ateneo, così come il **n.ro medio di CFU acquisiti per studente attivo**.

La **percentuale di abbandoni al I anno** è costante (4,3%) e comunque bassa e, anche per l'AA 2013/2014 a livelli inferiori a quelli di Ateneo.

Il **numero dei laureati** è in leggero calo, ma questo fatto appare perlopiù legato a fluttuazioni statistiche.

La **percentuale dei laureati in corso** è in leggero calo (84% ne 2012, 75% nel 2013), ed è di conseguenza in leggera crescita il tempo medio per il conseguimento del titolo.



**Rapporto Annuale di Riesame 2015**  
**Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Gestionale**

Il **numero di studenti Erasmus** (incluso Erasmus placement) in uscita rimane abbastanza alto, senza variazioni statistiche significative (16 nell'AA 13/14 contro 19 nell'AA 12/13). Si segnala anche un discreto numero di studenti stranieri in ingresso tramite il programma CSF (4 nell'AA 13/14).

**Criticità:** Il voto medio di laurea triennale all'ingresso è ancora in calo. D'altra parte non si identificano possibili azioni correttive che possano risolvere il problema. Ancora bassa la provenienza da fuori regione, ma anche qui non si identificano possibili azioni correttive. Si rileva un aumento dei tempi medi di laurea.

## **1-c INTERVENTI CORRETTIVI**

**Obiettivo n. 1-c.1: Identificazione colli di bottiglia e cause allungamento tempi di laurea.**

**Azioni da intraprendere:**

Verificare eventuali colli di bottiglia che tendono a rallentare gli studenti nel percorso di studi.

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

Interviste agli studenti da parte dei relatori prima della laurea stessa. Risorse dipartimentali.  
Scadenza: Settembre 2015. Responsabile: responsabile del CdS.

## **2 - L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE**

### **2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI**

#### **Obiettivo n. 1 (ex 2c.1): Informazioni web per studenti**

**Azioni intraprese:**

Sono state predisposte e pubblicate sul sito dipartimentale informazioni specifiche per gli studenti (<http://www.dismi.unimore.it/site/home/servizi-agli-studenti/faq-studenti.html>) sotto forma di FAQ.

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:**

Azione attuata con successo.

#### **Obiettivo n. 2 (ex 2c.2): Incremento corsi valutati**

**Azioni intraprese:**

Non si è proceduto con il programmato invio di una lettera a riguardo a tutti gli studenti del CdS in quanto tale azione è stata attuata dal PQA mediante lettera del Magnifico Rettore a tutti gli studenti dell'Ateneo.

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:**

Azione cancellata.

### **2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI**

Il **livello di soddisfazione degli studenti** nel 2012/2013 è pressoché costante rispetto agli anni passati, con livelli di soddisfazione vicini a quelli della media di Ateneo, come si evince dai dati aggregati delle schede di valutazione della didattica.

Osservando poi il **tasso di soddisfazione dei laureati**, si rileva che la soddisfazione generale è comunque alta e pressoché costante (nel 2013, il 91,2% dei laureati risultano complessivamente soddisfatti del corso di studi), dato che si dimostra in linea sia con quello medio di Ateneo che con quello medio nazionale per corsi della stessa classe. Risulta in crescita la percentuale di Laureati che si ri-iscriverebbero di nuovo al Corso di Laurea Magistrale (da 92,3% nel 2012 a 97,1% nel 2013).

La **sostenibilità del carico di studio** è stata valutata stabile nel tempo (il 95,1% dei laureati nel 2013 valuta complessivamente sostenibile il carico), e un po' inferiore della media di Ateneo e di Dipartimento.

L'**adeguatezza del materiale didattico** è stata valutata in linea con gli anni passati, leggermente inferiore alla media di Ateneo ma in linea con la media del Dipartimento.

Risultano molto positivi e stabili, rispetto agli AA passati, i dati relativi alla soddisfazione degli studenti relativi alla **reperibilità e puntualità dei docenti**. (media 8,2 rispetto a una media di Ateneo di 8,4).

Nessuna delle **osservazioni** raccolte mediante il questionario sulle opinioni degli studenti frequentanti è risultata particolarmente significativa dal punto di vista statistico.

Le principali **segnalazioni presentate dagli studenti** tramite i loro rappresentanti e la loro soluzione nel corso dell'AA 2013-2014 hanno riguardato: 1) il ribadire l'opportunità di rendere noto a inizio semestre le date di esame, e di distanziare opportunamente → a tale scopo è stata ribadita e rafforzata la procedura di coordinamento delle date appelli da parte della segreteria didattica di Dipartimento; 2) l'opportunità di avere tutto il materiale didattico disponibile sul sito dolly, e non disperso sui siti web personali dei docenti → a tale scopo i docenti sono stati invitati a mettere il materiale didattico su dolly, e si verificherà nel corso del prossimo AA la aderenza a tale richiesta. 3) l'opportunità di allestire tavoli per lo studio nelle zone esterne ai padiglioni.

**La relazione annuale della commissione paritetica**, pervenuta in data 9/12/2014 evidenzia inoltre i seguenti punti di maggiore criticità: 1) la necessità di maggiore coordinamento tra segreteria didattica e segreteria studenti per le procedure di laurea. 2) la necessità di sensibilizzare i docenti alla compilazione delle schede dei corsi su esse3, in quanto risultano diverse schede incomplete o mal compilate. La commissione paritetica individua inoltre alcune possibili aree di miglioramento che però non risultano di competenza esclusiva del CdS ma principalmente del Dipartimento, tra cui: la necessità di adeguare gli spazi studio alle esigenze di studio con computer (p.e., attraverso l'aumento delle prese di corrente); il miglioramento della comunicazione relativa agli eventi del Dipartimento dedicati anche agli studenti.

**Criticità:** Necessità di sensibilizzare i docenti alla compilazione delle schede dei corsi su esse3. Necessità di miglioramento delle procedure laurea.

## 2-c INTERVENTI CORRETTIVI

### **Obiettivo n. 2-c.1: Monitoraggio schede esse3**

**Azioni da intraprendere:**

Monitorare periodicamente le schede esse3 degli insegnamenti, e segnalare ai docenti dei corsi eventuali omissioni o imprecisioni.

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

Verifica puntuale corso per corso delle schede a ogni inizio di AA, e segnalazione a docenti tramite email. Risorse interne. Scadenza: Ottobre 2015. Responsabilità: coordinatore didattico.

### **Obiettivo n. 2-c.2: Coordinamento segreteria didattica con segreteria Studenti nelle procedure di Laurea.**

**Azioni da intraprendere:** Valutare se è possibile centralizzare il processo di consegna dei documenti per la laurea in base alle normative vigenti ed alle risorse disponibili.

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

Incontri tra i presidenti dei CdS e il Coordinatore Didattico. Scadenza: Aprile 2015. Responsabilità: coordinatore didattico.



**Rapporto Annuale di Riesame 2015**  
**Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Gestionale**



## **3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO**

### **3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI**

#### **Obiettivo n. 1: Monitoraggio attività di tirocinio presso enti e imprese**

##### **Azioni intraprese:**

E' stato realizzato il questionario Web per l'acquisizione del parere delle imprese ospitanti sulla preparazione degli studenti e del livello di soddisfazione dello studente. E' già iniziata la somministrazione agli studenti. Il questionario verrà somministrato ai tutor aziendali a partire da inizio 2015.

##### **Stato di avanzamento dell'azione correttiva:**

Azione attuata in parte, da completare nel prossimo AA (vedi azione correttiva 3c-1).

### **3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI**

I **dati sulla situazione occupazionale** mostrano un alto livello di occupazione. In particolare, il dato occupazionale a un anno dalla laurea magistrale (74,5% di lavoratori per i laureati nel 2012) è superiore a quello medio nazionale per corsi magistrali della stessa classe (72,1 %).

Si evidenzia d'altra parte un calo di occupazione nell'ultimo anno. Per esempio, relativamente ai dati sull'occupazione a un anno dalla laurea magistrale si è passati da 89,3 % per i laureati nel 2011 a 74,5% per i laureati nel 2012. Tale dato è probabilmente causato da un riflesso, anche su questo corso di studio, della crisi di lavoro che sta colpendo l'Italia e tutta l'Europa.

Allo stesso tempo, però, vale la pena rilevare che i **dati occupazionali a 3 anni dalla laurea** si mantengono comunque molto positivi (94,1% di lavoratori per i laureati del 2010).

Relativamente ai **tirocini aziendali**, come risulta dal monitoraggio delle attività, la maggior parte degli studenti (più dell'85%) svolge con alti gradi di soddisfazione i tirocini aziendali, e sono a loro volta apprezzati dalle aziende ospitanti.

**L'utilizzo delle competenze** risulta inoltre essere – nella maggioranza dei casi – coerente con il percorso degli studi (il 96,3 % dei laureati dichiara di utilizzare le competenze acquisite) e comunque in leggera crescita rispetto agli anni precedenti.

**Punti di Forza:** La maggior parte degli studenti svolge il tirocinio aziendale con gradi di soddisfazione mediamente molto alti.

**Criticità:** Rimane da migliorare il monitoraggio dei tirocini.

### **3-c INTERVENTI CORRETTIVI**



**Obiettivo n. 3-c.1: Miglioramento sistema monitoraggio tirocini**

**Azioni da intraprendere:**

Migliorare la parte aziendale del questionario Web in modo da permettere di specificare il corso di laurea dello studente a cui si riferisce il questionario.

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

Modalità e tecniche da definire. Risorse dipartimentali. Scadenza: Marzo 2015. Responsabile: referente tecnico per la qualità.