



## Rapporto Annuale di Riesame (RAR)

Dipartimento: Scienze e Metodi dell'Ingegneria (DISMI)

Denominazione e classe del CdS: Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria gestionale (classe LM-31)

Responsabile del RAR: Prof. Franco Zambonelli – Referente CdS (CL e CLM Ingegneria Gestionale)

Nominativi di membri del collegio docenti del CdS partecipanti al Riesame:

**Franco Zambonelli – Referente CdS (CL e CLM Ingegneria Gestionale)**

**Luisa Malaguti – Docente materie di base (CL e CLM Ingegneria Gestionale)**

**Leonardo Orazi – Docente materie caratterizzanti (CL e CLM Ingegneria Gestionale)**

**Claudio Giberti – Delegato Orientamento in ingresso (DISMI)**

**Rita Gamberini – Delegato per l'Orientamento al lavoro (DISMI)**

**Manuel Iori – Delegato per i Rapporti internazionali (DISMI)**

**Giovanni Verzellesi – Delegato per la Valutazione della qualità (DISMI).**

Altri soggetti consultati (compresa eventuale rappresentanza degli studenti):

**Elisa Bigliardi (rappresentante studenti in Consiglio DISMI)**

**Francesca Capitini (Coordinatore didattico DISMI)**

Data di redazione del RAR: 15/02/2013

La Commissione Riesame si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- **29.11.2012:** definizione responsabilità azioni di raccolta e analisi dati da osservare
- **18.12.2012:** controllo stato avanzamento raccolta/analisi dati, prime conclusioni su analisi dell'evidenza disponibile e identificazione punti di forza e di debolezza.
- **24.01.2013:** analisi dell'evidenza disponibile e identificazione punti di forza e di debolezza.
- **07.02.2013:** definizione degli interventi di miglioramento, discussione e approvazione RAR.

Il Rapporto di Riesame è stato successivamente presentato, discusso e approvato all'unanimità in **Consiglio di Dipartimento** il **15.02.2013**.

### Parte 1) Ingresso nel mondo universitario

a) Breve analisi dell'evidenza disponibile (dati e altre informazioni)

Gli **iscritti al I anno** nell'AA 11-12 sono 47, in crescita rispetto all'AA 10/11 (**54** nell'AA. 09/10, **39** nell'AA 10/11; **47** nell'AA 11/12), maggiori della media dei CdS affini di Ateneo (38.7 nell'AA 11/12 – media sui CLM DISMI e DIEF). Il trend è confermato dalle iscrizioni al I anno nell'AA corrente (**45** nell'AA 12/13). La **provenienza geografica** è prevalentemente dalla province RE+MO (87.2%), dato costante nel tempo. La **percentuale di iscritti al I anno con laurea conseguita in altro Ateneo** è 19%. La **percentuale di iscritti al I anno con laurea diversa da ingegneria gestionale** è 19%. Il **voto medio di laurea** è 96.8/110. La **percentuale di iscritti al I anno con obblighi formativi** è 25.5%.

b) Punti di forza e di debolezza emersi

**Punti di forza:** numero di iscritti al I anno maggiore della media dei CdS affini di ateneo.

**Punti di debolezza:** ridotta attrattività presso laureati provenienti da altri Atenei.



c) Interventi volti a introdurre azioni correttive sulle criticità o ad apportare miglioramenti

1.1) **Attivazione nuovo sito DISMI.** Risultati attesi: più efficace comunicazione e trasparenza su offerta formativa del CdS verso laureati provenienti da altri Atenei. Responsabile: Prof. Giovanni Verzellesi (delegato Valutazione qualità e Vicedirettore DISMI). Tempi di attuazione: 31/03/2013.

## Parte 2) Regolarità dei percorsi di studio e problemi osservati/segnalati sul percorso formativo

a) Breve analisi dell'evidenza disponibile (dati e altre informazioni)

La **percentuale di studenti attivi** (> 5 CFU) è stata 95% nell'AA 11/12 in calo rispetto all'AA 10/11 ma superiore al dato dell'AA 09/10 (**83%** nell'AA 09/10, **99%** nell'AA 10/11, **95%** nell'AA 11/12), superiore al valore medio di Ateneo (**86.1%** nell'AA 11/12 – media sui CLM/CLS di Ateneo) e dei CdS affini di Ateneo (**93.2%** nell'AA 11/12 – media sui CLM di DISMI e DIEF). Il **n.ro medio di CFU acquisiti per studente attivo** è stato 42.7 nell'AA 11/12 in calo rispetto all'AA 10/11 ma superiore al dato dell'AA 09/10 (**40.3** nell'AA 09/10, **50.9** nell'AA 10/11, **42.7** nell'AA 11/12), superiore alla media di Ateneo (**36.6** nell'AA 11/12) e dei CdS affini di Ateneo (**36.6** nell'AA 11/12 – media sui CLM di DISMI e DIEF). La **percentuale di abbandoni al I anno** (su n.ro iscritti al I anno) è stata 0% nell'AA 10/11, in calo nel tempo (**7.4%** nell'AA 09/10, **0%** nell'AA 10/11), inferiore alla media di Ateneo (**7.6%** nell'AA 10/11 – media sui CLM di Ateneo) e alla media dei CdS affini di Ateneo (**5.4%** nell'AA 10/11 – media sui CLM di DISMI e DIEF). I **tassi di superamento esami** (esami sostenuti/esami sostenibili da studenti in corso) sono stati i seguenti nell'AA 11/12: **67.2% al I anno** (in calo nel tempo: **68.6%** nell'AA 09/10, **79.2%** nell'AA 10/11, **67.2%** nell'AA 11/12), **71.9% al II anno** (in calo nel tempo: **81.7%** nell'AA 10/11, **71.9%** nell'AA 11/12).

Il **numero dei laureati** nel 2012 è stato 54, in aumento nel tempo (**36** nel 2010, **33** nel 2011, **54** nel 2012). La **percentuale dei laureati in corso** (su laureati totali) è stata del 84% nel 2012, in aumento nel tempo (**44%** nel 2010, **79%** nel 2010, **84%** nel 2012), molto al di sopra della media dell'Ateneo (**59.7%** nel 2012) e dei CdS affini di Ateneo (**69.8%** nel 2012 – media sui CLM di DISMI e DIEF). Il **tempo medio di conseguimento del titolo** è stato di 2.2 anni nel 2012, al di sotto della media di Ateneo (**2.6** anni nel 2012 – media CLS/CLM di Ateneo) e dei CdS affini di Ateneo (**2.4** nel 2012 – media sui CLM di DISMI e DIEF).

Il **livello di soddisfazione degli studenti** (domanda d.13- questionario opinioni studenti frequentanti) è 7.3 nel AA 11-12, in crescita nel tempo (**6.7** nell'AA. 09/10, **7.1** nell'AA 10/11, **7.3** nell'AA 11/12), ma inferiore alla media di Ateneo (7.6 nell'AA 11-12) e alla media dei CdS DISMI (7.4 nell'AA 11/12), superiore a quella dei CdS DIEF (7.2 nell'AA 11/12). La **sostenibilità del carico di studio** è stata valutata 6.5 nell'AA 11/12, in crescita nel tempo (**6** nell'AA. 09/10, **5.8** nell'AA 10/11, **6.5** nell'AA 11/12), peggiore della media di Ateneo (6.8 nell'AA 11-12), della media dei CdS DISMI (6.7 nell'AA 11/12) e DIEF (6.7 nell'AA 11/12). L'**adeguatezza del materiale didattico** è stata valutata 7.6 nell'AA 11/12 in crescita nel tempo (**6.8** nell'AA. 09/10, **7.5** nell'AA 10/11, **7.6** nell'AA 11/12), inferiore alla media di Ateneo (7.7 nell'AA 11-12), superiore alla media dei CdS DISMI (7.5 nell'AA 11/12) e DIEF (7.3 nell'AA 11/12).

Nessuna delle **osservazioni** raccolte mediante il questionario sulle opinioni degli studenti frequentanti ha superato l'incidenza del 20%. Le principali **segnalazioni presentate dagli studenti** tramite i loro rappresentanti e loro soluzione nel corso degli ultimi tre AA sono state: 1) richiesta di maggiore disponibilità di aree per lo studio personale → allestite una sala studio presso il Pad. Buccola e una presso il Pad. Tamburini; 2) richiesta di maggiore coordinamento date appelli esame → introdotta procedura di coordinamento delle date appelli da parte della segreteria didattica di Dipartimento; 3) richiesta di maggiore trasparenza su corsi a scelta (non presenti su esse3) → inserita sezione sul sito [www.ingre.unimore.it](http://www.ingre.unimore.it); 4) richiesta di spazio per la discussione/raccolta e diffusione di informazioni sul sito di Facoltà/Dipartimento → predisposte pagine Facebook, LinkedIn, GooglePlus sul sito [www.ingre.unimore.it](http://www.ingre.unimore.it), avviata la pagina Facebook per gli studenti.

La **soddisfazione dei laureati** misurata dalla percentuale di laureati che si iscriverebbe di nuovo al CdS è stata 78.8% nel 2011, in crescita rispetto al 2010 (**72%** nel 2010, **78.8%** nel 2011), al di sopra della media di Ateneo (**76.9%** nel



<p>2011 – media sui CLS di Ateneo) ma inferiore a quella dei CdS affini di Ateneo (<b>84.5%</b> nel 2011 - media sui CLS di DISMI e DIEF).</p>
<p>b)Punti di forza e di debolezza emersi</p> <p><b>Punti di forza:</b> percentuale di studenti attivi, n.ro medio di CFU acquisiti e tassi di abbandono al I anno migliori dei dati medi di Ateneo e dei CdS affini di Ateneo; percentuale di laureati in corso e tempo medio conseguimento titolo migliori dei dati medi di Ateneo e dei CdS affini di Ateneo;</p> <p><b>Punti di debolezza:</b> livello di soddisfazione degli studenti inferiore alla media di Ateneo; percentuale di laureati che si iscriverebbe di nuovo al CdS inferiore a quella dei CdS affini di Ateneo.</p> <p>Si ritiene inoltre un'area suscettibile di miglioramento quella della gestione delle osservazioni e segnalazioni degli studenti. L'intervento 2.2) è rivolto a tale obiettivo.</p>
<p>c)Interventi volti a introdurre azioni correttive sulle criticità o ad apportare miglioramenti</p> <p>2.1) <b>Potenziamento del servizio di tutorato al I anno:</b> introduzione di due incontri annuali (uno per semestre) tutor/studente obbligatori. Risultati attesi: riduzione tassi di abbandono, aumento regolarità dei percorsi di studio. Responsabile: Prof. Franco Zambonelli – Referente CdS). Tempi di attuazione: 01.09.2013.</p> <p>2.2) <b>Inserimento sistematico di un punto specifico all'odg</b> riguardante le “osservazioni, segnalazioni e richieste” degli studenti nelle riunioni di tutti gli organi collegiali con rappresentanza studentesca (CCdS/commissione didattica di CdS/Consiglio di Dipartimento). Risultati attesi: attivazione di un canale sistematico per la raccolta delle osservazioni e segnalazioni degli studenti e loro discussione/soluzione, miglioramento soddisfazione studenti frequentanti. Responsabili: Prof. Franco Zambonelli – Referente CdS, Prof. Eugenio Dragoni- Direttore Dipartimento). Tempi di attuazione: 31.03.2013.</p>
<p><b>Parte 3) Ingresso nel mondo del lavoro</b></p>
<p>a)Breve analisi dell'evidenza disponibile (dati e altre informazioni)</p> <p>Il <b>tasso di occupazione ISTAT a 1 anno dalla laurea</b> è stato 97% nel 2011 (laureati 2010), in aumento nel tempo (<b>89%</b> nel 2009, <b>77%</b> nel 2010, <b>97%</b> nel 2011), superiore al dato medio nazionale dei CdS affini (90% nel 2011 – tutti i CLM stessa classe). La <b>percentuale di laureati che utilizzano in maniera elevata competenze acquisite nel CdS</b> è stata 53% nel 2011, in diminuzione nel tempo (<b>56%</b> nel 2009, <b>61%</b> nel 2010, <b>53%</b> nel 2011), superiore al dato medio nazionale dei CdS affini (43% nel 2011 – tutti i CLM stessa classe). La <b>soddisfazione per il lavoro svolto</b> è stata 7.3 (su 10) nel 2011, in diminuzione nel tempo (7.9 nel 2010, 7.3 nel 2011), in linea con il dato medio nazionale dei CdS affini (7.3 nel 2011 – tutti i CLM stessa classe).</p>
<p>b)Punti di forza e di debolezza emersi</p> <p><b>Punti di forza:</b> tasso occupazione ISTAT in aumento nel tempo e superiore al dato medio nazionale dei CdS affini; percentuale di laureati che utilizzano in maniera elevata competenze acquisite nel CdS superiore al dato medio nazionale dei CdS affini.</p> <p><b>Punti di debolezza:</b> mancanza di attività di monitoraggio sistematico su attività di tirocinio aziendale; mancanza di attività di acquisizione sistematico del parere di enti o imprese su punti di forza e aree da migliorare nella preparazione degli studenti.</p>
<p>c)Interventi volti a introdurre azioni correttive sulle criticità o ad apportare miglioramenti</p> <p>3.1) <b>Monitoraggio attività di tirocinio presso enti e imprese:</b> introduzione di due questionari obbligatori per l'acquisizione sistematica del parere degli enti o imprese ospitanti sulla preparazione degli studenti e del livello di soddisfazione dello studente. Risultati attesi: feedback su acquisizione obiettivi di apprendimento e loro efficacia per inserimento mondo del lavoro. Responsabile: Prof. Rita Gamberini (delegato Orientamento al lavoro – DISMI). Tempi</p>



di attuazione: 31/03/2013.

#### **Parte 4) breve sintesi dell'esito della discussione con collegio docenti e con la rappresentanza studentesca**

La Commissione Riesame si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- **29.11.2012:** definizione responsabilità azioni di raccolta e analisi dati da osservare
- **18.12.2012:** controllo stato avanzamento raccolta/analisi dati, prime conclusioni su analisi dell'evidenza disponibile e identificazione punti di forza e di debolezza.
- **24.01.2013:** analisi dell'evidenza disponibile e identificazione punti di forza e di debolezza.
- **07.02.2013:** definizione degli interventi di miglioramento, discussione e approvazione RAR.

Il Rapporto di Riesame è stato successivamente presentato, discusso e approvato all'unanimità in **Consiglio di Dipartimento il 15.02.2013**. La discussione in Consiglio di Dipartimento ha messo in evidenza i seguenti obiettivi strategici del CdS con impatto sia sulle azioni di miglioramento riportate nel presente RAR e da attivare immediatamente, sia su quelle da intraprendere a medio termine anche sulla base del monitoraggio degli esiti delle prime.

(i) Importanza di confermare il buon livello dei dati di regolarità media dei percorsi di studio e di migliorare la soddisfazione percepita da studenti e laureandi senza compromettere i buoni parametri sull'ingresso nel mondo del lavoro, cioè senza diminuire i livelli di apprendimento e le competenze acquisite.

(ii) Importanza di potenziare gli strumenti di raccolta di feedback e monitoraggio su utilizzo delle competenze acquisite nel percorso di studio e soddisfazione da parte dei laureati mediante azioni immediate e a più lungo termine. Le azioni 2.1 (potenziamento del tutorato al I anno) e 3.1 (questionari per monitoraggio tirocini) sono rivolte agli obiettivi (i) e (ii) rispettivamente. Gli esiti di tali azioni dovranno essere verificati attentamente in un ottica PDCA ed eventualmente potenziate (es. estensione al II anno dell'azione 2.1).