



UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2022

Sezione 1: Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Sezione 2: Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

Sezione 3: Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

Sezione 4: Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

Corso di Laurea Professionalizzante in Ingegneria per l'Industria Intelligente

Sezione 1 - Approvata dal Consiglio di Corso di Laurea in Tecnologie per l'Industria Intelligente in data 18/02/2022

Sezioni 2, 3 e 4 - Approvate dal Consiglio di ... in ... in data ...

Sezione 1

Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

La presente sezione:

- recepisce la Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS);
- analizza e commenta le indicazioni e i suggerimenti;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

1-a - Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ del corso di laurea professionalizzante in ingegneria per l'industria intelligente del 2021 sono stati individuati i seguenti aspetti critici e le corrispondenti azioni correttive:

Aspetto Critico n.1: Nell'azione correttiva del RAM-AQ 2020 non viene indicato il responsabile a cui fare riferimento.

Azione Correttiva n.1: *Correzione del refuso nella stesura del RAM-AQ 2021*

Responsabile: Presidente del Corso di Studio

Monitoraggio Azione Correttiva n.1: L'azione correttiva è stata implementata con successo. Il documento di RAM-AQ 2021 indica correttamente il/i responsabile/i a cui fare riferimento per ogni azione correttiva.

Aspetto critico individuato n.2: La pubblicazione del calendario delle attività (orario delle lezioni) avviene con scarso anticipo

Azione Correttiva n.2: *Il Presidente del Corso di Studio illustrerà il problema al Consiglio del Dipartimento di Scienze e Metodi dell'Ingegneria al fine di ricercare una possibile soluzione in modo collegiale.*

Responsabile: Presidente del Corso di Studio

Monitoraggio Azione Correttiva n.2: L'azione correttiva è stata attuata e il presidente del corso di studio ha illustrato il problema nel Consiglio di Dipartimento di Scienze e Metodi dell'Ingegneria, l'organo istituzionale preposto alla stesura e alla pubblicazione dell'orario delle lezioni per il corso di studio. Il Consiglio di Dipartimento è consapevole del problema: ha istituito un Gruppo di Lavoro sugli orari delle lezioni e sta cercando di anticipare la pubblicazione dell'orario nonostante non sia sempre facile coordinare gli orari di tutti i corsi di studio a causa dei molti vincoli e delle docenze a contratto.

Aspetto critico individuato n.3: Incompletezza o totale mancanza nella compilazione degli indicatori di Dublino nelle schede degli insegnamenti

Azione Correttiva n.3: *La procedura attuale che si continua a perseguire è la seguente: la coordinatrice didattica invia ogni anno nel periodo aprile/maggio le istruzioni per la compilazione delle schede insegnamento, unitamente alle attuali linee guida del PQA accompagnate da alcune schede correttamente compilate come esempio.*

Per quanto riguarda gli insegnamenti a supplenza viene inoltre chiesto ai docenti responsabili di ssd di supportare i docenti esterni del loro settore nella corretta compilazione.

Attualmente il PQA sta predisponendo nuove linee guida dettagliate di compilazione per uniformare tutte le schede di Ateneo. Tali linee guida dovrebbero essere inviate a tutti i Dipartimenti a marzo/aprile. Si prevedono: una presentazione delle nuove linee guida e azioni di controllo sulla corretta compilazione seguendo le indicazioni e le tempistiche che verranno indicate dal PQA.

Responsabile: Presidente del corso di studio, RQD

Monitoraggio Azione Correttiva n.3: L'azione correttiva è stata attuata con successo. In seguito alle precisazioni e indicazioni sulla corretta redazione delle schede di insegnamento si è ottenuto una compilazione corretta e completa per le schede dei corsi 2021/2022.

Aspetto critico individuato n.4: Assenza della componente di rappresentanza studentesca e necessità di aggiornamento delle figure preposte.

Azione Correttiva n. 4: *In attesa delle prossime elezioni studentesche, sarà individuato un portavoce degli studenti del corso di laurea professionalizzante in ingegneria per l'industria intelligente che funga da contatto con il presidente del corso di studio.*

Responsabile: Presidente del corso di studio.

Monitoraggio Azione Correttiva n. 4: L'azione correttiva è stata implementata con successo. Il presidente del corso di studio ha individuato tre portavoce per il corso di laurea in ingegneria per l'industria intelligente con i quali ha interagito per gestire alcune problematiche relative al corso.

Aspetto critico individuato n. 5: Il CPDS necessita di una raccolta di maggiori opinioni da parte degli studenti.

Azione Correttiva n. 5: *Verrà aperta una pagina dolly amministrata dagli studenti della paritetica e dai rappresentanti degli studenti, incluso il portavoce degli studenti del corso di laurea professionalizzante in ingegneria per l'industria intelligente, i quali saranno supportati dal tecnico DISMI di riferimento. Grazie a questo strumento, gli studenti potranno esprimere opinioni e suggerimenti e confrontarsi con i loro rappresentanti in Consiglio di Dipartimento e in CPDS.*

Responsabile: Presidente del corso di studio.

Monitoraggio Azione Correttiva n. 5: L'azione correttiva è stata attuata. E' stata allestita sulla piattaforma Moodle (ex Dolly) una pagina per la raccolta dell'opinione degli studenti. Gli studenti della laurea professionalizzante in ingegneria per l'industria intelligente hanno sfruttato questo strumento per esprimere i loro giudizi su alcuni aspetti del corso di laurea.

Aspetto critico individuato n. 6: Il corso ha un basso tasso di internazionalizzazione

Azione correttiva n. 6: *Si collaborerà con la commissione internazionalizzazione del Dipartimento di Scienze e Metodi dell'Ingegneria al fine di individuare destinazioni internazionali e progetti formativi che siano compatibili con gli obiettivi formativi e le attività laboratoriali del corso di laurea professionalizzante in ingegneria per l'industria intelligente,*

Responsabile: Presidente del corso di studio.

Monitoraggio Azione Correttiva n. 6: L'azione correttiva è stata implementata e sono state trovate destinazioni internazionali con progetti formativi compatibili con il corso di laurea in ingegneria per l'industria intelligente, come l'Institut Catholique d'Arts et Métiers in Francia. E' in via di conclusione la prima mobilità Erasmus in uscita presso ICAM da parte di una studentessa ora iscritta al II anno

1-b - Recepimento e analisi della Relazione Annuale CPDS

Recepimento di segnalazioni e suggerimenti contenuti nella Relazione Annuale CPDS e loro analisi e discussione

E' stato esaminato e discusso il documento presentato dalla CP-DS del Dipartimento di Scienze e Metodi dell'Ingegneria. Nel documento sono evidenziati le criticità e i punti di forza del corso di laurea professionalizzante in ingegneria per l'industria intelligente.

Le segnalazioni contenute nella Relazione Annuale CP-DS sono elencate come segue:

- 1) Prestazioni software e hardware a disposizione degli studenti non adeguate all'uso richiesto. Gli studenti si ritrovano a fare uso dei propri dispositivi nei laboratori informatici.
- 2) Carenza di attività di laboratorio e di applicazione dei concetti appresi a lezione.
- 3) Presenza di alcune schede non modificate dagli anni precedenti. Le imprecisioni e mancanze dagli anni precedenti sono così riportate nelle schede per i nuovi corsi.
- 4) Mancanza di documentazione sulle competenze ottenute prima e dopo lo svolgimento dei periodi di tirocinio.
- 5) Carenza dell'offerta di tirocini proposti, sulle piattaforme dell'Università, propriamente indirizzati al Corso di Laurea professionalizzante.
- 6) Comunicazione segreteria-aziende lenta nell'avvio delle pratiche di tirocinio.
- 7) Mancanza di una voce di rappresentanza studentesca nella Commissione Paritetica per questo Corso di studi.

Punti di forza individuati

- 1) Il Corso di Laurea è dotato di un sistema di gestione della qualità ben articolato e operativo.
- 2) La consultazione con le parti interessate è attiva e partecipe. Si conferma un vivo interesse degli ordini professionali e di CNA al progetto di laurea professionalizzante.
- 3) Il Corso di Laurea ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso
- 4) La soddisfazione degli studenti riguardo le attività di tirocinio è elevata.
- 5) Una valutazione positiva delle attività inerenti all'organizzazione, al monitoraggio e alla verifica dell'efficacia della didattica

- 6) Una generale soddisfazione da parte degli studenti per quanto riguarda le attività didattiche dell'A.A. 2019/2020, con percentuali superiori al 60% per la maggior parte degli indicatori ANVUR.

Aspetto critico individuato n. 1:

Prestazioni software e hardware a disposizione degli studenti non adeguate all'uso richiesto. Gli studenti si ritrovano a fare uso dei propri dispositivi nei laboratori informatici.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

La causa della criticità è legata al ritardo nell'adeguamento del software e dell'hardware disponibili nei laboratori dedicati alle attività didattiche.

Aspetto critico individuato n. 2:

Carenza di attività di laboratorio e di applicazione dei concetti appresi a lezione.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

La causa della criticità è legata alla metodologia didattica innovativa nel corso di laurea professionalizzante. Per alcuni insegnamenti, i docenti potrebbero essere ancora legati alla modalità di insegnamento frontale e, quindi, sacrificare eccessivamente l'attività di laboratorio, cruciale per il percorso di formazione professionalizzante.

Aspetto critico individuato n. 3:

Presenza di alcune schede non modificate dagli anni precedenti. Le imprecisioni e mancanze dagli anni precedenti sono così riportate nelle schede per i nuovi corsi.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Nonostante le istruzioni inviate dalla segreteria didattica alcuni docenti non hanno recepito la necessità di aggiornare le schede didattiche.

Aspetto critico individuato n. 4:

Mancanza di documentazione sulle competenze ottenute prima e dopo lo svolgimento dei periodi di tirocinio.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

La motivazione della criticità è la mancanza di un sistema di valutazione e documentazione dei tirocini professionalizzanti.

Aspetto critico individuato n. 5:

Carenza dell'offerta di tirocini proposti, sulle piattaforme dell'Università, propriamente indirizzati al Corso di Laurea professionalizzante.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

La presunta causa all'origine della criticità è legata alla gestione delle proposte di tirocinio. Molti studenti trovano il tirocinio prendendo direttamente contatti con le aziende interessate. In questi casi le proposte di tirocinio non sono pubblicizzate sulle piattaforme dell'Università.

Aspetto critico individuato n. 6:

Comunicazione segreteria-aziende lenta nell'avvio delle pratiche di tirocinio.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

La causa all'origine della criticità è legata a una problematica nel processo amministrativo nella comunicazione tra l'ufficio tirocini e le aziende.

Aspetto critico individuato n. 7:

Mancanza di una voce di rappresentanza studentesca nella Commissione Paritetica per questo Corso di studi.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

La causa all'origine della criticità è l'assenza di rappresentanti degli studenti appartenenti al corso di laurea professionalizzante.

1-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive

Aspetto critico individuato n.1: Prestazioni software e hardware a disposizione degli studenti non adeguate all'uso richiesto. Gli studenti si ritrovano a fare uso dei propri dispositivi nei laboratori informatici.

Azione correttiva n.1: *Il presidente del corso di studi illustrerà il problema al consiglio di Dipartimento di Scienze e Metodi dell'Ingegneria al fine di richiedere l'aggiornamento e la manutenzione degli strumenti hardware e dei dispositivi informatici, in attesa dell'implementazione della virtualizzazione dei laboratori informatici che si prevede inizierà nel 2022.*

Responsabile: Presidente del Corso di Studio.

Aspetto critico individuato n.2: Carezza di attività di laboratorio e di applicazione dei concetti appresi a lezione.

Azione correttiva n.2: *Il presidente del corso di studi illustrerà il problema al consiglio di corso di studio e sottolineerà l'importanza delle attività laboratoriali nella formazione professionalizzante. Il presidente sottolineerà inoltre la necessità di includere un maggior numero di CFU per le attività pratiche e laboratoriali negli insegnamenti.*

Responsabile: Presidente del Corso di Studio.

Aspetto critico individuato n.3: Presenza di alcune schede non modificate dagli anni precedenti. Le imprecisioni e mancanze dagli anni precedenti sono così riportate nelle schede per i nuovi corsi.

Azione correttiva n.3: *Nelle istruzioni per la compilazione delle schede didattiche, mandate ogni anno nel periodo aprile/maggio, sarà data una maggiore enfasi alla necessità di aggiornare ogni anno le schede didattiche secondo le nuove indicazioni di compilazione. Si deve effettuare il controllo per raggiungere l'obiettivo strategico di Ateneo, ripreso nel piano biennale di Dipartimento 21/22 (oltre il 90% entro settembre 2022)*

Responsabile: Presidente del corso di studio, RQD

Aspetto critico individuato n.4: Mancanza di documentazione sulle competenze ottenute prima e dopo lo svolgimento dei periodi di tirocinio.

Azione correttiva n.4: *Il presidente del corso di studio contatterà il delegato per l'orientamento al lavoro e l'ufficio tirocini al fine di redigere un documento completo per il monitoraggio delle attività di tirocinio*

Responsabile: Presidente del corso di studio, delegato per l'orientamento al lavoro

Aspetto critico individuato n.5: Carezza dell'offerta di tirocini proposti, sulle piattaforme dell'Università, propriamente indirizzati al Corso di Laurea professionalizzante.

Azione correttiva n.5: *Il presidente del corso di studio si occuperà di ampliare gli eventi di Job Days e di orientamento presso gli ordini dei periti di Modena e Reggio Emilia, tenuti attualmente ogni anno. Inoltre, coinvolgerà i docenti del corso di studio al fine di aumentare in numero di proposte sulla piattaforma dell'Università.*

Responsabile: Presidente del corso di studio

Aspetto critico individuato n.6: Comunicazione segreteria-aziende lenta nell'avvio delle pratiche di tirocinio.

Azione correttiva n.6: Il problema è stato in larga parte risolto grazie all'assunzione di una nuova unità di personale presso l'ufficio tirocini. Feedback informali con varie aziende hanno dimostrato un notevole miglioramento nella qualità e nelle tempistiche dell'interazione tra la segreteria e le aziende. Il Presidente del corso di studio, in collaborazione con il delegato per l'orientamento al lavoro, continuerà a monitorare le attività dell'ufficio tirocini e valuterà la necessità di aggiungere domande riguardo le prestazioni della segreteria nel questionario erogato a conclusione del periodo di tirocinio.

Responsabile: Presidente del corso di studio, delegato per l'orientamento al lavoro

Aspetto critico individuato n.7: Mancanza di una voce di rappresentanza studentesca nella Commissione Paritetica per questo Corso di studi.

Azione correttiva n.7: Il presidente del corso di studio contatterà il portavoce del corso di laurea professionalizzante proponendo di candidarsi per far parte della commissione paritetica.

Responsabile: Presidente del corso di studio, Presidente della Commissione Paritetica



UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2022

Sezione 1: Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Sezione 2: Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

Sezione 3: Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

Sezione 4: Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

Corso di Laurea Professionalizzante in Ingegneria per l'Industria Intelligente

Sezioni 2, 3 e 4 - Approvate dal Consiglio di Corso di Laurea in Tecnologie per l'Industria Intelligente in data 09/09/2022

Sezione 2

Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

La presente sezione:

- recepisce e analizza le opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti;
- individua i punti di forza e gli aspetti critici;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- Opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (ultimi tre A.A.);
- Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

A valle del DM 446 del 12/08/2020, il corso di laurea sperimentale a orientamento professionale in Ingegneria per l'industria intelligente è stato modificato e trasformato nel corso di laurea ad orientamento professionale in tecnologie per l'industria intelligente sostituisce il corso di laurea sperimentale a orientamento professionale in Ingegneria per l'industria intelligente. A partire dall'A.A. 2021/2022 il corso di laurea sperimentale a orientamento professionale in Ingegneria per l'industria intelligente è ad esaurimento.

Siccome i due corsi condividono il progetto formativo professionalizzante e svariati insegnamenti, si ritiene opportuno mantenere un confronto tra i dati dei due corsi di laurea.

2-a - Monitoraggio azioni correttive attuate dal CdS

Nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ del Corso di Laurea Professionalizzante dello scorso anno era indicata la seguente criticità:

“Due insegnamenti hanno avuto un grado di soddisfazione da parte degli studenti inferiore al 40%.”

Per risolvere la criticità, la seguente azione correttiva è stata indicata:

“Identificare esattamente la causa del problema e cercare di risolverlo sollecitando la collaborazione dei docenti.”

Il presidente del corso di laurea ha contattato i rappresentanti del settore scientifico disciplinare coinvolto nell'insegnamento critico. Le criticità sono state individuate e risolte. Nell'A.A. 2021/2022, il grado di soddisfazione dei corsi oggetto di criticità è passato all'84% e all'89%. La criticità si può pertanto ritenere risolta.

2-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati

Le opinioni degli studenti sono raccolte mediante un apposito questionario che viene erogato alla fine di ciascun insegnamento.

Per l'A.A. 2021/2022, le opinioni degli studenti riguardo al corso di laurea sono positive per ogni domanda del questionario. Questo risultato dimostra l'alta qualità dell'attività didattica e delle strutture didattiche del corso di laurea.

In particolare:

- La soddisfazione complessiva dell'insegnamento (domanda d14) per gli studenti del corso di laurea in Tecnologie per l'Industria intelligente si attesta sull'85,7%, il valore massimo rispetto ai dati corrispondenti sulla formazione professionalizzante nel triennio accademico 2019/2020 – 2021/2022. Questo dato rappresenta il successo del corpo docente nel garantire una didattica di alta qualità, nonostante il perdurare di alcune restrizioni dovute alla pandemia.

- Il giudizio sulla reperibilità dei docenti (domanda d10) è positivo per l'85,5% degli studenti del corso di laurea in Tecnologie per l'Industria Intelligente. Questo valore migliora, in media, i giudizi corrispondenti nella formazione professionalizzante riscontrati nell'A.A. 2020/2021 e nell'A.A. 2019/2020 e dimostra una stretta collaborazione tra il corpo docente e gli studenti del corso di laurea professionalizzante.

- La qualità della docenza (domande d06 e d07) è valutata positivamente in media da oltre l'85% degli studenti del corso di laurea in Tecnologie per l'Industria Intelligente. Questo valore segna un miglioramento rispetto ai dati sulla formazione professionalizzante corrispondenti dell'A.A. 2019/2020 e dell'A.A. 2020/2021 e dimostrano l'alta qualità della docenza.

I dati rilevati denotano un miglioramento rispetto allo scorso anno accademico nonostante il perdurare di alcune restrizioni dovute all'emergenza COVID. Questo indica una grande capacità da parte del corpo docente di erogare una didattica efficiente ed efficace e da parte del corpo studentesco di adattarsi a una situazione ibrida, in cui diverse modalità didattiche coesistono. In conclusione, la qualità della didattica del corso è in crescita e l'esperienza degli studenti è migliore rispetto a quella del precedente anno accademico. Pertanto, la valutazione complessiva del corso di laurea professionalizzante è fortemente positiva

Punti di forza individuati

- Tutti gli insegnamenti del corso di laurea professionalizzante sono valutati positivamente
 - 9 insegnamenti sono valutati positivamente da tutti gli studenti (100% nella Domanda d14)
 - Nessun insegnamento è valutato critico (punteggio inferiore al 40% nella Domanda d14)
- Il carico di studio è ben calibrato per ogni insegnamento
 - Non vengono riconosciute criticità riguardo il carico di studio in proporzione ai crediti assegnati per ciascun insegnamento (Domanda d02)
- L'attività dei docenti è valutata positivamente per la grande maggioranza degli insegnamenti (Domande d04-d10).
- Gli studenti nutrono interesse per tutti gli insegnamenti del corso di laurea (Domanda d11)

Aspetto critico individuato n. 1:

Quattro insegnamenti hanno un grado di soddisfazione (risposta alla domanda d14) incluso tra il 40% e il 60% da parte degli studenti. Pur non rappresentando attualmente una criticità, questi corsi richiedono un monitoraggio per evitare l'insorgere di futuri problemi

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Difficoltà di interazione tra docenti e studenti.

2-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Aspetto critico individuato n. 1:

Quattro insegnamenti hanno un grado di soddisfazione (risposta alla domanda d14) incluso tra il 40% e il 60% da parte degli studenti. Pur non rappresentando attualmente una criticità, questi corsi richiedono un monitoraggio per evitare l'insorgere di futuri problemi

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Identificare esattamente la causa del problema e cercare di risolverlo sollecitando la collaborazione dei docenti. **Responsabile:** Presidente del Corso di Studio.

Sezione 3

Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico

La presente sezione:

- monitora le azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico;
- analizza e commenta eventuali variazioni di contesto;
- programma eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste.

Documenti presi in considerazione:

- Rapporto di Riesame Ciclico;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

3-a - Sintesi dei principali mutamenti intercorsi dall'ultimo Riesame

Il corso di studio è stato attivato nell'anno accademico 2021/2022 e, quindi, non è necessario compilare questa sezione.

3-b - Monitoraggio azioni correttive previste dal Rapporto di Riesame Ciclico

Il corso di studio è stato attivato nell'anno accademico 2021/2022 e, quindi, non è necessario compilare questa sezione.

3-c - Modifiche delle azioni correttive previste

Il corso di studio è stato attivato nell'anno accademico 2021/2022 e, quindi, non è necessario compilare questa sezione.

Sezione 4

Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

La presente sezione:

- riporta parti del commento complessivo inserito nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), con particolare riferimento a indicatori ANVUR dalla cui analisi siano emerse criticità circoscritte, ovvero affrontabili dal CdS su un orizzonte annuale e, dunque, tali da non richiedere l'anticipazione del Rapporto di Riesame Ciclico (RRC);
- indica eventuali azioni correttive, su un orizzonte di norma annuale, a seguito dei commenti alla SMA;
- rendiconta le eventuali azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente.

Documenti presi in considerazione:

- Scheda di Monitoraggio Annuale;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

A valle del DM 446 del 12/08/2020, il corso di laurea sperimentale a orientamento professionale in Ingegneria per l'industria intelligente è stato modificato e trasformato nel corso di laurea ad orientamento professionale in tecnologie per l'industria intelligente sostituisce il corso di laurea sperimentale a orientamento professionale in Ingegneria per l'industria intelligente. A partire dall'A.A. 2021/2022 il corso di laurea sperimentale a orientamento professionale in Ingegneria per l'industria intelligente è ad esaurimento.

Siccome i due corsi condividono il progetto formativo professionalizzante e svariati insegnamenti, si ritiene opportuno mantenere un confronto tra i dati dei due corsi di laurea.

4-a - Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Non sono previste azioni correttive e, pertanto, la sezione non viene compilata.

4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati e punti di debolezza individuati

Non sono stati individuati punti di debolezza e, pertanto, la sezione non viene compilata.

4-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Non sono state programmate azioni correttive e, pertanto, la sezione non viene compilata.