

Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2021

Sezione 1: *Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti*

Corso di Laurea Professionalizzante in Ingegneria per l'Industria
Intelligente.

Sezione 1 - Approvate dal Consiglio del Dipartimento di Scienze e Metodi
dell'Ingegneria in data 12/02/2021

Sezione 1

Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

La presente sezione:

- recepisce la Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS);
- analizza e commenta le indicazioni e i suggerimenti;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

1-a - Monitoraggio azioni correttive attuate dal CdS

Nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ del corso di laurea professionalizzante in ingegneria per l'industria intelligente del 2020 è stata individuato il seguente aspetto critico:

Presenza di una discreta percentuale di schede insegnamento non compilate o compilate in modo incompleto (cioè senza fare riferimento ai descrittori di Dublino)

Per cui è stata prevista la seguente azione correttiva:

Si aumenterà la frequenza del monitoraggio delle schede degli insegnamenti e il numero di messaggi di sollecito ai docenti che hanno compilato in modo incompleto le schede. Al fine di migliorare le informazioni necessarie per compilare correttamente le schede in tutte le loro parti, si predisporrà un documento di istruzioni ancora più dettagliato di quello esistente.

L'azione correttiva è stata attuata e questo ha portato a un miglioramento in termini di quantità e di qualità delle schede degli insegnamenti da parte dei docenti del corso di studio. Tuttavia, l'aspetto critico individuato non è stato risolto completamente. Pertanto, l'azione correttiva verrà rafforzata, aumentando il numero di messaggi e migliorando il documento di istruzione, e riproposta nell'anno corrente. Il responsabile dell'azione correttiva è il referente del corso di studio.

1-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati

E' stato esaminato e discusso il documento presentato dalla CP-DS del Dipartimento di Scienze e Metodi dell'Ingegneria. Nel documento sono evidenziati svariati punti di forza per il corso di laurea professionalizzante in ingegneria per l'industria intelligente quali una buona comunicazione con le parti interessate, un buon monitoraggio delle attività didattiche e la soddisfazione degli studenti.

Le segnalazioni contenute nella Relazione Annuale CP-DS sono elencate come segue:

- 1) Nell'azione correttiva del RAM-AQ 2020 non viene indicato il responsabile a cui fare riferimento.
- 2) La pubblicazione del calendario delle attività (orario delle lezioni) avviene con scarso anticipo
- 3) Incompletezza o totale mancanza nella compilazione degli indicatori di Dublino nelle schede degli insegnamenti
- 4) Assenza della componente di rappresentanza studentesca e necessità di aggiornamento delle figure preposte.
- 5) Il CPDS necessita di una raccolta di maggiori opinioni da parte degli studenti.
- 6) Il corso ha un basso tasso di internalizzazione

Punti di forza individuati

- 1) Buona attività di consultazione con le parti interessate.
- 2) Una valutazione positiva delle attività inerenti all'organizzazione, al monitoraggio e alla verifica dell'efficacia della didattica
- 3) Una generale soddisfazione da parte degli studenti per quanto riguarda le attività didattiche dell'A.A. 2019/2020, con percentuali superiori al 60% per la maggior parte degli indicatori ANVUR.

Aspetto critico individuato n. 1:

Nell'azione correttiva del RAM-AQ 2020 non viene indicato il responsabile a cui fare riferimento.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

La causa della criticità è legata a un refuso nella stesura del documento RAM-AQ 2020.

Aspetto critico individuato n. 2:

La pubblicazione del calendario delle attività (orario delle lezioni) avviene con scarso anticipo

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Il calendario delle attività didattiche è disponibile con largo anticipo, mentre la suddivisione settimanale delle ore delle lezioni non viene resa disponibile con largo anticipo per consentire un miglior coordinamento tra i docenti ed evitare cambiamenti a ridosso dell'inizio dei semestri. Tuttavia, ogni anno si cerca di mantenere l'orario delle lezioni fissato l'anno precedente.

Aspetto critico individuato n. 3:

Incompletezza o totale mancanza nella compilazione degli indicatori di Dublino nelle schede degli insegnamenti

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Nonostante le istruzioni inviate dalla segreteria didattica alcuni docenti non hanno recepito la necessità di indicare i descrittori di Dublino.

Aspetto critico individuato n. 4:

Assenza della componente di rappresentanza studentesca e necessità di aggiornamento delle figure preposte.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

La causa all'origine della criticità è la mancata elezione di un rappresentante del corso di laurea professionalizzante in ingegneria per l'industria intelligente alle elezioni studentesche.

Aspetto critico individuato n. 5:

Il CPDS necessita di una raccolta di maggiori opinioni da parte degli studenti.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

La causa all'origine della criticità è la mancanza di una rappresentanza studentesca ufficiale. Inoltre il perdurare della didattica a distanza ha reso difficile l'interazione tra gli studenti del corso di laurea professionalizzante in ingegneria per l'industria intelligente e gli studenti del CPDS.

Aspetto critico individuato n. 6:

Il corso ha un basso tasso di internalizzazione

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

La causa all'origine della criticità è legata alla natura stessa del corso di laurea professionalizzante in ingegneria per l'industria intelligente. In primo luogo, la natura professionalizzante del corso di studio, che prevede molte attività pratiche e laboratoriali, non trova molte sedi con una formazione analoga all'estero. Inoltre, il circuito dei tirocini è fortemente incardinato sul territorio.

1-c - Azioni correttive

Aspetto critico individuato n.1: Nell'azione correttiva del RAM-AQ 2020 non viene indicato il responsabile a cui fare riferimento.

L'azione correttiva individuata nel RAM-AQ 2020 sarà prorogata, come indicato nella Sezione 1-A, e il responsabile è stato indicato nella Sezione 1-A.

Responsabile: Presidente del Corso di Studio

Aspetto critico individuato n.2: La pubblicazione del calendario delle attività (orario delle lezioni) avviene con scarso anticipo

Il Presidente del Corso di Studio illustrerà il problema al Consiglio del Dipartimento di Scienze e Metodi dell'Ingegneria al fine di ricercare una possibile soluzione in modo collegiale.

Responsabile: Presidente del Corso di Studio

Aspetto critico individuato n.3: Incompletezza o totale mancanza nella compilazione degli indicatori di Dublino nelle schede degli insegnamenti

La procedura attuale che si continua a perseguire è la seguente: la coordinatrice didattica invia ogni anno nel periodo aprile/maggio le istruzioni per la compilazione delle schede insegnamento, unitamente alle attuali linee guida del PQA accompagnate da alcune schede correttamente compilate come esempio.

Per quanto riguarda gli insegnamenti a supplenza viene inoltre chiesto ai docenti responsabili di ssd di supportare i docenti esterni del loro settore nella corretta compilazione.

Attualmente il PQA sta predisponendo nuove linee guida dettagliate di compilazione per uniformare tutte le schede di Ateneo. Tali linee guida dovrebbero essere inviate a tutti i Dipartimenti a marzo/aprile. Si prevedono: una presentazione delle nuove linee guida e azioni di controllo sulla corretta compilazione seguendo le indicazioni e le tempistiche che verranno indicate dal PQA.

Responsabile: Presidente del corso di studio, RQD

Aspetto critico individuato n.4: Assenza della componente di rappresentanza studentesca e necessità di aggiornamento delle figure preposte.

In attesa delle prossime elezioni studentesche, sarà individuato un portavoce degli studenti del corso di laurea professionalizzante in ingegneria per l'industria intelligente che funga da contatto con il presidente del corso di studio.

Responsabile: Presidente del corso di studio.

Aspetto critico individuato n. 5: Il CPDS necessita di una raccolta di maggiori opinioni da parte degli studenti.

Verrà aperta una pagina dolly amministrata dagli studenti della paritetica e dai rappresentanti degli studenti, incluso il portavoce degli studenti del corso di laurea professionalizzante in ingegneria per l'industria intelligente, i quali saranno supportati dal tecnico DISMI di riferimento. Grazie a questo strumento, gli studenti potranno esprimere opinioni e suggerimenti e confrontarsi con i loro rappresentanti in Consiglio di Dipartimento e in CPDS.

Responsabile: Presidente del corso di studio.

Aspetto critico individuato n. 6: Il corso ha un basso tasso di internalizzazione

Si collaborerà con la commissione internazionalizzazione del Dipartimento di Scienze e Metodi dell'Ingegneria al fine di individuare destinazioni internazionali e progetti formativi che siano compatibili con gli obiettivi formativi e le attività laboratoriali del corso di laurea professionalizzante in ingegneria per l'industria intelligente,

Responsabile: Presidente del corso di studio.