



UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2020

Sezione 1: *Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti*

Sezione 2: *Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)*

Sezione 3: *Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)*

Sezione 4: *Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)*

Corso di Laurea Professionalizzante in Ingegneria per l'Industria Intelligente

Sezione 1 - Approvata dal Consiglio del Dipartimento di Scienze e Metodi dell'Ingegneria in data 21/02/2020

Sezioni 2, 3 e 4 - Approvate dal Consiglio di ... in ... in data ...

Sezione 2

Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

La presente sezione:

- recepisce e analizza le opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti;
- individua i punti di forza e gli aspetti critici;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- Opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (ultimi tre A.A.);
- Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

2-a - Monitoraggio azioni correttive attuate dal CdS

Inserisci testo ¹

Nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ del Corso di Laurea Professionalizzante in Ingegneria per l'Industria Intelligente dello scorso anno era indicata la seguente criticità:

“Un insegnamento ha avuto un grado di soddisfazione da parte degli studenti (risposta alla domanda D14) inferiore al 40%”

Per risolvere la criticità, la seguente azione correttiva è stata indicata:

“Identificare la causa del problema e cercare di risolverlo sollecitando la collaborazione del docente di riferimento.”

Il referente del corso di laurea professionalizzante in Ingegneria per l'Industria Intelligente ha contattato i docenti coinvolti nell'insegnamento del corso critico e il centro responsabile del corso. E' stato individuato un nuovo docente per il corso. Nell'A.A. 2019/2020, il grado di soddisfazione del corso è al 100%. La criticità si può pertanto ritenere risolta.

¹ Inserire una **breve** rendicontazione delle azioni correttive previste nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente e/o in altri documenti del CdS.

*Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi.*

In assenza di azioni correttive precedentemente previste, inserire la frase "Non erano state previste azioni correttive nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente o in altri documenti del CdS."

2-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati

Inserisci testo ²

Le opinioni degli studenti sono raccolte mediante un apposito questionario che viene erogato alla fine di ciascun insegnamento.

Per l'AA 2019/2020 si può osservare che le opinioni degli studenti riguardo agli insegnamenti sono da considerarsi positive, infatti andando ad analizzare le risposte degli studenti alle singole domande, possiamo rilevare che:

- Analizzando la risposta per quando riguarda l'adeguatezza del materiale didattico (d03) si osserva che il 76,5% degli studenti ha giudicato positivamente questo indicatore, rispondendo "Decisamente Sì" e "Più sì che no", e solo il 2,6% ha risposto "Decisamente No". Il dato è in linea con quanto rilevato lo scorso anno accademico. *in cui l'adeguatezza del materiale didattico è stato valutato molto positivamente dall'82,2% degli studenti. La leggera flessione è dovuta al maggior numero di corsi disponibili (tutti quelli del secondo anno).*
- Analizzando la risposta per la puntualità dei docenti (domanda d05), si rileva che il 81,0% delle risposte è positiva (risposte "Decisamente Sì" e "Più sì che no"), e solamente il 2,6% degli studenti risponde "Decisamente no".
- Situazione analoga per la reperibilità dei docenti (domanda d10), che è positiva (risposte "Decisamente Sì" e "Più sì che no") per il 88,7%, e solamente il 1,6% degli studenti fornisce una risposta decisamente negativa.
- La chiarezza espositiva dei docenti (Domanda d07) è valutata positivamente con il 78,4% di risposte positive (risposte "Decisamente Sì" e "Più sì che no").
- Gli studenti sono inoltre soddisfatti delle infrastrutture didattiche. Infatti, le aule in cui si svolgono le lezioni (Domanda d12) sono valutate positivamente (risposte "Decisamente Sì" e "Più sì che no") dal 61,6% degli studenti e i locali e le attrezzature per le attività integrative (Domanda d13) sono valutate positivamente (risposte "Decisamente Sì" e "Più sì che no") dal 55,0% degli studenti.
- La soddisfazione complessiva dell'insegnamento (domanda d14) si attesta sul 79,3% (risposte "Decisamente Sì" e "Più sì che no").

Pur mantenendosi molto positivi, i dati rilevati sono in una leggera flessione rispetto ai dati dello scorso anno accademico. Questo è dovuto principalmente a due fattori: l'attivazione del secondo

² Inserire un **breve** commento ai risultati evidenziati dalle opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (ultimi tre A.A.), relativamente sia all'organizzazione complessiva del Corso di Studio che ai singoli insegnamenti, evidenziandone sia i punti di forza che gli aspetti critici.

Si sottolinea che il responsabile del CdS, in presenza di insegnamenti con valutazioni fortemente distanti rispetto alla media del CdS nel suo complesso, deve attivarsi, raccogliendo ulteriori elementi di analisi, per comprenderne le ragioni e suggerire, in collaborazione con gli studenti del CdS, in particolare con quelli eventualmente presenti nella CPDS, provvedimenti mirati a migliorare gli aspetti critici della fruizione del corso da parte degli studenti.

anno del corso di studio e l'emergenza sanitaria COVID-19. Mentre nell'A.A. 2018/2019 era attivo solamente il primo anno, nell'A.A. 2019/2020 erano attivi il primo e il secondo anno. L'ampliamento della platea degli studenti e del numero di corsi da valutare ha inevitabilmente portato a un calo delle valutazioni medie. Inoltre, l'emergenza sanitaria COVID-19 ha impattato negativamente sulle valutazioni dei corsi del secondo semestre e, ovviamente, degli spazi. In conclusione, la valutazione complessiva del corso di laurea professionalizzante in ingegneria per l'industria intelligente è positiva e la flessione rispetto allo scorso anno accademico non è da considerarsi rilevante.

Punti di forza individuati

Inserire testo

- Complessivamente, il corso di Laurea Professionalizzante è valutato positivamente dalla maggioranza degli studenti.
 - Per ogni domanda del questionario, la percentuale degli studenti che esprime un giudizio positivo va da un minimo di 54,12% a un massimo di 88,7%
- Gli studenti sono soddisfatti degli insegnamenti.
 - Oltre il 50% (con punte del 100% per 4 insegnamenti) degli studenti valuta positivamente ciascun insegnamento (Domanda d14), eccezion fatta per un solo insegnamento.
- Le qualità delle misure adottate per la didattica a distanza durante il secondo semestre è stata molto buona
 - Gli insegnamenti del secondo semestre dell'A.A. 2019/2020 sono stati valutati positivamente (Domanda d14) da circa il 70% degli studenti
- Il carico di studio è ben calibrato per ogni insegnamento
 - Oltre il 81,7% degli studenti valuta positivamente il carico di studio in proporzione ai crediti assegnati per ciascun insegnamento (Domanda d02)
- L'attività dei docenti è valutata positivamente (Domande d04-d10).

Aspetto critico individuato n. y: ³

Un insegnamento ha avuto un grado di soddisfazione da parte degli studenti inferiore al 40%.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Difficoltà di interazione tra il docente e gli studenti.

³ *Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati nell'analisi dei dati.*

2-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Inserisci testo⁴

Aspetto critico individuato n. 1: un insegnamento ha avuto un grado di soddisfazione da parte degli studenti (risposta alla domanda D14) inferiore al 40%

Azione correttiva n.1: Identificare esattamente la causa del problema e cercare di risolverlo sollecitando la collaborazione del docente.

⁴ Inserire una **breve** descrizione delle **eventuali** azioni correttive da attuare per la risoluzione degli aspetti critici individuati nella sezione precedente 2-b. Dettagliare sempre modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione di ciascuna azione programmata.

Sezione 3

Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico

La presente sezione:

- monitora le azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico;
- analizza e commenta eventuali variazioni di contesto;
- programma eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste.

Documenti presi in considerazione:

- Rapporto di Riesame Ciclico;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

3-a - Sintesi dei principali mutamenti intercorsi dall'ultimo Riesame

Il corso di studio è stato attivato nell'anno accademico 2018/2019 e, quindi, non è necessario compilare questa sezione.

3-b - Monitoraggio azioni correttive previste dal Rapporto di Riesame Ciclico

Il corso di studio è stato attivato nell'anno accademico 2018/2019 e, quindi, non è necessario compilare questa sezione.

3-c - Modifiche delle azioni correttive previste

Il corso di studio è stato attivato nell'anno accademico 2018/2019 e, quindi, non è necessario compilare questa sezione.

Sezione 4

Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

La presente sezione:

- riporta parti del commento complessivo inserito nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), con particolare riferimento a indicatori ANVUR dalla cui analisi siano emerse criticità circoscritte, ovvero affrontabili dal CdS su un orizzonte annuale e, dunque, tali da non richiedere l'anticipazione del Rapporto di Riesame Ciclico (RRC);
- indica eventuali azioni correttive, su un orizzonte di norma annuale, a seguito dei commenti alla SMA;
- rendiconta le eventuali azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente.

Documenti presi in considerazione:

- Scheda di Monitoraggio Annuale;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

4-a - Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Inserisci testo ⁵

⁵ Inserire una **breve** rendicontazione delle azioni correttive previste nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente e/o in altri documenti del CdS.

Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi. Motivare eventuali scostamenti rispetto a quanto previsto.

In assenza di azioni correttive precedentemente previste, inserire la frase "Non sono state previste azioni correttive nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente o in altri documenti del CdS."

In caso di prima stesura della sezione, inserire la frase: "Anno di avvio della presente attività: non ci sono azioni correttive da monitorare".

4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati e punti di debolezza individuati

Inserisci testo ⁶

Aspetto critico individuato n. y: ⁷

Inserisci testo (in forma di titolo sintetico)

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Inserisci testo

⁶ Questa parte è collegata al commento critico inserito nella Scheda di Monitoraggio Annuale. È dunque sufficiente riportare dalla SMA il commento relativo allo specifico indicatore selezionato.

⁷ Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati nell'analisi dei dati.

4-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Inserisci testo⁸

⁸ Inserire una **breve** descrizione delle **eventuali** azioni correttive da attuare per la risoluzione degli aspetti critici individuati nella sezione precedente 4-b. Dettagliare sempre modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione di ciascuna azione programmata.