

Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2018

Sezione 2: Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

Sezione 3: Monitoraggio delle azioni correttive previste nel

Rapporto di Riesame Ciclico

Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Gestionale

Approvato dal Consiglio di Dipartimento di Scienze e Metodi dell'Ingegneria in data 12/10/2018.

Sezione 2

Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

La presente sezione:

- recepisce e analizza le opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti;
- individua i punti di forza e gli aspetti critici;
- programma eventuali azioni correttive;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente.

Documenti presi in considerazione:

- Opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti;
- Relazione Annuale CP-DS.

2-a - Monitoraggio azioni correttive attuate dal CdS

Non erano state previste azioni correttive nella relazione di monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente o in altri documenti del CdS

2-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati

In riferimento ai questionari compilati dagli studenti relativamente alla qualità della didattica possono essere così riassunte le valutazioni emerse.

Le opinioni sulla didattica degli studenti, relativamente alle competenze pregresse possedute (DO1), al carico di studio (Do2) e alla qualità del materiale didattico (Do3), sono complessivamente buone e superiori al 75%. Gli aspetti organizzativi, chiarezza delle modalità d'esame (Do4) e puntualità (Do5), sono considerati molto buoni e pari a, rispettivamente, 81,4% e 92,9%. I docenti sono considerati stimolanti e coinvolgenti dalle valutazioni degli studenti per gli aspetti di capacità di coinvolgere (Do6), chiarezza espositiva (Do7) e qualità delle attività integrative (Do8) che si collocano su valutazioni superiori al 82% delle risposte positive. Ottima è la coerenza tra gli argomenti effettivamente esposti con il programma pubblicato (Do9) e la reperibilità del docente (D10), che si collocano attorno al 93% delle risposte positive. Lo studente si è quindi dimostrato di essere interessato alle materie esposte nel corso (D11) per oltre l'80% delle risposte.

Una nota dolente è relativa alle infrastrutture che non riescono a soddisfare le aspettative degli studenti; solamente circa i due terzi degli studenti è soddisfatto delle aule (D12) e delle infrastrutture didattiche in generale (D13).

Infine, gli studenti si dichiarano soddisfatti del corso con circa il 78% delle risposte positive, mentre il carico di studio (D14) e l'organizzazione della didattica (D15) raggiungono circa i due terzi di risposte positive, probabilmente, soprattutto per l'ultimo punto, scontando una situazione di infrastrutture migliorabile.

Punti di forza individuati

Spiccano nelle risposte degli studenti gli aspetti inerenti l'organizzazione, la qualità della didattica, il rapporto con i docenti e la loro disponibilità.

Aspetto critico individuato n. 1:

Debolezza delle infrastrutture didattiche (aule, sale studio, servizi per gli studenti), rispetto alla numerosità degli studenti.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Spazi e servizi per gli studenti da incrementare in linea con la numerosità degli iscritti.

2-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Aspetto critico individuato n. 1:

Debolezza delle infrastrutture didattiche (aule, sale studio, servizi per gli studenti), rispetto alla numerosità degli studenti.

Azione correttiva n. 1:

Identificazione di una strategia per migliorare la fruizione delle infrastrutture attuali e/o per reperire nuove infrastrutture.

Sezione 3

Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico

La presente sezione:

- monitora le azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico; analizza e commenta eventuali variazioni di contesto;
- programma eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste.

Documenti presi in considerazione:

- Rapporto di Riesame Ciclico.

3-a - Sintesi dei principali mutamenti intercorsi dall'ultimo Riesame

Non si segnalano variazioni di contesto significative

3-b - Monitoraggio azioni correttive previste dal Rapporto di Riesame Ciclico

Obiettivo n. 2017-1-01:

Nel Rapporto di Riesame Ciclico del 2017 sono state definite le seguenti azioni correttive, per cui viene definito un aggiornamento nel seguito.

Revisione offerta formativa
Aspetto critico individuato:
Mantenimento della adeguatezza dei percorsi di studio proposti agli studenti rispetto a scenari tecnologici globali che cambiano
Azioni da intraprendere:
Revisione del manifesto con studio della possibilità di introduzione di Curricula specifici per intercettare trendi innovazione dei settori di riferimento
Modalità di attuazione dell'azione:
Sviluppo e attuazione di un processo di revisione del manifesto
Risorse eventuali:
Presidente del CdS, docenti
Scadenza prevista:
Prima proposta di revisione entro Gennaio 2018
Responsabilità:
Presidente CdS
Risultati attesi:
Revisione del manifesto
Aggiornamento:
A prime valutazioni sulla necessità di mantenere la stessa classe di laurea o di apportare modifiche, stanno facendo seguito considerazioni più di dettaglio sui singoli contenuti della proposta.

Migliorare l'internazionalizzazione del corso
Aspetto critico individuato:
Scarsa internazionalizzazione del corso di studi
Azioni da intraprendere:
Analisi delle misure da intraprendere per migliorare la internazionalizzazione del CdS
Modalità di attuazione dell'azione:
Analisi e studio delle possibili misure per attrarre studenti stranieri di valore
Risorse eventuali:
Docenti del CdS
Scadenza previste:
Luglio 2018
Responsabilità:
Presidente CdS
Risultati attesi:
Elenco di azioni per migliorare l'internazionalizzazione del CdS.
Aggiornamento:
Si è aderito alla linea guida suggerita da UNIMORE per incentivare la possibilità di realizzare la tesi di laurea all'estero. L'iniziativa ha avuto una buona risposta.

Obiettivo n. 2017-5-01:

Obiettivo n. 2017-2-01:

Individuare azioni per migliorare l'internazionalizzazione e in generale l'attrattività del percorso

Aspetto critico individuato:

Scarsa internazionalizzazione del CdS e potenziale per incrementare in generale l'attrattività del percorso

Azioni da intraprendere:

Elaborazione di un piano per migliorare l'internazionalizzazione del CdS e l'attrattività del CdS

Modalità di attuazione dell'azione:
Sviluppo di un piano di attività per migliorare l'internazionalizzazione e l'attrattività del CdS
Risorse eventuali:
Docenti CdS
Scadenza previste:
Luglio 2018
Dognonoshilità
Responsabilità:
Presidente CdS.
Risultati attesi:
Documento che individua le azioni da intraprendere per migliorare la internazionalizzazione e l'attrattività del CdS.
Aggiornamento:

Si è aderito alla linea guida suggerita da UNIMORE per incentivare la possibilità di realizzare la tesi di laurea

3-c - Modifiche delle azioni correttive previste

Sono inoltre state attivate nuove convenzioni con università straniere (in Cile e Giappone).

all'estero. L'iniziativa ha avuto una buona risposta.

Non si propongono modifiche alle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico