



**UNIMORE**  
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI  
MODENA E REGGIO EMILIA

# Relazione Annuale 2022 della Commissione Paritetica Docenti Studenti del Dipartimento di Scienze e Metodi dell'Ingegneria

Inviata al Nucleo di Valutazione in data 13-12-2022

# Parte 1: Composizione e organizzazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)

## 1.1 Elenco dei CdS afferenti al Dipartimento

- Corso di Laurea in Ingegneria Gestionale
- Corso di Laurea in Ingegneria Meccatronica
- Corso di Laurea Professionalizzante in Tecnologie per l'Industria Intelligente
- Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Gestionale
- Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Meccatronica
- Corso di Laurea Magistrale in Digital Automation Engineering (dal presente anno accademico)

## 1.2 Composizione della CPDS

DOCENTI		STUDENTI	
	CdS/Area di afferenza (*)	Nome	CdS
Luisa Malaguti	Corso di Laurea in Ingegneria Gestionale Corso di Laurea Professionalizzante in Ingegneria per l'Industria Intelligente	Amarpreet Singh Boyal	Corso di Laurea in Ingegneria Gestionale
Davide Castagnetti	Area Meccatronica	Luca Di Berardino	Corso di Laurea in Ingegneria Gestionale
Luca Montorsi	Area Gestionale	Soraya Ponti	Corso di Laurea in Ingegneria Gestionale

## 1.3 Date di nomina e riunioni della CPDS

La CPDS è stata istituita in data 11-09-2012; la sua attuale composizione è stata comunicata al Presidio di Qualità in data 7 e 14 ottobre 2022 e portata in ratifica nel Consiglio di Dipartimento del 21-10-'22.

L'attività condotta dalla Commissione Paritetica per la preparazione di questa relazione si è svolta a partire dal mese di ottobre 2022. Gli incontri, tutti in presenza, si sono tenuti nelle seguenti date: 24-10-'22, 14-11-'22, 28-11-'22 e 5-12-'22. Nel periodo sino alla consegna di questa Relazione la Commissione ha anche lavorato per via telematica attraverso uno scambio di mail e con la condivisione di materiale mediante la piattaforma Team.

I verbali delle riunioni sopra elencate sono disponibili on line sul sito del Dipartimento ([www.dismi.unimore.it](http://www.dismi.unimore.it)) nell'area riservata, accessibile ai membri della Commissione e ai membri del Dipartimento: (<http://ar.dismi.unimore.it/CommParitetica/Verbali/>). Sono anche presenti nella cartella drive appositamente predisposta dal Nucleo di Valutazione.

## 1.4 Modalità di lavoro della CPDS

### Aspetti da considerare

- *Breve descrizione dell'organizzazione del lavoro della CPDS ai fini della redazione della Relazione annuale 2022*
- *Eventuali criticità emerse (composizione; scarsa partecipazione; adeguatezza della formazione dei membri; tempistica; ecc.)*
- *Modalità di raccolta delle osservazioni / segnalazioni pervenute dagli studenti (non della CPDS)*
- *Modalità di restituzione dei risultati del lavoro della CPDS alla generalità degli studenti*
- *Breve descrizione delle eventuali altre attività svolte dalla CPDS diversa da quelle connesse alla Relazione annuale*

**Descrizione:** La redazione di questa relazione ha avuto inizio nel mese di ottobre e per la sua preparazione gli studenti e la studentessa hanno anche beneficiato degli insegnamenti del Corso “Laboratorio per l’Accreditamento di Ateneo” che hanno frequentato durante la preparazione di questo documento. Non sono emerse criticità nel corso delle varie attività svolte.

**Modalità di raccolta delle osservazioni / segnalazioni pervenute dagli studenti (non della CPDS):** le informazioni sulle opinioni degli studenti e delle studentesse sono state raccolte sia dai rappresentanti degli studenti e delle studentesse in Consiglio di Dipartimento (come risulta dai verbali, nell’ordine del giorno di ogni Consiglio di Dipartimento è sempre presente il punto “Osservazioni e richieste degli studenti”) sia direttamente dagli studenti e studentessa che compongono la Commissione Paritetica attraverso contatti personali e la pagina, per loro appositamente creata, all’interno della piattaforma moodle.

### **Modalità di restituzione dei risultati del lavoro della CPDS alla generalità degli studenti**

I risultati di questa Relazione saranno illustrati sia in un prossimo Consiglio di Dipartimento che nei prossimi Consigli di CdS alla presenza dei rappresentanti degli studenti e delle studentesse.

**Altre attività svolte dalla CPDS diverse da quelle connesse alla Relazione annuale** La componente studentesca in Commissione ha messo a punto un questionario rivolto a tutti gli studenti e studentesse presenti in Dipartimento ed inviato attraverso la piattaforma moodle per raccogliere osservazioni e suggerimenti in merito alla sessione d’esami di gennaio-febbraio 2022. Le criticità emerse sono state illustrate e discusse nel Consiglio di Dipartimento del 29-04-'22. Un secondo questionario, rivolto agli stessi studenti e studentesse ed inviato con le medesime modalità, è stato preparato durante l’estate ed ha riguardato osservazioni e commenti in merito alle prove intermedie introdotte nel secondo semestre dell’a.a. 2021-'22 da tutti i CdS presenti in Dipartimento. Anche in questo caso le principali criticità riscontrate sono state illustrate e discusse nel Consiglio di Dipartimento del 23-09-'22.

**Fonte:** Verbali del Consiglio di Dipartimento disponibili nell’area riservata di

<http://www.dismi.unimore.it>

**Criticità:** Nessuna

**Eventuali suggerimenti e indicazioni di buone pratiche da segnalare a PQA e NdV:** Nessuno

## Parte 2: Dipartimento

### 2.1 Politica per l'assicurazione della qualità (AQ) della didattica del Dipartimento per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi

<b>Punto di attenzione</b> Il Dipartimento si è dato una politica di assicurazione della qualità della didattica formalizzata in un documento?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <i>Esiste una esplicita politica per l'AQ della didattica di Dipartimento/Facoltà?</i></li> <li>✓ <i>In quali documenti è definita?</i></li> <li>✓ <i>È adeguata rispetto agli obiettivi indicati nei documenti nazionali (AVA) e internazionali (ESG)?</i></li> </ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <i>Documenti di politica del Dipartimento</i></li> <li>✓ <i>Verbali del Consiglio di Dipartimento</i></li> <li>✓ <i>Eventuali altri documenti del Dipartimento</i></li> </ul>
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** Da tempo è attivo, in Dipartimento, un Gruppo per l'Assicurazione della Qualità. I verbali delle riunioni sono pubblicati nell'area riservata del sito del Dipartimento. L'Assicurazione della Qualità di Dipartimento è gestita dalla **Commissione Qualità (CQ)** e dal **Responsabile Qualità di Dipartimento (RQD)** che la presiede. La **CQ** opera a diversi livelli e svolge per conto del Dipartimento le funzioni di Presidio per la Qualità. Il **RQ** assicura il collegamento tra il Presidio di Qualità di Ateneo e le strutture periferiche (Dipartimento, CdS, Commissione Paritetica Docenti-Studenti) e coadiuva il Direttore e le altre figure di responsabilità per la Didattica (Presidenti CdS) e per la Ricerca e Terza Missione (Delegato Ricerca e TT) con funzioni istruttorie, di coordinamento e operative in materia di autovalutazione, valutazione e accreditamento delle strutture scientifiche, didattiche e gestionali del Dipartimento. Il Dipartimento ha formalizzato la sua organizzazione, le responsabilità, i ruoli ed i principali processi rilevanti ai fini dell'Assicurazione Qualità all'interno del suo **Manuale di Gestione (MG)**, la cui ultima versione è stata approvata dal Consiglio di Dipartimento del 21-07-'22 ed è conforme agli obiettivi indicati nei documenti nazionali (AVA2). Il Capitolo 3 del Manuale si occupa, in particolare, di Assicurazione della Qualità nella didattica.

**Fonte:** <https://ar.dismi.unimore.it/assicurazionequalita/> <http://www.dismi.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita.html>

**Criticità:** Nessuna

**Eventuali suggerimenti:** Nessuno

## 2.2 Processi di gestione per l'assicurazione della qualità (AQ) della didattica di Dipartimento

<p><b>Punto di attenzione</b></p> <p>Il Dipartimento ha definito i processi di gestione per l'assicurazione della qualità della didattica?</p>
<p><b>Aspetti da considerare</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <i>Il Dipartimento/Facoltà ha definito i processi di gestione per l'AQ della didattica?</i></li> <li>✓ <i>In quali documenti sono definiti?</i></li> <li>✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità? (Es: test d'ingresso; tutoraggio; orientamento; gestione calendari; gestione aule; ecc...)</i></li> </ul>
<p><b>Fonti</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del Dipartimento</i></li> <li>✓ <i>Verbali del Consiglio di Dipartimento</i></li> <li>✓ <i>Eventuali altri documenti del Dipartimento</i></li> </ul>
<p>[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]</p>

**Analisi della situazione:** il Dipartimento persegue una politica di qualità della didattica finalizzata a favorire lo studente nel raggiungimento dei suoi obiettivi formativi. Questa politica si articola in attività di orientamento rivolte alle scuole superiori, test di ingresso, tutorato, tutorato disciplinare per studenti e studentesse iscritti al primo anno dei Corsi di Laurea in Ingegneria Gestionale ed Ingegneria Meccatronica, attività di sostegno in preparazione del test di recupero per tutti gli studenti e le studentesse che si immatricolano con obblighi formativi aggiuntivi. Questi ultimi dispongono anche della pagina "Preparazione del Test di Recupero" all'interno della piattaforma moodle (<https://moodle.unimore.it/course/view.php?id=6701>) contenente materiale multimediale e test di allenamento. Molte di queste attività sono direttamente gestite dal Dipartimento, attraverso suoi delegati. Il Dipartimento svolge, in tal modo, un'azione di coordinamento fra i diversi CdS, armonizzandone le procedure. Sul sito del Dipartimento è presente una sezione in cui sono raccolti tutti i documenti relativi al processo di Assicurazione Qualità della Didattica

**Fonte:**

<http://www.dismi.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-della-didattica.html>

<https://www.dismi.unimore.it/site/home/servizi/orientamento-in-ingresso.html>

<https://www.dismi.unimore.it/site/home/futuro-studente.html>

<https://www.dismi.unimore.it/site/home/servizi/tutorato.html>

**Criticità:** Nessuna

**Suggerimenti:** Nessuno

## 2.3 Servizi di supporto agli studenti forniti dal Dipartimento

<p><b>Punto di attenzione</b>          Il Dipartimento organizza e verifica l'efficacia di servizi di supporto agli studenti?</p>
<p><b>Aspetti da considerare</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ (1) I servizi di segreteria studenti, segreteria didattica, coordinatori didattici sono adeguati alle esigenze dei CdS?</li> <li>✓ (2) Sono previste attività di orientamento in ingresso? Se previste sono monitorate? Sono efficaci?</li> <li>✓ (3) Sono previste attività di orientamento e di tutorato in itinere? Se previste sono monitorate? Sono efficaci?</li> <li>✓ (4) Sono previste attività di assistenza per tirocini e/o stage? Se previste sono monitorate? Sono efficaci? (tempi di attesa, qualità del supporto degli uffici, ecc...)</li> <li>✓ (5) Sono previste attività di assistenza per mobilità internazionale degli studenti (Erasmus, ecc...)? Se previste sono monitorate? Sono efficaci? (tempi di attesa, qualità del supporto degli uffici, ecc...)</li> <li>✓ (6) Sono previste iniziative di accompagnamento al lavoro (escluse quelle organizzate a livello di Ateneo)? Se previste sono monitorate? Sono efficaci?</li> </ul> <p><b>NOTA BENE:</b> Se alcuni dei servizi di supporto agli studenti sono organizzati e verificati a livello di CdS, articolare l'analisi per CdS.</p>
<p><b>Fonti</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS (indicare modalità di rilevazione)</li> <li>✓ Eventuali altri documenti del Dipartimento</li> </ul>
<p>[massimo 4.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

(1) Nessuna segnalazione negativa è pervenuta in merito al funzionamento dei servizi di segreteria studenti, segreteria didattica e delle attività dei coordinatori didattici; si ritiene, pertanto, che essi siano adeguati alle esigenze dei CdS.

(2) Il Dipartimento ha partecipato alle azioni di orientamento di Ateneo Unimore Orienta che si sono svolte nel corso di tre date a febbraio e marzo del presente anno e di cui sono state messe a disposizione le registrazioni. Alcuni ulteriori video di orientamento sono stati resi disponibili sul sito del Dipartimento. Sempre nel contesto del Piano di Orientamento di Ateneo, sono stati proposti 9 titoli di seminari tematici e 3 tirocini per gli studenti e le studentesse delle scuole superiori. Il Dipartimento ha anche svolto incontri di orientamento presso alcuni istituti superiori del territorio. Il Dipartimento ha, infine, utilizzato le principali piattaforme social: Facebook, Instagram, LinkedIn e Youtube per diffondere le principali informazioni in merito alle attività didattiche e scientifiche. Alle azioni di orientamento hanno preso parte anche gli studenti tutor, attivati grazie al Fondo Sostegno Giovani. Non è previsto il monitoraggio delle attività di orientamento.

**Fonte:** <https://www.dismi.unimore.it/site/home/servizi/orientamento-in-ingresso.html>,

(3) Sono previste svariate attività di orientamento e tutorato in itinere rivolte agli studenti e alle studentesse del Dipartimento. Esse sono, per la precisione

(3a) Incontri con personale dedicato per un totale di 40 ore nel periodo settembre-dicembre, in vista della preparazione del test di recupero OFA. Il delegato alla valutazione in ingresso controlla costantemente il numero di partecipanti a questi incontri e provvede a sollecitarne la partecipazione se si verificano cali di frequenza; l'efficacia dell'iniziativa è stata valutata mediante l'erogazione di un questionario ai partecipanti al termine del primo ciclo di incontri di 20 ore. La percentuale dei successi ai vari test di recupero è oggetto di una attenzione costante. I dati delle attività di valutazione in ingresso sono annualmente presentati in Consiglio di Dipartimento dal delegato alla valutazione in ingresso ed in quella sede discussi. Tutorato Disciplinare: previsto per tutti i Corsi di area fisica e matematica del primo anno di laurea, consta di 21 ore di attività aggiuntiva per ogni Corso.

(3b) Tutorato non disciplinare svolto da studenti e studentesse della laurea o laurea magistrale reclutati mediante il finanziamento del Fondo Sostegno Giovani.

(3c) Tutorato svolto dai docenti tutor e dal delegato all'orientamento, rientra anche nelle attività previste dalle Linee Guida del Progetto Tutorato di Ateneo.

(4) Assistenza per tirocini e/o stage, svolta da un delegato per l'orientamento al lavoro e da un responsabile organizzativo delle attività di tirocinio. L'ufficio tirocini raccoglie le offerte delle aziende e il Delegato le invia per mail agli studenti ed alle studentesse in base al Corso di Laurea. Il monitoraggio delle attività è duplice: avviene tramite la compilazione di un questionario online sulla piattaforma moodle per quanto concerne gli studenti e le studentesse, mentre per studenti e tutor aziendali si realizza con un questionario presente nella Piattaforma di Ateneo da compilare a fine tirocinio. Si raccolgono, in questo modo, sia le osservazioni degli studenti che delle aziende ospitanti. I risultati sono discussi nei Consigli Interclasse attraverso una relazione annuale svolta dal delegato.

**Fonte:**

<https://moodle.unimore.it/course/view.php?id=6706>

Verbali dei Consigli Interclasse disponibili nell'area riservata di

<http://www.dismi.unimore.it>

(5) Assistenza per la mobilità internazionale degli studenti e delle studentesse (Erasmus+, MoreOverseas) fornita da una Commissione di Dipartimento e da un Help Desk per l'internazionalizzazione che operano con il supporto dell'Ufficio di mobilità studentesca. Sono previste, in particolare, attività di assistenza agli studenti e studentesse al fine di completare i documenti necessari alla convalida esami. Non sono state previste attività di monitoraggio sulla loro efficacia. I dati sugli studenti in entrata ed uscita vengono raccolti e mantenuti a livello centrale da parte dell'ufficio mobilità Unimore. Non sono stati previsti ulteriori monitoraggi o raccolte dati a livello di Dipartimento.

**Fonte:** <http://www.dismi.unimore.it/site/home/mobilita-internazionale.html>

(6) Sviziati insegnamenti prevedono un contatto diretto con aziende del territorio allo scopo, ad esempio, di realizzare un progetto che sia parte integrante della prova d'esame. Questo contatto si articola, di norma, in visite agli stabilimenti e seminari tenuti da relatori aziendali. Si ritiene che queste azioni facilitino gli studenti e le studentesse interessati nella ricerca di un tirocinio di tipo aziendale.

**Criticità:** Nessuna

**Suggerimenti:** Nessuno

## 2.4 Analisi a livello di Dipartimento dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti

<b>Punto di attenzione</b> Il Dipartimento analizza e discute i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <i>Il Dipartimento analizza i risultati dei questionari della rilevazione dell'opinione degli studenti? Con quali modalità?</i></li> <li>✓ <i>Il Dipartimento dà conto agli studenti dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e delle azioni intraprese?</i></li> <li>✓ <i>Tali attività sono adeguatamente documentate?</i></li> </ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del Dipartimento</i></li> <li>✓ <i>Verbali Consiglio di Dipartimento</i></li> <li>✓ <i>Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)</i></li> <li>✓ <i>Eventuali altri documenti del Dipartimento (specificare)</i></li> </ul>
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione** I CdS svolgono, periodicamente, un'analisi critica dei questionari di valutazione degli studenti, discutendone nei Consigli Interclasse. Ulteriore discussione avviene da parte del Dipartimento nei suoi Consigli. Tali attività sono adeguatamente documentate nei verbali del Consiglio di Dipartimento, dei CdS e dalle relazioni della Commissione Paritetica. I verbali dei Consigli Interclasse e del Consiglio di Dipartimento sono presenti sul sito del Dipartimento nell'area riservata e sono accessibile ai membri del Dipartimento. I verbali dei Consigli Interclasse sono anche accessibili a tutti i componenti di questa Commissione.

**Fonte:**

<https://www.dismi.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita.html>

Verbali dei Consigli Interclasse e verbali del Consiglio di Dipartimento disponibili nell'area riservata di <http://www.dismi.unimore.it>

**Criticità:** Nessuna

**Suggerimenti:** Nessuno



## 2.5 Analisi della relazione annuale della CPDS da parte del Dipartimento

<b>Punto di attenzione</b> Il Dipartimento analizza e discute la relazione annuale della CPDS?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <i>Il Dipartimento analizza pubblicamente la Relazione della CPDS (ad esempio durante un apposito consiglio o mediante convocazione assemblea)?</i></li> <li>✓ <i>Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà programma delle azioni di miglioramento?</i></li> <li>✓ <i>Il Dipartimento/Facoltà effettua un adeguato monitoraggio (e rendicontazione) di tali attività?</i></li> </ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <i>Verbali Consiglio di Dipartimento</i></li> <li>✓ <i>Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)</i></li> <li>✓ <i>Eventuali altri documenti del Dipartimento (specificare)</i></li> </ul>
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** La relazione della Commissione Paritetica viene presentata in Consiglio di Dipartimento dove le eventuali criticità emerse sono commentate e discusse. La relazione è poi presa in esame dai vari CdS e discussa nei Consigli Interclasse dove si programmano le azioni correttive volte ad eliminare le criticità riscontrate. Buona parte dei suggerimenti contenuti nella precedente relazione della CPDS sono stati attuati.

**Fonte:**

Verbali del Consiglio di Dipartimento, Verbali dei Consigli Interclasse disponibili nell'area riservata di <http://www.dismi.unimore.it>

**Criticità:** Nessuna

**Suggerimenti:** Nessuno

## Parte 3: Corso di Laurea in Ingegneria Gestionale

### Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

#### 3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2021 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAM-AQ Sez.1 2021 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</li><li>✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2021? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?</li><li>✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?</li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2022 – Sezione 1</li><li>✓ Relazione annuale CPDS 2021</li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** Le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2021 sono state analizzate e per ognuna di queste il CdS ha individuato la possibile causa. Le soluzioni suggerite sono compatibili con le risorse disponibili e per ogni azione correttiva è stato indicato il responsabile a cui fare riferimento.

**Fonte:** RAM-AQ 2022 sez. 1. Relazione annuale CPDS 2021

<https://ar.dismi.unimore.it/assicurazionequalita/> <http://www.dismi.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita.html>

**Criticità:** Nessuna

**Suggerimenti:** Nessuno

## Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

### 3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?</i></li><li>✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i></li><li>✓ <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i></li><li>✓ <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Sito web</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Il Dipartimento si è dotato di un Manuale di Gestione che contiene la sua organizzazione, le responsabilità, i ruoli ed i principali processi rilevanti ai fini dell'Assicurazione Qualità dei CdS all'interno del Dipartimento. Sul sito del Dipartimento è dedicata una sezione apposita in cui sono raccolte tutte le opportune documentazioni relative al Processo di Assicurazione della qualità della Didattica e della Ricerca

#### Fonte:

- Elenco delle documentazioni relativi al Processo di Assicurazione della qualità  
<https://www.dismi.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-della-didattica.html>
- Sistema di gestione e processi AQ  
<https://www.dismi.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita.html>

**Criticità:** Nessuna

**Suggerimenti:** Nessuno

### 3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

<b>Punto di attenzione</b> A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?</i></li><li>✓ <i>Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?</i></li><li>✓ <i>Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?</i></li><li>✓ <i>Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?</i></li><li>✓ <i>Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Verbali del CdS</i></li><li>✓ <i>Sito web del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Nell'ultimo anno, il CdS ha consultato le parti interessate nel seguente modo:

- i **laureandi** mediante il questionario di valutazione dopo il periodo di tirocinio
- le **aziende che ospitano i tirocinanti**, mediante questionario a carico dei tutor aziendali al termine del tirocinio
- le **organizzazioni rappresentative**, a livello nazionale e internazionale, della produzione di beni e servizi, tramite la riunione del Comitato di Indirizzo che quest'anno si è tenuto il 11 marzo

La documentazione inerente alla consultazione delle parti interessate è adeguata in quanto:

- i questionari di fine tirocinio, compilati sia da parte del tirocinante che dell'azienda ospitante, sono stati correttamente raccolti, rielaborati e pubblicati.
- il verbale dell'incontro del Comitato di Indirizzo tenutosi il 11/03/2022 è stato redatto ed è reperibile nella sezione Assicurazione della Qualità del sito di Dipartimento.

Non sono previsti studi di settore.

Il CPDS ritiene che l'attività svolte dal CdS in merito alla consultazione delle parti interessate e alla reperibilità della documentazione richiesta siano soddisfacenti.

#### Fonte:

Consultazione con le organizzazioni rappresentative

<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/53093#3> (Quadro A1.a)

Esiti questionario di valutazione dei tirocinanti e delle aziende ospitanti dopo lo svolgimento del tirocinio nei verbali del Consiglio Interclasse reperibili nell'area riservata di <http://www.dismi.unimore.it>

Verbale Comitato d'indirizzo del 11/03/2022

<https://ar.dismi.unimore.it/assicurazionequalita/> <http://www.dismi.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita.html>

**Criticità:** Nessuna

**Suggerimenti:** Nessuno

### 3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

<b>Punto di attenzione</b> A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?</i></li><li>✓ <i>È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?</i></li><li>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i></li><li>✓ <i>Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Verbali del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Sono previsti incontri con personale dedicato, per un totale di 40 ore nel periodo settembre-dicembre, in vista della preparazione del test di recupero OFA. L'efficacia dell'iniziativa è stata valutata, nello scorso mese di settembre, mediante l'erogazione di un questionario ai partecipanti al termine del primo ciclo di incontri di 20 ore. I risultati di questo questionario saranno discussi in un prossimo Consiglio di Dipartimento in cui il delegato alla Valutazione in Ingresso farà il resoconto di tutte le attività svolte nell'anno solare 2022.

#### Fonte:

- SUA 2022 (Quadro A3.a e A3.b)  
<https://www.universitaly.it/index.php/scheda/sua/53093#3>
- Intervista al delegato alla Valutazione in Ingresso

**Criticità:** Nessuna

**Suggerimenti:** Nessuno

### 3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

<b>Punto di attenzione</b> A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?</li><li>✓ Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?</li><li>✓ Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</li><li>✓ Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Sistema di Gestione di AQ del CdS</li><li>✓ Verbali del CdS</li><li>✓ Sito web del CdS</li><li>✓ Eventuali altri documenti del CdS</li><li>✓ Eventuali Interviste al CdS</li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Le attività inerenti all'organizzazione, al monitoraggio e alla verifica dell'efficacia della didattica, avvengono all'interno dei Consigli di Interclasse del CdS.

La verifica dell'efficacia di queste attività viene condotta esaminando l'Opinione degli studenti sulla didattica, con particolare attenzione all'indicatore D16, relativo all'organizzazione degli insegnamenti (orari, esami intermedi e finali).

#### Fonte:

- Calendario esami lezioni, esami e lauree:

<https://www.dismi.unimore.it/site/home/didattica/calendario-attivita-didattiche-orario-delle-lezioni.html>

<https://www.esse3.unimore.it/ListaAppelliOfferta.do>

<https://www.dismi.unimore.it/site/home/didattica/prova-finale.html>

- Opinione degli studenti sulla didattica 2021/2022

[https://ateneo.cineca.it/off270/sua21/agg\\_dati.php?qualita=1&parte=502&id\\_rad=1574121&id\\_testo=T34&ID\\_RAD\\_CHECK=ddc47a9b79544c1eae8a1a821e213e19](https://ateneo.cineca.it/off270/sua21/agg_dati.php?qualita=1&parte=502&id_rad=1574121&id_testo=T34&ID_RAD_CHECK=ddc47a9b79544c1eae8a1a821e213e19)

**Criticità:** Nessuna

**Suggerimenti:** Nessuno

### 3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

<b>Punto di attenzione</b> A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamenti siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?</i></li><li>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i></li><li>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Schede singoli insegnamenti</i></li><li>✓ <i>Verbali del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### **Analisi della situazione:**

Le schede di Insegnamento sono reperibili sulla pagina Esse3. Ogni singola scheda di insegnamento, redatta da ogni docente per l'a.a. '22-'23, è stata analizzata nel dettaglio.

Nel complesso risulta che queste schede sono state compilate in modo completo in quanto ogni docente ha sviluppato le parti richieste con un ottimo grado di dettaglio.

#### **Fonte:**

Schede di insegnamento [https://www.esse3.unimore.it/Guide/PaginaCorso.do?corso\\_id=10305](https://www.esse3.unimore.it/Guide/PaginaCorso.do?corso_id=10305)

**Criticità:** Nessuna

**Suggerimenti:** Nessuno

### 3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

<b>Punto di attenzione</b> A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?</i></li><li>✓ <i>Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?</i></li><li>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i></li><li>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio</i></li><li>✓ <i>Verbali del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

All'interno del portale moodle del Dipartimento e sul relativo sito web è presente una sezione dedicata alle istruzioni (ben dettagliate a parere della CPDS) riguardanti l'avvio, lo svolgimento e la conclusione dei tirocini (sia aziendali, che interni, che all'estero). Sono contenuti ed aggiornati tutti i documenti necessari per ogni singola situazione. La valutazione del tirocinio avviene attraverso due questionari da compilare alla conclusione dello stesso: uno a cura dello studente o della studentessa che ha terminato l'attività di tirocinio ed uno a cura del tutor aziendale. Agli studenti e alle studentesse tirocinanti è poi richiesta la compilazione di un ulteriore questionario attraverso la piattaforma moodle. Secondo le indagini Almalaurea 2021 il 100% degli studenti ha svolto tirocini/stage o lavoro riconosciuti dal CdS.

#### Fonte:

<https://www.dismi.unimore.it/site/home.html>  
<https://moodle.unimore.it/course/view.php?id=6706>

**Criticità:** Nessuna

**Suggerimenti:** Nessuno



### 3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

<b>Punto di attenzione</b> A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)</i></li><li>✓ <i>Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?</i></li><li>✓ <i>Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?</i></li><li>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i></li><li>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Regolamento didattico del CdS</i></li><li>✓ <i>Verbali del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Nella pagina web del Dipartimento, nella sezione "Didattica - Prova finale", è presente la parte "Norme e suggerimenti per la tesi di laurea" che è esaustiva e molto dettagliata e rappresenta un ottimo riferimento anche per la preparazione della discussione della tesi. Si ritiene che modalità (orale) e durata consigliata siano adeguate per la presentazione dei risultati di apprendimento da accertare. Nella stessa sezione sono riportate anche le modalità di attribuzione del punteggio di laurea, che sono chiaramente descritte e pubblicizzate. Si ritiene che l'impegno della tesi in termini di ore impiegate, certificate dal relatore, sia coerente con i CFU assegnati.

#### Fonte:

Sezione "Prova Finale" dal sito del dipartimento: <https://www.dismi.unimore.it/site/home/didattica/prova-finale.html>

**Criticità:** Nessuna

**Suggerimenti:** Nessuno

### 3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

<b>Punto di attenzione</b> A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?</i></li><li>✓ <i>Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?</i></li><li>✓ <i>Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)</i></li><li>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i></li><li>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)</i></li><li>✓ <i>Verbali del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

La componente docente rende note le proprie osservazioni e possibili proposte di miglioramento mediante i Consigli di Interclasse e di Dipartimento tenuti con cadenza regolare.

La rappresentanza studentesca nei Consigli di Dipartimento è costantemente presente; questi studenti provvedono a raccogliere le problematiche di cui vengono informati tramite mail e contatti personali, e le discutono prima di presentarle in Consiglio. Le criticità più rilevanti sono, poi, anche esaminate direttamente con il Direttore. La costante presenza nei Consigli della rappresentanza studentesca è un elemento di positiva novità rispetto agli anni precedenti.

L'analisi degli esiti della valutazione e della soddisfazione dei laureandi permane un aspetto di grande soddisfazione del CdS con dati in aumento e positivi nell'ultimo triennio, come dimostrano i dati aggiornati raccolti da Almalaurea e riportati nella SUA 2022.

#### Fonte:

- Quadro C della SUA (Risultati della formazione):  
<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/53093#3>
- Dati Almalaurea 2022 (Profilo Laureati):  
<http://www.presidioqualita.unimore.it/site/home/area-riservata/dati/articolo56063702.html>

**Criticità:** Nessuna

**Suggerimenti:** Nessuno

## Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

### 3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?
<b>Aspetti da considerare</b> <i>Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</i> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</li><li>✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?</li><li>✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?</li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) 2022</i></li><li>✓ <i>Verbali Consiglio CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i></li></ul>
[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

##### 1 - DEFINIZIONE DEI PROFILI CULTURALI E PROFESSIONALI E ARCHITETTURA DEL CDS

Il CdS ha intrapreso diverse azioni per il miglioramento dei suoi profili culturali e professionali. È stata istituita la Commissione Revisione dell'Offerta Formativa, con il compito di procedere alla verifica completa del progetto formativo del CdS dalla sua ultima riprogettazione risalente alla trasformazione da ordinamento 509 a 270. La Commissione ha portato a revisionare l'offerta formativa con l'istituzione di quattro percorsi dall'a.a. 2019-'20. A fronte di un corpo comune nei primi due anni, rivisto ed aggiornato ma culturalmente invariato rispetto a quello precedente, è ora previsto che gli studenti e le studentesse scelgano, nell'ultimo anno di studio, tra i seguenti quattro percorsi alternativi, che si differenziano per tre insegnamenti: Produzione - BENI E SERVIZI, Produzione - ENERGIA, ICT - INDUSTRIE DIGITALI E CREATIVE, ICT - DATA MANAGEMENT. Inoltre, particolare attenzione è stata rivolta all'internazionalizzazione per favorire l'inserimento lavorativo dei laureati anche al di fuori del territorio locale.

##### 2 - L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

In merito all'esperienza dello studente il CdS ha introdotto diverse azioni per favorire l'internazionalizzazione (incentivazione di docenti stranieri in visita, incentivazione alla mobilità in ingresso di studenti stranieri, ausili all'apprendimento per studenti stranieri). È stata revisionata la struttura dei servizi di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita, i quali ora sono gestiti in modo unificato a livello di Dipartimento sotto il coordinamento

del Delegato all'orientamento e al tutorato, affiancato dalla commissione orientamento e tutorato, e del Delegato per l'orientamento al lavoro.

### 3 – RISORSE DEL CDS

Il CdS è stato strutturato con lo sdoppiamento dei Corsi del primo e secondo anno per ovviare al progressivo incremento degli iscritti e risolvere il problema dell'affollamento delle aule. Le aule didattiche, le sale studio, i laboratori, gli uffici amministrativi e gli studi docenti sono dislocati rispettivamente sui tre padiglioni adiacenti del campus San Lazzaro: Buccola-Bisi, Tamburini, Morselli. Dall'ultimo riesame ciclico sono stati attuati importanti interventi per il potenziamento delle strutture ed allo scopo di far fronte alle carenze strutturali manifestate. In particolare, sono stati affittati spazi esterni al Dipartimento, adibiti ad attività didattiche, in grado di contenere in modo confortevole gli studenti e le studentesse del terzo anno di Corso. In merito all'adeguatezza per numerosità e qualificazione dei docenti del CdS, si rileva che la quota di docenti di riferimento di ruolo appartenenti a SSD di base o caratterizzanti risulta pari alla soglia di riferimento di 2/3.

### 4 – MONITORAGGIO E REVISIONE DEL CDS

Il processo di monitoraggio e revisione del CdS avviene in modo strutturato e sistematico seguendo un processo di assicurazione qualità che prevede, oltre alla compilazione della SUA-CdS e della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), anche la redazione di un rapporto annuale di monitoraggio AQ (RAMAQ-CdS) suddiviso in 4 sezioni, come specificato nel punto 4.1. È stata istituita una pagina moodle a disposizione degli studenti della CPDS, autonomamente gestita, che consente loro di promuovere sondaggi e raccogliere opinioni e suggerimenti degli studenti e delle studentesse da portare all'attenzione dei componenti dei Consigli di CdS e di Dipartimento.

### 5 – COMMENTO AGLI INDICATORI

Il CdS analizza e commenta annualmente i dati disponibili con riferimento all'aggiornamento del 30 giugno. Dal 2019 è stata introdotta la sezione 4 del RAMAQ collegata al commento critico inserito nella Scheda di Monitoraggio Annuale, in tale sezione vengono indicate le azioni correttive previste a seguito di eventuali criticità emerse dall'analisi della SMA.

Per quanto riguarda gli indicatori di internazionalizzazione (gruppo B, Allegato E DM 987/2016), la percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari rispetto al totale di CFU conseguiti entro la durata normale del corso ha registrato, pre-pandemia, un picco nel 2018, pari al 18 % (dato molto superiore alla media per area e nazionale, assestate intorno al 5 %). Analogo andamento è stato registrato per la percentuale di laureati entro la durata normale del CdS che hanno acquisito 12 CFU all'estero. La percentuale di studenti iscritti al primo anno che hanno conseguito il titolo di studio all'estero ha raggiunto il valore del 1,8%, dato significativo per il corso, seppure pari circa alla metà di quanto registrato a livello di area e nazionale. Le percentuali di studenti che si iscrivono al secondo anno avendo conseguito almeno 20 e 40 CFU sono rispettivamente scese dal 58% del 2016 al 50% del 2020 e dal 29,4% al 24%. Un calo, anche se partendo da valori iniziali superiori, si è registrato anche a livello nazionale, ragionevolmente causato dalla pandemia e dalla prevalenza di attività didattiche miste/on line in cui risulta più difficile il coinvolgimento degli studenti. Nonostante la pandemia, la percentuale di studenti che proseguono al secondo anno si mantiene intorno al 70%. Al fine di migliorare questi indicatori di percorso, il Dipartimento ha recentemente istituito un periodo di interruzione delle lezioni, a metà del primo ed a metà del secondo semestre. La percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno dalla durata normale del CdS è pari al 54%, dato superiore alla media di Ateneo, di area e nazionale di oltre 10 punti percentuali.

**Fonte:**

Rapporto di Riesame Ciclico 2022 - Corso di Laurea in Ingegneria gestionale

**Criticità:** Nessuna

**Suggerimenti:** Nessuno

### 3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC): **NO**

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i></li><li>✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i></li><li>✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2020)?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2022 – Sezione 3</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i></li></ul>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

### 3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati)</i></li><li>✓ <i>Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS</i></li><li>✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2022 – Sezione 4</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i></li></ul>
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:**

Il CdS individua un andamento tendenzialmente positivo per quanto riguarda gli Indicatori relativi alla Didattica e quelli riguardo alla Prosecuzione degli studi e agli abbandoni.

**Fonte:**

Scheda monitoraggio annuale 2022, Rapporto annuale di Monitoraggio del CdS 2022 sezione 4a e 4c  
<https://www.dismi.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita.html>

**Criticità:** Nessuna

**Suggerimenti:** Nessuno

## Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

### 3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</li><li>✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito</li><li>✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?</li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2022 – Sezione 2</li><li>✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</li></ul>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Nella sezione 2 della RAM-AQ 2022 è stato rilevato l'aspetto critico dovuto a quattro insegnamenti che hanno avuto un grado di soddisfazione da parte degli studenti (risposta alla domanda D14) inferiore al 60%.

La Presidente del CdS ha avviato un confronto con i docenti di riferimento, al fine di sensibilizzarli sulle criticità dei propri Corsi e per valutare possibili aspetti di miglioramento. L'azione correttiva, quindi, potrebbe considerarsi conclusa (dato che, per i corsi in questione, il valore dell'indice D14 è mediamente migliorato), ma verrà mantenuta aperta per mantenere attivo un confronto con i referenti dei settori scientifico disciplinari dei Corsi in oggetto.

Dalla consultazione diretta degli studenti e delle studentesse mediante interviste sono emersi i seguenti elementi che potrebbero essere migliorati nell'organizzazione dell'attività didattica del CdS:

- Negli appelli con molti iscritti suddivisi su più giorni d'esame, si può auspicare un'organizzazione tale da permettere agli studenti ed alle studentesse di conoscere con congruo anticipo il giorno in cui saranno chiamati a sostenere la prova. Gli studenti lavoratori, in particolare, potrebbero trarre vantaggio da questo tipo di organizzazione.
- Gli studenti e le studentesse riscontrano con alcuni docenti difficoltà o tempi molto lunghi nell'avere risposta via email.

#### Fonte:

- RAM-AQ 2022 sezioni 2a e 2b
- OPIS 2021/2022
- Consultazione diretta delle parti

#### Criticità:

- Negli appelli con molti iscritti suddivisi su più giorni d'esame, il giorno in cui si deve sostenere la prova viene comunicato il giorno stesso dell'esame, rendendo così più difficoltosa l'organizzazione degli studenti e delle studentesse, in particolare dei lavoratori e lavoratrici.
- Difficoltà da parte degli studenti e delle studentesse, o tempi molto lunghi, nell'avere risposta via email da alcuni docenti.

**Suggerimenti:**

- Negli appelli con molti iscritti suddivisi su più giorni d'esame, si può auspicare un'organizzazione tale da permettere agli studenti ed alle studentesse di conoscere con congruo anticipo il giorno in cui saranno chiamati a sostenere la prova. Gli studenti lavoratori in particolare potrebbero trarre vantaggio da questo tipo di organizzazione.
- Invitare i docenti a rispondere con sollecitudine ai messaggi ricevuti da studenti e studentesse.



## Parte 3: Corso di Laurea in Ingegneria Meccatronica

### Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

#### 3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2021 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAM-AQ Sez.1 2021 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</li><li>✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2021? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?</li><li>✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?</li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2022 – Sezione 1</li><li>✓ Relazione annuale CPDS 2021</li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Il CdS ha preso atto che, nella precedente relazione annuale della CPDS, non erano state rilevate criticità.

#### Fonte:

RAM-AQ 2022 Sezione 1 - Criticità emerse dalla Relazione Annuale delle CPDS 2021 e Relazione annuale CPDS 2021 entrambi disponibili in

<http://www.dismi.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-della-didattica.html>

**Criticità:** Nessuna.

**Suggerimenti:** Si sollecita il CdS a promuovere la partecipazione di studenti e studentesse in Commissione Paritetica; tale azione può essere condotta, ad esempio, invitando i tutor d'aula durante i loro incontri ed i docenti titolari di Corsi durante le loro lezioni ad illustrare brevemente il ruolo ed i compiti di questa Commissione.

## Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

### 3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?</i></li><li>✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i></li><li>✓ <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i></li><li>✓ <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Sito web</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### **Analisi della situazione:**

Il sistema di gestione ed assicurazione della qualità per il CdS è in capo al Dipartimento che ne ha da tempo formalizzato in modo chiaro e completo l'organizzazione, le responsabilità, i ruoli ed i principali processi ai fini dell'Assicurazione della Qualità all'interno del Manuale di Gestione del Dipartimento: in esso, ed ancor più nella pagina internet Assicurazione Qualità sotto indicata sono specificati e reperibili i documenti in cui verificare le attività svolte, oltre che l'organigramma che illustra il sistema di Assicurazione Qualità nel suo complesso.

Si sottolinea tra l'altro l'opera di coordinamento svolta dal Consiglio di Dipartimento che gestisce molti dei processi, obiettivi e responsabilità, fra i diversi CdS favorendo l'armonizzazione tra le diverse procedure.

#### **Fonte:**

<http://www.dismi.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-della-didattica.html>

<https://www.dismi.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita.html>

**Criticità:** Nessuna.

**Suggerimenti:** Nessuno.

### 3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

<b>Punto di attenzione</b> A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?</i></li><li>✓ <i>Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?</i></li><li>✓ <i>Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?</i></li><li>✓ <i>Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?</i></li><li>✓ <i>Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Verbali del CdS</i></li><li>✓ <i>Sito web del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Nell'anno in esame, il CdS ha consultato le parti interessate, in particolare:

- i laureandi e le Aziende ospitanti somministrando un questionario telematico di fine tirocinio;
- le Istituzioni, Associazioni Imprenditoriali ed Ordini Professionali svolgendo una riunione del Comitato d'Indirizzo;
- non sono disponibili studi di settore;
- i questionari di fine tirocinio e quelli a carico dei tutor dei tirocinanti sono stati raccolti e rielaborati ed i risultati pubblicati e discussi nel Consiglio del CdS del 9-09-2022;
- l'analisi dei risultati dei questionari sui tirocini e le eventuali criticità sono presentati e discussi durante i Consigli del CdS e sono riportati nel verbale del 9-09-2022;
- è stato redatto e pubblicato il verbale dell'incontro annuale del Comitato d'Indirizzo (11/03/2022), e quanto emerso è stato discusso in Consiglio di CdS;

La CPDS ritiene efficace l'attività svolta dal CdS.

#### Fonte:

Comitato d'Indirizzo: Composizione:

<http://www.dismi.unimore.it/site/home/dipartimento/organizzazione/articolo990027858.html>

Verbali Comitato d'Indirizzo:

<http://www.dismi.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-della-didattica.html>

Verbali del Consiglio di CdS disponibili nell'area riservata di

<http://www.dismi.unimore.it>

**Criticità:** Nessuna

**Suggerimenti:** Nessuno

### 3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

<b>Punto di attenzione</b> A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?</i></li><li>✓ <i>È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?</i></li><li>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i></li><li>✓ <i>Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Verbali del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Il CdS realizza l'accertamento delle conoscenze in ingresso mediante il test TOLC-I che è necessario per la partecipazione ai bandi di ammissione al Corso. Per il recupero delle conoscenze in ingresso sono previsti due Corsi OFA di Matematica di cui uno Intensivo, prima dell'inizio delle lezioni ed il secondo cosiddetto Estensivo durante il periodo di lezione di ottobre-dicembre (vedi Sezione 2.3). È attivo il monitoraggio della loro efficacia mediante un questionario somministrato alla fine del Corso Intensivo.

Il recupero degli Obblighi Formativi Aggiuntivi (OFA) si conclude attraverso il superamento del Test di Recupero, erogato come di consueto in molti appelli durante tutto l'anno accademico.

Con cadenza annuale, il Delegato per la Valutazione in Ingresso presenta una relazione sulle attività di valutazione in ingresso (verbale del Consiglio di Dipartimento del 25/02/2022).

Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene molto efficaci l'attività svolta dal CdS.

#### Fonte:

<https://www.dismi.unimore.it/site/home/servizi/futuro-studente/test-on-line-cisia-tolc.html>

<https://www.dismi.unimore.it/site/home/servizi/futuro-studente/obblighi-formativi-aggiuntivi-ofa.html>

**Criticità:** Nessuna.

**Suggerimenti:** Nessuno.

### 3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

<b>Punto di attenzione</b> A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?</li><li>✓ Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?</li><li>✓ Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</li><li>✓ Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Sistema di Gestione di AQ del CdS</li><li>✓ Verbali del CdS</li><li>✓ Sito web del CdS</li><li>✓ Eventuali altri documenti del CdS</li><li>✓ Eventuali Interviste al CdS</li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Il CdS organizza e monitora la didattica erogata e ne verifica l'efficacia. I calendari delle Lauree vengono definiti e comunicati annualmente e deliberati dal Consiglio di Dipartimento. Grazie anche ad un calendario condiviso, i docenti si coordinano al fine di evitare sovrapposizioni tra le date di esami di Corsi dello stesso anno e semestre. Il calendario delle lezioni nell'anno in corso è stato reso disponibile con adeguato anticipo rispetto al loro inizio. Le schede di rilevazione dell'opinione degli studenti alle voci d15 e d16 permettono di verificare l'efficacia dell'organizzazione della didattica.

La CPDS ritiene, nel complesso, l'attività svolta efficace.

#### Fonte:

Calendario Sessioni di Laurea 2021/2022

<https://www.dismi.unimore.it/site/home/didattica/prova-finale.html>

Calendario Attività Didattiche 2022/2023

<https://www.dismi.unimore.it/site/home/servizi/studente/articolo990030020.html>

Assicurazione Qualità

<https://www.unimore.it/ateneo/assicurazionequalita.html>

Verbali dei Consigli di CdS disponibili nell'area riservata di

<http://www.dismi.unimore.it>

**Criticità:** Nessuna.

**Suggerimenti:** Nessuno.

### 3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

<b>Punto di attenzione</b> A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?</i></li><li>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i></li><li>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Schede singoli insegnamenti</i></li><li>✓ <i>Verbali del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### **Analisi della situazione:**

Ad inizio di ogni semestre, il CdS monitora e verifica in modo puntuale il corretto completamento di tutti i campi delle schede di ciascun insegnamento.

Le attività di verifica sono documentate ed il processo risulta efficace perché le schede dei singoli insegnamenti sono esaustive ed in continuo miglioramento.

#### **Fonte:**

<http://www.dismi.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-della-didattica.html>

[https://www.esse3.unimore.it/Guide/PaginaCorso.do?corso\\_id=10306](https://www.esse3.unimore.it/Guide/PaginaCorso.do?corso_id=10306)

**Criticità:** Nessuna.

**Suggerimenti:** Nessuno.

### 3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

<b>Punto di attenzione</b> A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?</i></li><li>✓ <i>Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?</i></li><li>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i></li><li>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio</i></li><li>✓ <i>Verbali del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Con il supporto del Dipartimento, il CdS monitora le attività di tirocinio attraverso questionari da compilare alla fine del tirocinio stesso, sia a cura dello studente, sia del tutor interno e/o aziendale.

I questionari valutano sia le competenze inizialmente possedute dal tirocinante, sia quelle sviluppate durante il tirocinio.

Nel quadro C3 della scheda SUA si descrive l'efficacia di queste attività.

La CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

#### Fonte:

<https://www.universitaly.it/index.php/scheda/sua/60723>

<http://ar.dismi.unimore.it/CsIntMeccatronica/SUA%20CdS/>

**Criticità:** Nessuna.

**Suggerimenti:** Nessuno.

### 3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

<b>Punto di attenzione</b> A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)</i></li><li>✓ <i>Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?</i></li><li>✓ <i>Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?</i></li><li>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i></li><li>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Regolamento didattico del CdS</i></li><li>✓ <i>Verbali del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Nel sito del Dipartimento, sezione "Didattica-Prova Finale", è presente la sezione "Norme e suggerimenti per la tesi di laurea", utile riferimento per la preparazione della discussione della tesi. Si ritiene che modalità (orale) e durata consigliata siano adeguate alla presentazione dei risultati di apprendimento da accertare. Nella stessa sezione sono riportate anche le modalità di attribuzione del punteggio di laurea. Si ritiene che l'impegno della tesi in termini di ore impiegate, certificate dal relatore, sia coerente con i CFU assegnati. Periodicamente, il Consiglio di CdS verifica la validità dell'organizzazione della prova finale, come testimoniato nei verbali.

La CPDS ritiene efficace l'attività svolta.

#### Fonte:

[www.dismi.unimore.it/site/home/didattica/prova-finale.html](http://www.dismi.unimore.it/site/home/didattica/prova-finale.html)

**Criticità:** Nessuna.

**Suggerimenti:** Nessuno.



### 3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

<b>Punto di attenzione</b> A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?</i></li><li>✓ <i>Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?</i></li><li>✓ <i>Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)</i></li><li>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i></li><li>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)</i></li><li>✓ <i>Verbali del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Docenti, studenti e personale di supporto possono confrontarsi direttamente con i membri dei gruppi AQ e della CPDS. Gli studenti e le studentesse possono inoltre rapportarsi con i loro rappresentanti, affinché riferiscano in Consiglio di Dipartimento, nei momenti a loro riservati. È attiva una "cassetta dei suggerimenti" on-line per permettere agli studenti ed alle studentesse di segnalare problemi e fornire proposte di soluzione. Gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati (indagini Almalaurea) sono presentati e discussi in occasione dei Consigli di CdS. Si evidenzia, in particolare, un elevato gradimento del CdS da parte dei laureandi, mediamente superiore alla media nazionale. I verbali dei Consigli di CdS e gli altri documenti di AQ documentano l'attuazione e la verifica dell'efficacia di tali attività. La CPDS ritiene nel complesso efficace l'attività svolta dal CdS in tal senso.

#### Fonte:

SMA 2022 della Laurea Meccatronica

SUA 2022 della Laurea Meccatronica

Presidio della qualità

<http://www.presidioqualita.unimore.it/site/home/area-riservata/dati/articolo56063702.html>

Verbali dei Consigli del CdS disponibili nell'area riservata di

<http://www.dismi.unimore.it>

**Criticità:** Nessuna.

**Suggerimenti:** Nessuno.



## Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

### 3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?
<b>Aspetti da considerare</b> <i>Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</i> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</li><li>✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?</li><li>✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?</li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) 2022</li><li>✓ Verbali Consiglio CdS</li><li>✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</li></ul>
[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Il CdS ha svolto efficacemente l'attività di riesame ciclico mettendo in atto tutte le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento, individuando, analizzando ed affrontando i problemi emersi.

#### Fonte:

Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) 2022  
Verbali Consiglio CdS

**Criticità:** Nessuna

**Suggerimenti:** Nessuno

### 3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC): **NO**

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i></li><li>✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i></li><li>✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2020)?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2022 – Sezione 3</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i></li></ul>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

### 3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati)</i></li><li>✓ <i>Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS</i></li><li>✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2022 – Sezione 4</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i></li></ul>
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

In base agli indicatori sentinella forniti da ANVUR e raccolti nella SMA, il CdS ha individuato i seguenti punti di attenzione: numero di immatricolati e percentuale di CFU acquisiti al primo anno di studio.

L'analisi di queste criticità è stata condotta nel dettaglio nel Rapporto di Riesame Ciclico.

#### Fonte:

SMA 2022; Rapporto di Riesame ciclico

<http://www.dismi.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-della-didattica.html>

**Criticità:** Nessuna

**Suggerimenti:** Nessuno

## Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

### 3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</li><li>✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito</li><li>✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?</li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2022 – Sezione 2</li><li>✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</li></ul>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

#### **Analisi della situazione:**

Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate ed ha riscontrato un aumento del grado di soddisfazione relativamente ai due Corsi che nell'anno 2021 non avevano raggiunto la soglia del 60%. Sono, inoltre, stati analizzati gli ultimi dati raccolti dalla rilevazione delle opinioni degli studenti e si sono osservati risultati in netto miglioramento su quasi tutte le voci imputabili, probabilmente, al ritorno alla didattica in presenza. Su due soli corsi sono state individuate delle criticità, più precisamente una risposta alla domanda D14 inferiore al 60%; il Presidente del CdS si assume il compito di indagare i motivi in collaborazione con i docenti di riferimento.

Il CdS ha inoltre discusso le ulteriori problematiche emerse, individuando soluzioni plausibili e la cui attuazione sarà monitorata.

#### **Fonte:**

Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS – Sezione 2:

<http://www.dismi.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-della-didattica.html>

Verbali del consiglio del CdS, disponibili nell'area riservata di

<http://www.dismi.unimore.it>

**Criticità:** Nessuna.

**Suggerimenti:** Nessuno.

## Parte 3: Corso di Laurea in Tecnologie per l'Industria Intelligente

### Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

#### 3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2021 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAM-AQ Sez.1 2021 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</li><li>✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2021? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?</li><li>✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?</li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2022 – Sezione 1</li><li>✓ Relazione annuale CPDS 2021</li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** Il CdS ha esaminato con attenzione tutto quanto scritto nella precedente Relazione della CPDS ed ha saputo proporre azioni di contrasto alle criticità emerse.

**Fonte:** Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2022 – Sezione 1; Relazione annuale CPDS 2021  
<http://www.dismi.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-della-didattica.html>

**Criticità:** Le caratteristiche specifiche di questo CdS, unitamente alla sua recente istituzione, rendono particolarmente critica la mancanza di uno studente o studentessa in sua rappresentanza in Commissione Paritetica.

**Suggerimenti:** Si sollecita il CdS a promuovere la partecipazione di studenti e studentesse in Commissione Paritetica; tale azione può essere condotta, ad esempio, invitando i tutor d'aula durante i loro incontri ed i docenti titolari di Corsi durante le loro lezioni ad illustrare brevemente il ruolo ed i compiti di questa Commissione.

## Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

### 3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?</i></li><li>✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i></li><li>✓ <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i></li><li>✓ <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Sito web</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** La Gestione della Qualità è in larga parte in carico al Dipartimento che ha predisposto i ruoli e le responsabilità per il monitoraggio delle varie attività didattiche. Il CdS è a numero programmato e le modalità di ammissione sono definite e riportate nel corrispondente bando. La documentazione per la verifica dei processi di AQ della didattica è reperibile nell'area dedicata.

**Fonte:**

<https://www.dismi.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita.html>

<https://www.unimore.it/bandi/StuLau-Avvisi.html>

**Criticità:** Nessuna

**Suggerimenti:** Nessuno

### 3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

<b>Punto di attenzione</b> A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?</i></li><li>✓ <i>Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?</i></li><li>✓ <i>Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?</i></li><li>✓ <i>Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?</i></li><li>✓ <i>Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Verbali del CdS</i></li><li>✓ <i>Sito web del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione

L'ultima consultazione delle parti interessate si è svolta nello scorso mese di marzo in occasione dell'ultima riunione del Comitato di Indirizzo di Dipartimento. Il verbale dell'incontro è reperibile nel sito del Dipartimento alla voce Assicurazione della Qualità. Da esso emerge l'interesse degli attori economici coinvolti per il CdS e la loro piena disponibilità a collaborare per la sua promozione nel territorio. Non sono al momento disponibili studi di settore.

#### Fonte:

Verbale dell'11-03-2022 della Riunione del Comitato di Indirizzo del Dipartimento.

<https://www.dismi.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita.html>

**Criticità:** Nessuna

**Suggerimenti:** Nessuno



### 3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

<b>Punto di attenzione</b> A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?</i></li><li>✓ <i>È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?</i></li><li>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i></li><li>✓ <i>Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Verbali del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** Il CdS è a numero programmato; gli studenti e le studentesse possono presentare domanda di accesso solo dopo avere partecipato ad un TOLC-I. Se l'esito riportato in questo test non raggiunge una soglia prestabilita, sono previsti obblighi formativi aggiuntivi (OFA). Il Dipartimento organizza un Corso OFA Intensivo, che si svolge nelle due settimane precedenti all'inizio delle lezioni ed un Corso OFA Estensivo con incontri nel periodo ottobre-dicembre a beneficio di chi deve recuperare conoscenze in ingresso. Un questionario di valutazione viene proposto ai partecipanti al termine del Corso OFA Intensivo. I suoi risultati sono illustrati in Consiglio di Dipartimento

**Fonte:**

Sito web del Dipartimento <https://www.dismi.unimore.it/site/home.html>.

Verbali del Consiglio di Dipartimento

**Criticità:** Nessuna

**Suggerimenti:** Nessuno

### 3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

<b>Punto di attenzione</b> A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?</i></li><li>✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?</i></li><li>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i></li><li>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Verbali del CdS</i></li><li>✓ <i>Sito web del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** Le problematiche inerenti all'organizzazione delle attività didattiche del CdS sono state fino ad ora costantemente discusse e monitorate durante i Consigli di Dipartimento. È apprezzabile l'anticipazione, rispetto agli anni scorsi, con cui il CdS ha reso disponibile il calendario delle lezioni del periodo settembre-dicembre 2022. È, inoltre, apprezzabile lo sforzo che il CdS sta compiendo per migliorare le dotazioni software e hardware dei laboratori di cui dispone. Il CdS si è inoltre dotato di un calendario Google, da caricare ad opera dei docenti interessati, per rendere immediatamente visibili le date delle prove intermedie e d'esame fissate per i vari Corsi ed evitare, così, spiacevoli sovrapposizioni. La Commissione ritiene che l'attività sino ad ora svolta dal CdS sia efficace.

**Fonte:**

Verbali del Consiglio di Dipartimento disponibili nell'area riservata di  
<http://www.dismi.unimore.it>

**Criticità:** Nessuna

**Suggerimenti:** Nessuno

### 3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

<b>Punto di attenzione</b> A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?</i></li><li>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i></li><li>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Schede singoli insegnamenti</i></li><li>✓ <i>Verbali del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** La Segreteria Didattica ha inviato a tutti i docenti del CdS informazioni dettagliate e tempestive sulla compilazione delle schede degli insegnamenti. Il Presidente del CdS ha provveduto per tempo a controllare la corretta compilazione delle stesse, eventualmente indicando agli interessati le criticità riscontrate. Alla luce dei controlli effettuati non si rilevano schede mancanti o incomplete. La CPDS ritiene, pertanto, che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

**Fonte:** [https://www.esse3.unimore.it/Guide/PaginaCorso.do?corso\\_id=10775](https://www.esse3.unimore.it/Guide/PaginaCorso.do?corso_id=10775)

**Criticità:** Nessuna

**Suggerimenti:** Nessuno

### 3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

<b>Punto di attenzione</b> A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?</i></li><li>✓ <i>Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?</i></li><li>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i></li><li>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio</i></li><li>✓ <i>Verbali del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Le istruzioni riguardanti l'avvio, lo svolgimento e la conclusione dei tirocini sono illustrate nei dettagli in una pagina moodle del Dipartimento. Le azioni svolte dal CdS per assicurare tirocini di qualità sono considerate adeguate. Al termine del tirocinio sono previsti due questionari: uno solo ad opera dello studente o studentesse ed uno anche a cura del tutor aziendale. I risultati di questi questionari sono illustrati nel Consiglio di Dipartimento. La Commissione ritiene che l'attività svolta sia efficace.

#### Fonte:

<https://moodle.unimore.it/course/view.php?id=6706>

Verbali del Consiglio di Dipartimento disponibili nell'area riservata di

<http://www.dismi.unimore.it>

**Criticità:** Nessuna

**Suggerimenti:** Nessuno

### 3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

<b>Punto di attenzione</b> A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)</i></li><li>✓ <i>Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?</i></li><li>✓ <i>Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?</i></li><li>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i></li><li>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Regolamento didattico del CdS</i></li><li>✓ <i>Verbali del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** Il sito del Dipartimento, nella Sezione "Didattica - Prova Finale" contiene numerosi suggerimenti per la preparazione della tesi di laurea, nonché le norme cui attenersi e le modalità di attribuzione dei punteggi di laurea. Si ritiene che l'impegno della tesi in termini di ore impiegate per la sua preparazione sia coerente con i CFU assegnati.

**Fonte:**

<https://www.dismi.unimore.it/site/home/didattica/prova-finale.html>

**Criticità:** Nessuna

**Suggerimenti:** Nessuno

### 3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

<b>Punto di attenzione</b> A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?</i></li><li>✓ <i>Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?</i></li><li>✓ <i>Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)</i></li><li>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i></li><li>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)</i></li><li>✓ <i>Verbali del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Il Sistema di Gestione della Qualità del Dipartimento ha predisposto i ruoli e le responsabilità per il monitoraggio delle attività didattiche. I documenti per la verifica dei processi AQ della didattica sono tutti accessibili on line. Le modalità di ammissione al CdS sono illustrate in dettaglio nel bando. Allo scopo di favorire la partecipazione degli studenti e delle studentesse alle attività del CdS è attiva una pagina nel portale moodle del Dipartimento gestita direttamente dagli studenti e dalle studentesse che la utilizzano per inviare e ricevere commenti e suggerimenti sull'organizzazione della didattica.

#### Fonte:

Assicurazione della Qualità: <https://www.dismi.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita.html>

Bando ammissione2022 <https://www.unimore.it/bandi/StuLau-Lau.html>

Pagina moodle: <https://moodle.unimore.it/enrol/index.php?id=6708>

**Criticità:** Nessuna

**Suggerimenti:** Nessuno

## Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

### 3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) **NO**

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?
<b>Aspetti da considerare</b> <i>Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</i> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</li><li>✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?</li><li>✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?</li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) 2022</li><li>✓ Verbali Consiglio CdS</li><li>✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</li></ul>
[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]

### 3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</li><li>✓ In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</li><li>✓ Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2020)?</li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2022 – Sezione 3</li><li>✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</li></ul>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Il CdS non ha ancora redatto i seguenti documenti: Rapporto di Riesame Ciclico e Relazione Annuale di Monitoraggio Sezione 3.

#### Fonte:

**Criticità:** Nessuna

**Suggerimenti:** Nessuno

### 3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati)</li><li>✓ Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?</li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS</li><li>✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2022 – Sezione 4</li><li>✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</li></ul>
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Dalla scheda del CdS, non sono risultati valori in calo in relazione agli indicatori sentinella forniti dal ANVUR

**Fonte:** SMA2022

<https://www.dismi.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-della-didattica.html>

**Criticità:** Nessuna

**Suggerimenti:** Nessuno



## Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

### 3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</li><li>✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito</li><li>✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?</li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2022 – Sezione 2</li><li>✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</li></ul>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

La Relazione Annuale di Monitoraggio AQ 2022 – Sezione 2 analizza in dettaglio i dati delle schede di valutazione dei Corsi erogati nell'a.a. 2021-'22. I risultati ottenuti sono soddisfacenti ed in crescita rispetto all'anno accademico precedente. È stata, in particolare, risolta una criticità relativa a due insegnamenti dell'a.a. 2020-'21 con grado di soddisfazione inferiore al 40%. Permangono quattro insegnamenti con grado di soddisfazione incluso tra il 40% ed il 60% per i quali si provvederà durante questo anno accademico ad un attento monitoraggio.

**Fonte:** Relazione Annuale di Monitoraggio AQ 2022 – Sezione 2

<https://www.dismi.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-della-didattica.html>

**Criticità:** Nessuna

**Suggerimenti:** Attuare un attento monitoraggio dei quattro Corsi con grado di soddisfazione tra il 40% ed il 60%.

## Parte 3: Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Gestionale

### Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

#### 3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti- Studenti (RAM-AQ Sez.1)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2021 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAM-AQ Sez.1 2021 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</li><li>✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2021? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?</li><li>✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?</li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2022 – Sezione 1</li><li>✓ Relazione annuale CPDS 2021</li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Il CdS ha analizzato le criticità individuate dalla CPDS e le proposte di miglioramento. Per ciascuna delle criticità evidenziate sono state individuate soluzioni plausibili e fattibili. In particolare, il CdS ha preso atto della necessità di dettagliare meglio le azioni di miglioramento intraprese e di precisarne il responsabile della loro implementazione. A questo scopo, il CdS ha redatto la relazioni adottando una chiara identificazione, per ogni azione correttiva, della persona responsabile dell'implementazione

#### Fonte:

RAM-AQ 2021 sez. 1 del CdS della Laurea Magistrale in Ingegneria Gestionale 2021

<https://www.dismi.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-della-didattica.html>

**Criticità:** Nessuna

**Suggerimenti:** Nessuno

## Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

### 3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?</i></li><li>✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i></li><li>✓ <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i></li><li>✓ <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Sito web</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Il Dipartimento persegue una politica di qualità della didattica finalizzata a favorire gli studenti e le studentesse di ciascun CdS nel raggiungimento degli obiettivi formativi. Sul sito del Dipartimento è presente una sezione in cui sono raccolti tutti i documenti relativi al processo di Assicurazione Qualità della Didattica. Molti dei processi, obiettivi e responsabilità sono direttamente gestiti dal Dipartimento, che svolge un'azione di coordinamento fra i diversi CdS. Ciò è ritenuto un elemento positivo in quanto favorisce l'armonizzazione tra le diverse procedure.

#### Fonte:

- Elenco delle documentazioni relativi al Processo di Assicurazione della qualità  
<https://www.dismi.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-della-didattica.html>
- Sistema di gestione e processi AQ  
<https://www.dismi.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita.html>

**Criticità:** Nessuna

**Suggerimenti:** Nessuno

### 3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

<b>Punto di attenzione</b> A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?</i></li><li>✓ <i>Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?</i></li><li>✓ <i>Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?</i></li><li>✓ <i>Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?</i></li><li>✓ <i>Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Verbali del CdS</i></li><li>✓ <i>Sito web del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Nell'ultimo anno, il CdS ha consultato le parti interessate nel seguente modo:

- i **laureandi** mediante il questionario di valutazione dopo il periodo di tirocinio
- le **aziende che ospitano i tirocinanti**, mediante questionario al termine del tirocinio a carico dei tutor aziendali
- le **organizzazioni rappresentative**, a livello nazionale e internazionale, della produzione di beni e servizi, tramite la riunione del Comitato di Indirizzo che quest'anno si è tenuto l'11 marzo

La documentazione inerente alla consultazione delle parti interessate è adeguata in quanto:

- i questionari di fine tirocinio, compilati sia da parte del tirocinante che dell'azienda ospitante, sono stati correttamente raccolti, rielaborati e pubblicati.
- il verbale dell'incontro del Comitato di Indirizzo tenutosi l'11/03/2022 è stato redatto ed è reperibile nella sezione "Assicurazione Qualità" del sito del Dipartimento

Non sono previsti studi di settore.

Il CPDS ritiene che l'attività svolte dal CdS in merito alla consultazione delle parti interessate e alla reperibilità della documentazione richiesta siano soddisfacenti.

#### Fonte:

Consultazione con le organizzazioni rappresentative

<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/53093#3> (Quadro A1.a)

Esiti questionario di valutazione dei tirocinanti e delle aziende ospitanti dopo lo svolgimento del tirocinio

[https://ateneo.cineca.it/off270/sua21/agg\\_dati.php?qualita=1&parte=502&id\\_rad=1574121&id\\_testo=T55&ID\\_RAD\\_CHECK=ddc47a9b79544c1eae8a1a821e213e19](https://ateneo.cineca.it/off270/sua21/agg_dati.php?qualita=1&parte=502&id_rad=1574121&id_testo=T55&ID_RAD_CHECK=ddc47a9b79544c1eae8a1a821e213e19)

Verbale Comitato d'indirizzo del 11/03/2022

<https://www.dismi.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-della-didattica.html>

**Criticità:** Nessuna

**Suggerimenti:** Nessuno

### 3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU):

**NO**

<p><b>Punto di attenzione</b></p> <p>A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?</p>
<p><b>Aspetti da considerare</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?</i></li><li>✓ <i>É presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?</i></li><li>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i></li><li>✓ <i>Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul>
<p><b>Fonti</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Verbali del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

### 3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

<b>Punto di attenzione</b> A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?</li><li>✓ Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?</li><li>✓ Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</li><li>✓ Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Sistema di Gestione di AQ del CdS</li><li>✓ Verbali del CdS</li><li>✓ Sito web del CdS</li><li>✓ Eventuali altri documenti del CdS</li><li>✓ Eventuali Interviste al CdS</li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Le attività relative all'organizzazione e al monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e la verifica della loro efficacia avvengono nell'ambito dei Consigli Interclasse. I calendari delle lauree vengono comunicati annualmente e deliberati nell'ambito dei Consigli di Dipartimento, mentre per quanto riguarda gli esami vi è un calendario *Google* condiviso ed utilizzato dai docenti per evitare sovrapposizioni tra esami di Corsi tenuti lo stesso semestre dello stesso anno.

Nell'a.a. 2022-2023 il calendario delle lezioni è stato reso disponibile con adeguato anticipo rispetto all'inizio delle lezioni.

La CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

#### Fonte:

<https://www.unimore.it/ateneo/assicurazionequalita.html>

Verbali dei Consigli Interclasse disponibili nell'area riservata di

<http://www.dismi.unimore.it>

**Criticità:** Nessuna

**Suggerimenti:** Nessuno

### 3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

<b>Punto di attenzione</b> A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?</i></li><li>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i></li><li>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Schede singoli insegnamenti</i></li><li>✓ <i>Verbali del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Le schede di Insegnamento sono reperibili alla pagina Esse3.

Ogni singola scheda di insegnamento, redatta da ogni docente di questo CdS per l'a.a. 22/23, è stata analizzata nel dettaglio.

Nel complesso tutte le parti richieste sono state compilate con un grado di dettaglio molto buono. Si segnalano solo alcune schede in cui la parte di verifica dell'apprendimento e/o l'elenco dei testi di riferimento sono riportati senza il dovuto dettaglio

#### Fonte:

[https://www.esse3.unimore.it/Guide/PaginaCorso.do?corso\\_id=10307](https://www.esse3.unimore.it/Guide/PaginaCorso.do?corso_id=10307)

**Criticità:** Nessuna

**Suggerimenti:** Si suggerisce di scrivere con cura la parte della scheda relativa alla verifica dell'apprendimento indicando in dettaglio le modalità di svolgimento dell'esame e di compilare in modo completo la sezione riguardante i testi di riferimento

### 3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

<b>Punto di attenzione</b> A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?</i></li><li>✓ <i>Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?</i></li><li>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i></li><li>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio</i></li><li>✓ <i>Verbali del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

All'interno della pagina moodle del Dipartimento e sul relativo sito web è presente una sezione dedicata alle istruzioni (ben dettagliate a parere della CPDS) riguardanti l'avvio, lo svolgimento e la conclusione dei tirocini (sia aziendali, che interni, che all'estero). Sono presenti ed aggiornati tutti i documenti necessari per ogni singolo caso. La valutazione del tirocinio avviene attraverso due questionari da compilare alla conclusione dello stesso: uno a cura dello studente che ha terminato l'attività di tirocinio ed uno a cura del tutor aziendale. Secondo le indagini Almalaurea 2021 il 100% degli studenti ha svolto tirocini/stage o lavoro riconosciuti dal del CdS.

#### Fonte:

<https://www.dismi.unimore.it/site/home.html>

<https://moodle.unimore.it/course/view.php?id=6706>

**Criticità:** Nessuna

**Suggerimenti:** Nessuno



### 3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

<b>Punto di attenzione</b> A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)</i></li><li>✓ <i>Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?</i></li><li>✓ <i>Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?</i></li><li>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i></li><li>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Regolamento didattico del CdS</i></li><li>✓ <i>Verbali del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Nel sito del Dipartimento, nella sezione "Didattica - Prova finale", è presente la sezione "Norme e suggerimenti per la tesi di laurea" che è esaustiva e molto dettagliata e rappresenta un ottimo riferimento anche per la preparazione della discussione della tesi. Si ritiene che modalità (orale) e durata consigliata siano adeguati in merito alla presentazione dei risultati di apprendimento da accertare. Nella stessa sezione sono riportate anche le modalità di attribuzione del punteggio di laurea, che sono chiaramente descritte e pubblicizzate. Si ritiene che l'impegno della tesi in termini di ore impiegate, certificate dal relatore, sia coerente con i CFU assegnati.

#### Fonte:

Sezione "Prova Finale" dal sito del Dipartimento: <https://www.dismi.unimore.it/site/home/didattica/prova-finale.html>

**Criticità:** Nessuna

**Suggerimenti:** Nessuno

### 3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

<b>Punto di attenzione</b> A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?</i></li><li>✓ <i>Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?</i></li><li>✓ <i>Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)</i></li><li>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i></li><li>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)</i></li><li>✓ <i>Verbali del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Gli studenti e le studentesse hanno la possibilità di proporre iniziative ai loro rappresentanti che nelle apposite sedi riportano i suggerimenti e le proposte. All'ordine del giorno di ogni Consiglio di Dipartimento è sempre presente il punto "Osservazioni e richieste degli studenti".

Sul sito del Dipartimento è disponibile l'indirizzo mail dei rappresentanti degli studenti, sia singolo che di gruppo.

I laureandi sono mediamente soddisfatti del Corso di Laurea scelto ed il tasso di occupazione è molto al di sopra della media di Ateneo.

Per favorire la partecipazione diffusa degli studenti è stata attivata una pagina moodle di Dipartimento gestita direttamente dagli studenti e dalle studentesse che la utilizzano per inviare e ricevere commenti e suggerimenti.

#### Fonte:

Quadro C della SUA (Risultati della formazione):

<https://www.universitaly.it/index.php/scheda/sua/53093#3>

Dati Almalaurea 2022 (Profilo Laureati):

<http://www.presidioqualita.unimore.it/site/home/area-riservata/dati/articolo56063702.html>

**Criticità:** Nessuna

**Suggerimenti:** Nessuno

## Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

### 3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?
<b>Aspetti da considerare</b> <i>Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</i> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</li><li>✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?</li><li>✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?</li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) 2022</i></li><li>✓ <i>Verbali Consiglio CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i></li></ul>
[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

##### 1 - DEFINIZIONE DEI PROFILI CULTURALI E PROFESSIONALI E ARCHITETTURA DEL CDS

Il CdS ha intrapreso diverse azioni per il miglioramento dei profili culturali e professionali del Corso. È stata istituita la Commissione Revisione Offerta Formativa, con il compito di procedere alla verifica completa del progetto formativo del CdS dalla sua ultima riprogettazione risalente alla trasformazione da ordinamento 509 a 270. La Commissione ha portato a revisionare l'offerta formativa con l'istituzione di quattro percorsi dall'a.a. 2019/20. A fronte di un corpo comune nei primi due anni, rivisto ed aggiornato ma culturalmente invariato rispetto a quello precedente, è previsto che gli studenti e le studentesse scelgano, nell'ultimo anno di studio, tra quattro alternative, che si differenziano per tre insegnamenti. In totale, quindi quattro percorsi: Produzione - BENI E SERVIZI, Produzione - ENERGIA, ICT - INDUSTRIE DIGITALI E CREATIVE, ICT – DATA MANAGEMENT. Inoltre, particolare attenzione è stata rivolta all'internazionalizzazione per favorire l'inserimento lavorativo dei laureati anche al di fuori del territorio locale.

##### 2 - L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

In merito all'esperienza dello studente il CdS ha introdotto diverse azioni per favorire l'internazionalizzazione (incentivazione di docenti stranieri in visita, incentivazione alla mobilità in ingresso di studenti stranieri, ausili all'apprendimento per studenti stranieri). Nell'ambito dell'Orientamento in Ingresso e in Itinere, l'Ufficio Orientamento dell'Ateneo ha disattivato "Mi Piace Unimore" e attivato "Unimore Mi Orienta al Lavoro", "Unimore Orienta Presentazioni delle Lauree Magistrali" e lo sportello di ricevimento per l'orientamento online a carico dei Dipartimenti. Inoltre, è stata introdotta la figura dei tutor d'aula. Per quanto riguarda l'Orientamento in uscita sono state aumentate le convenzioni attivate con aziende. È stato inoltre attivato un indirizzo di posta dedicato (placement.dismi@unimore.it) dotato di mailing list costantemente aggiornate attraverso le quali il Delegato all'Orientamento al Lavoro e la Segreteria possono sottoporre proposte aziendali, parallelamente alla piattaforma Placement, esplicitamente dedicate agli studenti del CdS. Queste modifiche migliorano il processo di selezione del tirocinio da parte degli studenti e delle studentesse e permettono una migliore profilazione delle esigenze aziendali in materia di competenze ed abilità richieste,

anche in vista di aggiornamenti futuri dell'offerta formativa.

### 3 – RISORSE DEL CDS

Dall'ultimo riesame ciclico sono stati attuati importanti interventi per il potenziamento delle strutture. Aule didattiche, sale studio, laboratori, uffici amministrativi e gli studi docenti sono dislocati rispettivamente sui tre padiglioni adiacenti del campus San Lazzaro: Buccola-Bisi, Tamburini, Morselli. Per quanto riguarda la dotazione di strutture e risorse a sostegno alla didattica, il Dipartimento ha recentemente messo in atto azioni per far fronte alle carenze strutturali che si sono manifestate a seguito dell'aumento complessivo degli immatricolati ai vari Corsi e all'apertura di nuovi CdS. In merito all'adeguatezza per numerosità e qualificazione dei docenti del CdS, si rileva che la quota di docenti di riferimento di ruolo appartenenti a SSD di base o caratterizzanti risulta pari alla soglia di riferimento di 2/3.

### 4 – MONITORAGGIO E REVISIONE DEL CDS

Il monitoraggio e revisione del CdS avviene in modo strutturato e sistematico seguendo un processo di assicurazione qualità che prevede, oltre alla compilazione della SUA-CdS e della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), anche la redazione di un rapporto annuale di monitoraggio AQ (RAMAQ-CdS) suddiviso in 4 sezioni, come specificato nel punto 4.1. È stata istituita una pagina moodle a disposizione degli studenti e delle studentesse della CPDS, autonomamente gestita, che consente loro di promuovere sondaggi e raccogliere opinioni e suggerimenti da portare all'attenzione dei Consigli di CdS e di Dipartimento.

### 5 – COMMENTO AGLI INDICATORI

La percentuale di studenti e studentesse iscritti entro la durata regolare del CdS che hanno conseguito almeno 40 CFU nell'anno solare (iC01) è passata dal 63,4% del 2016 al 61,5% del 2020, con punte del 68,8% nel 2019. Si evidenzia quindi un andamento tendenzialmente stabile, ma leggermente inferiore alla media per area nazionale. Tra i laureati, la percentuale di coloro che ha conseguito il titolo entro la durata normale del CdS (iC02), si registra un valore pari al 78,6% nel 2021, significativamente superiore al picco negativo registrato nel 2020 (64,7%), dato certamente legato alla pandemia COVID-19 ed alla maggiore difficoltà incontrata dagli studenti in questo periodo. La percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altri Atenei (iC04) è calata dal 40% nel 2016 al 29,4% nel 2021. Tale dato risente del mutato comportamento degli studenti e delle studentesse a seguito della pandemia ed alla loro preferenza verso corsi prossimi alle sedi di residenza, e rimane comunque in linea con i valori che caratterizzano le medie nazionali e per area.

Dopo la pandemia, la percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti e dalle studentesse regolari rispetto al totale di CFU conseguiti entro la durata normale del CdS (iC10) si conferma a valori paragonabili a quelli degli Atenei della medesima area geografica ma più bassi di circa 4 punti percentuali rispetto ai dati registrati su base nazionale. Per quanto riguarda l'indicatore iC11 - Percentuale di laureati entro la durata normale del Corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero, si registra un 262,1%, migliore rispetto sia agli Atenei della stessa area sia alla situazione a livello nazionale, a supporto dell'impegno del CdS nel garantire esperienze all'estero significative ad un'ampia platea di studenti.

La percentuale di immatricolati che ha abbandonato gli studi ad un anno dalla durata normale del CdS (iC24) è passata dal 13,5% del 2016 al 3,4% del 2020, ancora tuttavia leggermente superiore alla situazione nazionale (2,1%). La percentuale di studenti e studentesse che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno (iC21) è stabilmente sopra il 96,4%, registrando un valore che si discosta di poco dalla situazione rilevata nell'area ed a livello nazionale, con dati nell'ordine del 98%. La percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del CdS (iC22) si attesta sul 65,2%, confermando il dato nazionale. Si evidenzia come negli ultimi quattro anni disponibili dalla scheda SMA, nessuno studente del CdS abbia deciso di proseguire la carriera al secondo anno in un differente CdS di Ateneo (iC23).

La percentuale di laureati complessivamente soddisfatti del CdS (iC25) si attesta al 95,7%, la percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto è aumentata, passando dal 84,1% del 2016 al 97,7% nel 2021, migliorando il dato rilevato negli

Atenei della stessa area (90,2%) e a livello nazionale (88,8%).

**Fonte:**

Rapporto di Riesame Ciclico 2022- CLM in Ingegneria gestionale

<https://www.unimore.it/ateneo/assicurazionequalita.html>

**Criticità:** Nessuna

**Suggerimenti:** Nessuno

### 3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC): **NO**

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i></li><li>✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i></li><li>✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2020)?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2022 – Sezione 3</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i></li></ul>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

### 3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati)</i></li><li>✓ <i>Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS</i></li><li>✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2022 – Sezione 4</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i></li></ul>
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Il CdS individua un andamento tendenzialmente positivo per quanto riguarda gli indicatori relativi alla didattica e quelli riguardo alla prosecuzione degli studi e agli abbandoni.

La sezione 4a del RAMQ 2022 contiene due indicatori (IC27 e IC28), leggermente inferiori rispetto alla media di Ateneo. Nel punto 4c del medesimo documento è stata indicata una possibile soluzione ed è stato denominato correttamente il responsabile del monitoraggio/aggiornamento dell'azione correttiva.

#### Fonte:

Scheda monitoraggio annuale 2022

Rapporto annuale di Monitoraggio del CdS 2022 sezione 4a e 4c

<https://www.unimore.it/ateneo/assicurazionequalita.html>

**Criticità:** Nessuna

**Suggerimenti:** Nessuno

## Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

### 3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</li><li>✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito</li><li>✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?</li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2022 – Sezione 2</li><li>✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</li></ul>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

#### **Analisi della situazione:**

Nella sezione 2 della RAM-AQ 2022 è stato rilevato l'aspetto critico relativo al carico didattico del secondo semestre di lezione percepito come non proporzionato rispetto ai crediti assegnati. Per risolvere la criticità la Presidente del CdS ha avviato un confronto con i docenti di riferimento dei Corsi e con i componenti del Gruppo di gestione AQ (che include sia rappresentanti dei docenti sia degli studenti), al fine di valutare azioni in grado di o spalmare meglio il carico didattico tra I e II semestre o supportare la relazione docenti-studenti in un contesto che potrebbe prevedere il perdurare della didattica erogata in condizione mista in presenza/a distanza.

La ripresa delle attività in presenza ha portato al netto miglioramento di tutti gli indici di valutazione della didattica, inclusi quelli relativi alla percezione di una proposta didattica non conforme ai crediti assegnati.

#### **Fonte:**

RAM-AQ 2022 sezioni 2a e 2b

<https://www.unimore.it/ateneo/assicurazionequalita.html>

**Criticità:** Nessuna

**Suggerimenti:** Nessuno



## Parte 3: Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Meccatronica

### Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

#### 3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2021 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAM-AQ Sez.1 2021 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</li><li>✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2021? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?</li><li>✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?</li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2022 – Sezione 1</li><li>✓ Relazione annuale CPDS 2021</li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### **Analisi della situazione:**

Il CdS ha analizzato attentamente le criticità evidenziate dalla Relazione Annuale della CPDS 2021 considerando i suggerimenti migliorativi esplicitati nel documento. Inoltre, il CdS ha evidenziato le cause che possono aver condotto a tali criticità.

#### **Fonte:**

RAM-AQ 2022 Sezione 1 - Criticità emerse dalla Relazione Annuale delle CPDS 2021

Relazione annuale CPDS 2021

disponibili a <http://www.dismi.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-della-didattica.html>

**Criticità:** Nessuna

**Suggerimenti:** Nessuno

## Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

### 3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?</i></li><li>✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i></li><li>✓ <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i></li><li>✓ <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Sito web</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Il sistema di gestione ed assicurazione della qualità per il CdS è in capo al Dipartimento che ne ha da tempo formalizzato in modo chiaro e completo l'organizzazione, le responsabilità, i ruoli ed i principali processi all'interno del Manuale di Gestione del Dipartimento: in esso, e più in generale nella pagina web Assicurazione Qualità sotto indicata sono specificati e reperibili i documenti in cui verificare le attività svolte, oltre che l'organigramma che illustra il sistema di Assicurazione Qualità nel suo complesso.

#### Fonte:

<http://www.dismi.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-della-didattica.html>  
<https://www.dismi.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita.html>

**Criticità:** Nessuna

**Suggerimenti:** Nessuno

### 3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

<b>Punto di attenzione</b> A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?</i></li><li>✓ <i>Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?</i></li><li>✓ <i>Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?</i></li><li>✓ <i>Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?</i></li><li>✓ <i>Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Verbali del CdS</i></li><li>✓ <i>Sito web del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Nell'anno in esame, il CdS ha consultato le parti interessate, in particolare:

- i laureandi e le Aziende ospitanti somministrando un questionario telematico di fine tirocinio;
- le Istituzioni, Associazioni Imprenditoriali ed Ordini Professionali svolgendo una riunione del Comitato d'Indirizzo.
- non sono disponibili studi di settore.
- i questionari di fine tirocinio e quelli a carico dei tutor dei tirocinanti sono stati raccolti e rielaborati ed i risultati pubblicati e discussi nel Consiglio di CdS del 9-09-2022;
- l'analisi dei risultati dei questionari sui tirocini e le eventuali criticità sono presentati e posti in discussione nei Consigli di CdS e riportati nei relativi verbali (Consiglio del CdS del 9-09-2022).
- è stato redatto e pubblicato il verbale dell'incontro annuale del Comitato d'Indirizzo (11/03/2022), e quanto emerso è stato discusso nel Consiglio di CdS;

La CPDS ritiene efficace l'attività svolta dal CdS.

#### Fonte:

Comitato d'Indirizzo: Composizione:

<http://www.dismi.unimore.it/site/home/dipartimento/organizzazione/articolo990027858.html>

Verbali Comitato d'Indirizzo:

<http://www.dismi.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-della-didattica.html>

Verbali del Consiglio di CdS disponibili nell'area riservata di

<http://www.dismi.unimore.it>

**Criticità:** Nessuna

**Suggerimenti:** Nessuno

### 3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU):

**NO**

<b>Punto di attenzione</b> A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?</i></li><li>✓ <i>È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?</i></li><li>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i></li><li>✓ <i>Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Verballi del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

### 3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

<b>Punto di attenzione</b> A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?</i></li><li>✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?</i></li><li>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i></li><li>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Verballi del CdS</i></li><li>✓ <i>Sito web del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Il CdS organizza e monitora la didattica erogata e ne verifica l'efficacia. I calendari delle Lauree vengono definiti e comunicati annualmente e deliberati nell'ambito dei Consigli di Dipartimento. Grazie anche ad un calendario condiviso, i docenti si coordinano al fine di evitare sovrapposizioni tra le date di esami di Corsi dello stesso anno e semestre. Il calendario delle lezioni nell'anno in corso è stato reso disponibile con adeguato

anticipo rispetto al loro inizio. Le schede di rilevazione dell'opinione degli studenti alle voci D15 e D16 permettono di verificare il grado di soddisfazione sull'organizzazione della didattica.

La CPDS ritiene, nel complesso, l'attività svolta efficace.

**Fonte:**

Calendario Sessioni di Laurea 2021/2022

<https://www.dismi.unimore.it/site/home/didattica/prova-finale.html>

Calendario Attività Didattiche 2022/2023

<https://www.dismi.unimore.it/site/home/servizi/studente/articolo990030020.html>

Assicurazione Qualità

<https://www.unimore.it/ateneo/assicurazionequalita.html>

Verbali dei Consigli di CdS disponibili nell'area riservata di

<http://www.dismi.unimore.it>

**Criticità:** Nessuna

**Suggerimenti:** Nessuno

### 3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

<b>Punto di attenzione</b> A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?</i></li><li>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i></li><li>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Schede singoli insegnamenti</i></li><li>✓ <i>Verbali del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### **Analisi della situazione:**

Ad inizio di ogni semestre, il CdS monitora e verifica in modo puntuale il corretto completamento di tutti i campi delle schede di ciascun insegnamento.

Le attività di verifica sono documentate ed il processo risulta efficace perché le schede dei singoli insegnamenti sono esaustive ed in continuo miglioramento.

#### **Fonte:**

<http://www.dismi.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-della-didattica.html>

[https://www.esse3.unimore.it/Guide/PaginaCorso.do?corso\\_id=10308](https://www.esse3.unimore.it/Guide/PaginaCorso.do?corso_id=10308)

**Criticità:** Nessuna

**Suggerimenti:** Nessuno

### 3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

<b>Punto di attenzione</b> A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?</i></li><li>✓ <i>Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?</i></li><li>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i></li><li>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio</i></li><li>✓ <i>Verbali del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Con il supporto del Dipartimento, il CdS pubblica le attività di tirocinio attraverso la piattaforma moodle. L'offerta vanta diverse possibilità che spaziano dai tirocini interni al Dipartimento a quelli aziendali: le proposte vengono promosse anche tramite mail inviate agli utenti della pagina moodle in oggetto.

All'interno della pagina moodle sono presenti tutti i moduli necessari per attivazione, svolgimento e conclusione del tirocinio che sia interno, aziendale o all'estero.

Al termine del tirocinio, sia lo studente, sia il tutor interno e/o aziendale sono invitati a compilare un questionario di valutazione inerente sia le competenze inizialmente possedute dal tirocinante, sia quelle sviluppate durante il tirocinio.

Nel quadro C3 della scheda SUA si descrive l'efficacia di queste attività.

La CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

#### Fonte:

<https://www.universitaly.it/index.php/scheda/sua/60774>

<https://moodle.unimore.it/course/view.php?id=6706>

**Criticità:** Nessuna

**Suggerimenti:** Nessuno

### 3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

<b>Punto di attenzione</b> A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)</i></li><li>✓ <i>Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicate?</i></li><li>✓ <i>Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?</i></li><li>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i></li><li>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Regolamento didattico del CdS</i></li><li>✓ <i>Verbali del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Nel sito del Dipartimento, sezione "Didattica-Prova Finale", è presente la sezione "Norme e suggerimenti per la tesi di laurea", utile riferimento per la preparazione della tesi di laurea e la sua discussione. Si ritiene che modalità (orale) e durata consigliata siano adeguate alla presentazione dei risultati di apprendimento da accertare.

Nella stessa sezione sono riportate anche le modalità di attribuzione del punteggio di laurea.

Si ritiene che l'impegno della tesi in termini di ore impiegate, certificate dal relatore, sia coerente con i CFU assegnati.

Periodicamente, il Consiglio di CdS verifica la validità dell'organizzazione della prova finale, come testimoniato nei verbali.

La CPDS ritiene efficace l'attività svolta.

#### Fonte:

[www.dismi.unimore.it/site/home/didattica/prova-finale.html](http://www.dismi.unimore.it/site/home/didattica/prova-finale.html)

Verbali dei Consigli di CdS disponibili nell'area riservata di <http://www.dismi.unimore.it>

**Criticità:** Nessuna

**Suggerimenti:** Nessuno



### 3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

<b>Punto di attenzione</b> A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?</i></li><li>✓ <i>Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?</i></li><li>✓ <i>Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)</i></li><li>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i></li><li>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Dati Indagine Almalaura (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)</i></li><li>✓ <i>Verbali del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Docenti, studenti e personale di supporto possono confrontarsi direttamente con i membri dei gruppi AQ e della CPDS. Gli studenti e le studentesse possono inoltre rapportarsi con i loro rappresentanti, affinché riferiscano in Consiglio di Dipartimento, nei momenti a loro riservati.

Nella piattaforma moodle del Dipartimento è attiva una "cassetta dei suggerimenti" on-line per permettere agli studenti ed alle studentesse di segnalare problemi e fornire proposte di soluzione.

Gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati (indagini Almalaura) sono presentati e discussi in occasione dei Consigli di CdS. Si evidenzia, in particolare, l'elevato gradimento del CdS, superiore alla media nazionale, da parte dei laureandi.

I verbali del CdS e gli altri documenti di AQ documentano l'attuazione e la verifica dell'efficacia di tali attività. La CPDS ritiene nel complesso efficace l'attività svolta dal CdS in tal senso.

#### Fonte:

SMA 2022, SUA 2022

<https://www.dismi.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita.html>

Verbali dei Consigli del CdS disponibili nell'area riservata di

<http://www.dismi.unimore.it>

**Criticità:** Nessuna

**Suggerimenti:** Nessuno

## Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

### 3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?
<b>Aspetti da considerare</b> <i>Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</i> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</li><li>✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?</li><li>✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?</li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) 2022</li><li>✓ Verbali Consiglio CdS</li><li>✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</li></ul>
[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Il CdS ha svolto con efficacia l'attività di riesame ciclico, mettendo in atto nel periodo di riferimento le azioni migliorative precedentemente programmate, individuando i problemi emersi dall'analisi dei dati e dei documenti ed individuando soluzioni plausibili alla loro risoluzione.

#### Fonte:

Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) 2022

<https://www.dismi.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita.html>

Verbali dei Consigli del CdS disponibili nell'area riservata di

<http://www.dismi.unimore.it>

**Criticità:** Nessuna

**Suggerimenti:** Nessuno

### 3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC): **NO**

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i></li><li>✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i></li><li>✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2020)?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2022 – Sezione 3</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i></li></ul>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

### 3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati)</i></li><li>✓ <i>Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS</i></li><li>✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2022 – Sezione 4</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i></li></ul>
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Il CdS ha esaminato gli indicatori ANVUR e non ha riscontrato evidenza di situazioni critiche.

#### Fonte:

SMA 2021 della Magistrale di Meccatronica

<http://www.dismi.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-della-didattica.html>

**Criticità:** Nessuna

**Suggerimenti:** Nessuno

## Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

### 3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</li><li>✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito</li><li>✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?</li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2022 – Sezione 2</li><li>✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</li></ul>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate ed ha riscontrato un aumento del grado di soddisfazione relativamente ai quattro corsi che nell'anno 2021 non avevano raggiunto la soglia del 60%.

Si sono analizzati gli ultimi dati raccolti dalla rilevazione delle opinioni degli studenti e si sono osservati risultati in netto miglioramento su quasi tutte le voci, miglioramento probabilmente imputabile al ritorno alla didattica in presenza. Non sono emersi corsi con gradimento inferiore alla soglia del 60%.

#### Fonte:

Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS – Sezione 2:

<http://www.dismi.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-della-didattica.html>

Verbali del Consiglio di CdS, disponibili nell'area riservata di

<http://www.dismi.unimore.it>

**Criticità:** Nessuna

**Suggerimenti:** Nessuno