



UNIMORE

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione Annuale 2021 della Commissione Paritetica Docenti Studenti del Dipartimento di Scienze e Metodi dell'Ingegneria

Inviata al Nucleo di Valutazione il 15-12-2021

Parte 1: Composizione e organizzazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)

1.1 Elenco dei CdS afferenti al Dipartimento

- Corso di Laurea in Ingegneria Gestionale
- Corso di Laurea in Ingegneria Meccatronica
- Corso di Laurea Professionalizzante in Ingegneria dell'Industria Intelligente (secondo e terzo anno)
- Corso di Laurea Professionalizzante in Tecnologie dell'Industria Intelligente (primo anno)
- Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Gestionale
- Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Meccatronica

1.2 Composizione della CPDS

DOCENTI		STUDENTI	
Nome	CdS/Area di appartenenza (*)	Nome	CdS
Luisa Malaguti	Corso di Laurea in Ingegneria Gestionale Corso di Laurea Professionalizzante in Ingegneria per l'Industria Intelligente	Olive Sheine Gonda	Corso di Laurea in Ingegneria Gestionale
Davide Castagnetti	Area Meccatronica	Nouhaila Hassi	Corso di Laurea in Ingegneria Gestionale
Luca Montorsi	Area Gestionale	Giada Sala	Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Meccatronica

1.3 Date di nomina e riunioni della CPDS

La CPDS è stata istituita in data 11-09-2012; la sua attuale composizione è stata comunicata al Presidio di Qualità l'8-10-'21 e portata in ratifica nel Consiglio di Dipartimento del 14-10-'21.

L'attività condotta dalla Commissione Paritetica per la preparazione di questa relazione si è svolta a partire dal mese di ottobre 2021. Gli incontri, tutti per via telematica attraverso la piattaforma Team e alla presenza di tutti i componenti, sono stati nelle seguenti date: 20-10-'21, 17-11-'21 e 7-12-'21. Nel periodo sino alla consegna di questa Relazione la Commissione ha anche lavorato per via telematica attraverso uno scambio di mail e con la condivisione di materiale mediante la piattaforma Team.

I verbali delle riunioni sopra elencate sono disponibili on line sul sito del Dipartimento (www.dismi.unimore.it) nell'area riservata, accessibile ai membri della Commissione e ai membri del Dipartimento: (<http://ar.dismi.unimore.it/CommParitetica/Verbali/>). Sono anche presenti nella cartella drive appositamente predisposta dal Nucleo di Valutazione.

1.4 Modalità di lavoro della CPDS

Aspetti da considerare

- *Breve descrizione dell'organizzazione del lavoro della CPDS ai fini della redazione della Relazione annuale 2021*
- *Eventuali criticità emerse (composizione; scarsa partecipazione; adeguatezza della formazione dei membri; tempistica; ecc.)*
- *Modalità di raccolta delle osservazioni / segnalazioni pervenute dagli studenti (non della CPDS)*
- *Modalità di restituzione dei risultati del lavoro della CPDS alla generalità degli studenti*
- *Breve descrizione delle eventuali altre attività svolte dalla CPDS diversa da quelle connesse alla Relazione annuale*

Descrizione: durante l'anno solare 2021 la Commissione Paritetica ha portato a termine i suoi svariati incarichi mediante numerosi incontri, sempre *on line*, ed un frequente scambio di mail e materiale in bozza attraverso il Team appositamente creato. La redazione di questa relazione ha avuto inizio nel mese di ottobre e per la sua preparazione le studentesse Gonda ed Hassi hanno anche beneficiato degli insegnamenti del Corso "Laboratorio per l'Accreditamento di Ateneo" tenuto dal prof. Paolo Silvestri dell'Università di Modena e Reggio Emilia e frequentato nell'a.a. 2020-2021. Non sono emerse criticità nel corso delle varie attività svolte.

Modalità di raccolta delle osservazioni / segnalazioni pervenute dagli studenti (non della CPDS): le informazioni sulle opinioni degli studenti sono state raccolte sia dai rappresentanti degli studenti in Consiglio di Dipartimento (come risulta dai verbali, nell'ordine del giorno di ogni Consiglio di Dipartimento è sempre presente il punto "Osservazioni e richieste degli studenti") sia direttamente dalle studentesse che compongono la Commissione Paritetica anche attraverso una pagina per loro appositamente creata all'interno della piattaforma Moodle.

Modalità di restituzione dei risultati del lavoro della CPDS alla generalità degli studenti

I risultati di questa Relazione saranno illustrati sia in un prossimo Consiglio di Dipartimento che in un prossimo Consiglio Interclasse alla presenza dei rappresentanti degli studenti.

Altre attività svolte dalla CPDS diverse da quelle connesse alla Relazione annuale La Commissione ha anche espresso il suo parere in merito:

- alla proposta di istituzione del nuovo Corso di Laurea Inter-Ateneo in Ingegneria dei Sistemi Medicali della Persona (inviato al NdV in data 13-01-2021)
- alla proposta di istituzione del nuovo Corso di Laurea Magistrale in Digital Automation Engineering (inviato al NdV in data 24-09-2021)

Fonte: Verbali del Consiglio di Dipartimento.

Criticità. Nessuna.

Eventuali suggerimenti e indicazioni di buone pratiche da segnalare a PQA e NdV: Nessuno.

Parte 2: Dipartimento/Facoltà

2.1 Politica per l'assicurazione della qualità (AQ) della didattica del Dipartimento/Facoltà per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi

<p>Punto di attenzione</p> <p>Il Dipartimento si è dato una politica di assicurazione della qualità della didattica formalizzata in un documento?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Esiste una esplicita politica per l'AQ della didattica di Dipartimento/Facoltà?</i> ✓ <i>In quali documenti è definita?</i> ✓ <i>È adeguata rispetto agli obiettivi indicati nei documenti nazionali (AVA) e internazionali (ESG)?</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Documenti di politica del Dipartimento</i> ✓ <i>Verbali del Consiglio di Dipartimento</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del Dipartimento</i>
<p>[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione: Da tempo è attivo, in Dipartimento, un Gruppo per l'Assicurazione della Qualità. I verbali delle riunioni sono pubblicati nell'area riservata del sito del Dipartimento. L'Assicurazione della Qualità di Dipartimento è gestita dal **Responsabile Qualità di Dipartimento (RQD)** e dal **Referente Tecnico Qualità di Dipartimento (RTQ)**, che svolgono per conto del Dipartimento le funzioni di Presidio per la Qualità. **RQD** e **RTQ** coadiuvano il Direttore e le altre figure di responsabilità per la Didattica (Presidenti CdS) e per la Ricerca e Terza Missione (Delegato Ricerca e TT) con funzioni istruttorie, di coordinamento e operative in materia di autovalutazione, valutazione e accreditamento delle strutture scientifiche, didattiche e gestionali del Dipartimento. **Il RQD** assicura il collegamento tra il Presidio di Qualità di Ateneo e le strutture periferiche (Dipartimento, CdS, Commissione Paritetica Docenti-Studenti). **Il RTQ** fornisce supporto nella mappatura e gestione dei processi, nella gestione, analisi e messa a disposizione dei dati. Il Dipartimento ha formalizzato la sua organizzazione, le responsabilità, i ruoli ed i principali processi rilevanti ai fini dell'Assicurazione Qualità all'interno del suo **Manuale di Gestione (MG)**, la cui ultima versione è stata approvata dal Consiglio di Dipartimento del 18-07-'19 ed è conforme agli obiettivi indicati nei documenti nazionali (AVA2). Il Manuale si occupa, in particolare, di Assicurazione della Qualità nella didattica.

Fonte: <https://ar.dismi.unimore.it/assicurazionequalita/>
<http://www.dismi.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita.html>

Criticità: Nessuna

Eventuali suggerimenti: Nessuno

2.2 Processi di gestione per l'assicurazione della qualità (AQ) della didattica di Dipartimento/Facoltà

<p>Punto di attenzione</p> <p>Il Dipartimento ha definito i processi di gestione per l'assicurazione della qualità della didattica?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Il Dipartimento/Facoltà ha definito i processi di gestione per l'AQ della didattica?</i> ✓ <i>In quali documenti sono definiti?</i> ✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità? (Es: test d'ingresso; tutoraggio; orientamento; gestione calendari; gestione aule; ecc...)</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del Dipartimento</i> ✓ <i>Verbali del Consiglio di Dipartimento</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del Dipartimento</i>
<p>[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione: il Dipartimento persegue una politica di qualità della didattica finalizzata a favorire lo studente nel raggiungimento dei suoi obiettivi formativi. Questa politica si articola in attività di orientamento rivolte alle scuole superiori, test di ingresso, tutorato, tutorato disciplinare per studenti iscritti al primo anno dei Corsi di Laurea in Ingegneria Gestionale ed Ingegneria Meccatronica, attività di sostegno in preparazione del test di recupero per tutti gli studenti che si immatricolano con obblighi formativi aggiuntivi. Questi ultimi dispongono anche della pagina "Preparazione del Test di Recupero" all'interno della piattaforma Moodle (<https://moodle.unimore.it/course/view.php?id=6701>) contenente materiale multimediale e test di allenamento. Molte di queste attività sono direttamente gestite dal Dipartimento, attraverso suoi delegati. Il Dipartimento svolge, in tal modo, un'azione di coordinamento fra i diversi Corsi di Studi, armonizzandone le procedure. Sul sito del Dipartimento è presente una sezione in cui sono raccolti tutti i documenti relativi al processo di Assicurazione Qualità della Didattica

Fonte:

<http://www.dismi.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-della-didattica.html>,
<https://www.dismi.unimore.it/site/home/servizi/orientamento-in-ingresso.html>,
<https://www.dismi.unimore.it/site/home/futuro-studente.html>,
<https://www.dismi.unimore.it/site/home/servizi/tutorato.html>,

Criticità: Nessuna

2.3 Servizi di supporto agli studenti forniti dal Dipartimento/Facoltà

<p>Punto di attenzione Il Dipartimento organizza e verifica l'efficacia di servizi di supporto agli studenti?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ (1) I servizi di segreteria studenti, segreteria didattica, coordinatori didattici sono adeguati alle esigenze dei CdS? ✓ (2) Sono previste attività di orientamento in ingresso? Se previste sono monitorate? Sono efficaci? ✓ (3) Sono previste attività di orientamento e di tutorato in itinere? Se previste sono monitorate? Sono efficaci? ✓ (4) Sono previste attività di assistenza per tirocini e/o stage? Se previste sono monitorate? Sono efficaci? (tempi di attesa, qualità del supporto degli uffici, ecc...) ✓ (5) Sono previste attività di assistenza per mobilità internazionale degli studenti (Erasmus, ecc...)? Se previste sono monitorate? Sono efficaci? (tempi di attesa, qualità del supporto degli uffici, ecc...) ✓ (6) Sono previste iniziative di accompagnamento al lavoro (escluse quelle organizzate a livello di Ateneo)? Se previste sono monitorate? Sono efficaci? <p>NOTA BENE: Se alcuni dei servizi di supporto agli studenti sono organizzati e verificati a livello di CdS, articolare l'analisi per CdS.</p>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS (indicare modalità di rilevazione) ✓ Eventuali altri documenti del Dipartimento
<p>[massimo 4.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione:

(1) In merito al funzionamento dei servizi di segreteria studenti, segreteria didattica, coordinatori didattici non sono pervenute segnalazioni negative; si ritiene, pertanto, che essi siano adeguati alle esigenze dei CdS.

(2) Il Dipartimento ha partecipato alle azioni di orientamento di Ateneo. In particolare a:

- Unimore Orienta - L'Università si presenta: (16 e 18 marzo 2021)
 Gli incontri si sono svolti in diretta streaming, con circa 200 connessioni al primo e 100 al secondo.
- Unimore Orienta - Resta conness@. Sono state fissate 15 date, tra fine marzo e metà luglio, in cui 4 docenti sono stati disponibili per incontrare (online) studenti interessati ai corsi di laurea del Dipartimento
- Unimore Orienta - Mi Piace, 13 luglio 2021.
- Sempre nel contesto del Piano di Orientamento di Ateneo, sono stati resi disponibili 10 titoli di seminari tematici e 4 proposte di tirocinio per gli studenti delle scuole superiori.

Il Dipartimento ha anche svolto incontri di orientamento presso alcuni istituti superiori del territorio.

Alcuni video di orientamento sono stati resi disponibili sul sito del Dipartimento e si è svolta una intensa attività di informazione sulle attività didattiche e scientifiche del Dipartimento attraverso le principali piattaforme social: Facebook, Instagram, LinkedIn, Youtube.

Alle attività di orientamento hanno preso parte anche gli studenti tutor, attivati grazie al Fondo Sostegno Giovani.

Non è previsto il monitoraggio delle attività di orientamento.

Fonte: <https://www.dismi.unimore.it/site/home/servizi/orientamento-in-ingresso.html>,

(3) Sono previste svariate attività di orientamento e tutorato in itinere rivolte agli studenti del Dipartimento. Esse sono, per la precisione:

- a) Incontri con personale dedicato per un totale di 40 ore nel periodo settembre-dicembre, in vista della preparazione del test di recupero OFA. Il delegato alla valutazione in ingresso controlla costantemente il numero di partecipanti a questi incontri e provvede a sollecitarne la partecipazione se si verificano cali di frequenza; l'efficacia dell'iniziativa è stata valutata mediante l'erogazione di un questionario ai partecipanti al termine del primo ciclo di incontri di 20 ore. La percentuale dei successi ai vari test di recupero è oggetto di una attenzione costante. I dati delle attività di valutazione in ingresso sono annualmente presentati in CdD dal delegato alla valutazione in ingresso ed in quella sede discussi. Tutorato Disciplinare: previsto per tutti i corsi di area fisica e matematica del primo anno di laurea, consta di 21 ore di attività aggiuntiva per ogni Corso.
- b) Tutorato (non disciplinare) svolto da studenti della laurea o laurea magistrale reclutati mediante il finanziamento del Fondo Sostegno Giovani.
- c) Tutorato svolto dai docenti tutor e dal delegato all'orientamento, rientra anche nelle attività previste dalle Linee Guida del Progetto Tutorato di Ateneo.

(4) Assistenza per tirocini e/o stage, svolta da un delegato per l'orientamento al lavoro e da un responsabile organizzativo delle attività di tirocinio. Il monitoraggio delle attività avviene tramite la compilazione di un questionario online presente sulla piattaforma Moodle ed erogato a fine tirocinio a studenti e tutor aziendali. Il Dipartimento propone, poi, un ulteriore questionario, gestito da Piattaforma, allo scopo di implementare informazioni più specifiche per i CdS di Dipartimento. I risultati sono discussi nei Consigli Interclasse.

Fonte: <https://moodle.unimore.it/course/view.php?id=6706>

(5) Assistenza per mobilità internazionale degli studenti (Erasmus+, MoreOverseas) grazie alla presenza di una Commissione di dipartimento e di un Help Desk per l'internazionalizzazione che operano con il supporto dell'Ufficio di mobilità studentesca. In particolare, sono previste attività di assistenza agli studenti al fine di completare i documenti necessari alla convalida esami. Non sono state previste attività di monitoraggio sulla loro efficacia. I dati sugli studenti in entrata ed uscita vengono raccolti e mantenuti a livello centrale da parte dell'ufficio mobilità UNIMORE. Non sono stati previsti ulteriori monitoraggi o raccolte dati a livello di Dipartimento.

Fonte: <http://www.dismi.unimore.it/site/home/mobilita-internazionale.html>

(6) Numerosi insegnamenti prevedono un contatto diretto con aziende del territorio, ad esempio per sviluppare un progetto da presentare all'esame, attraverso visite in azienda e mediante seminari tenuti da relatori aziendali. Questo facilita gli studenti interessati a svolgere un tirocinio di tipo aziende.

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

2.4 Analisi a livello di Dipartimento/Facoltà dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti

<p>Punto di attenzione</p> <p>Il Dipartimento analizza e discute i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Il Dipartimento analizza i risultati dei questionari della rilevazione dell'opinione degli studenti? Con quali modalità?</i> ✓ <i>Il Dipartimento dà conto agli studenti dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e delle azioni intraprese?</i> ✓ <i>Tali attività sono adeguatamente documentate?</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del Dipartimento</i> ✓ <i>Verbali Consiglio di Dipartimento</i> ✓ <i>Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del Dipartimento (specificare)</i>
<p>[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione: Il Dipartimento svolge, periodicamente, un'analisi critica dei questionari di valutazione degli studenti, discutendone nei suoi consigli. Ulteriore discussione avviene nei Consigli Interclasse. Negli anni sono state diverse le operazioni di miglioramento intraprese a seguito delle indicazioni contenute nei questionari. Tali attività sono adeguatamente documentate nei verbali del CdD, dei CdS e dalle relazioni della Commissione Paritetica. I verbali dei Consigli Interclasse e del CdD sono presenti sul sito del Dipartimento nell'area riservata e sono accessibile ai membri del Dipartimento. I verbali dei Consigli Interclasse sono anche accessibili a tutti i componenti di questa Commissione

Fonte: Verbali dei Consigli Interclasse. Verbali del Consiglio di Dipartimento, Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

2.5 Analisi della relazione annuale della CPDS da parte del Dipartimento/Facoltà

<p>Punto di attenzione Il Dipartimento analizza e discute la relazione annuale della CPDS?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Il Dipartimento analizza pubblicamente la Relazione della CPDS (ad esempio durante un apposito consiglio o mediante convocazione assemblea)?</i> ✓ <i>Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà programma delle azioni di miglioramento?</i> ✓ <i>Il Dipartimento/Facoltà effettua un adeguato monitoraggio (e rendicontazione) di tali attività?</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Verbali Consiglio di Dipartimento</i> ✓ <i>Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del Dipartimento (specificare)</i>
<p>[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione:

La relazione della CPDS viene illustrata in CdD ed in seguito analizzata nei dettagli dai Consigli Interclasse. Nei Consigli Interclasse, poi, sono concordate azioni correttive/migliorative per superare le eventuali criticità riscontrate dalla CPDS. Buona parte dei suggerimenti contenuti nella relazione della CPDS sono stati attuati.

Fonte: Verbali dei Consigli Interclasse; Verbali del Consiglio di Dipartimento

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

Parte 3: Corso di Studio

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

Punto di attenzione Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2020 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAM-AQ Sez.1 2020 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2020? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2021 – Sezione 1✓ Relazione annuale CPDS 2020
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2020 sono state analizzate e per ognuna di queste il CdS ha anche individuato la possibile causa.

Le soluzioni suggerite sono compatibili con le risorse disponibili e per ogni azione correttiva è stato indicato il responsabile a cui fare riferimento.

Fonte:

- RAM-AQ 2021 sez. 1 del CdS in Ingegneria Gestionale 2021
- Relazione annuale CPDS 2020

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

Punto di attenzione Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?</i>✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i>✓ <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i>✓ <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Sito web</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il Dipartimento si è dotato di un Manuale di Gestione che contiene la sua organizzazione, le responsabilità, i ruoli ed i principali processi rilevanti ai fini dell'Assicurazione Qualità dei CdS all'interno del Dipartimento.

Sul sito del Dipartimento è dedicata una sezione apposita in cui sono raccolte tutte le opportune documentazioni relativi al Processo di Assicurazione della qualità della Didattica e della Ricerca

Fonte:

- Elenco delle documentazioni relativi al Processo di Assicurazione della qualità
<https://www.dismi.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-della-didattica.html>
- Sistema di gestione e processi AQ
<https://www.dismi.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita.html>

Criticità:

- Mancanza di un monitoraggio dei Corsi successiva allo svolgimento della sessione d'esame. Questo comporta che la valutazione dell'insegnamento non tiene conto dell'esperienza fatta dallo studente durante lo svolgimento dell'esame.

Suggerimenti:

- Creazione di un questionario erogato al termine della sessione d'esami e possibilmente implementato

per ogni corso di insegnamento sulla base di un modello unico.

3.2.2. Consultazione periodica delle parti interessate

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?</i>✓ <i>Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?</i>✓ <i>Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?</i>✓ <i>Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?</i>✓ <i>Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Sito web del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Nell'ultimo anno, il CdS ha consultato le parti interessate nel seguente modo:

- i **laureandi** mediante il questionario di valutazione dopo il periodo di tirocinio
- le **aziende che ospitano i tirocinanti**, mediante questionario al termine del tirocinio a carico dei tutor aziendali
- le **organizzazioni rappresentative**, a livello nazionale e internazionale, della produzione di beni e servizi, tramite la riunione del Comitato di Indirizzo che quest'anno si è tenuto il 25 marzo

La documentazione inerente alla consultazione delle parti interessate è adeguata in quanto:

- i questionari di fine tirocinio, compilati sia da parte del tirocinante che dell'azienda ospitante, sono stati correttamente raccolti, rielaborati e pubblicati.
- il verbale dell'incontro del Comitato di Indirizzo tenutosi il 24/03/2021 è stato redatto ed è reperibile nell'area riservata del sito web del dipartimento.

Non sono previsti studi di settore.

Il CPDS ritiene che l'attività svolte dal CdS in merito alla consultazione delle parti interessate e alla reperibilità della documentazione richiesta siano soddisfacenti.

Fonte:

- Consultazione con le organizzazioni rappresentative
<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/53093#3> (Quadro A1.a)

- Esiti questionario di valutazione dei tirocinanti e delle aziende ospitanti dopo lo svolgimento del tirocinio
https://ateneo.cineca.it/off270/sua21/agg_dati.php?qualita=1&parte=502&id_rad=1574121&id_testo=T55&ID_RAD_CHECK=ddc47a9b79544c1eae8a1a821e213e19
- Verbale Comitato d'indirizzo del 24/03/2021
[http://ar.dismi.unimore.it/ComitatoIndirizzo/Verbali%20Riunione%20Annuale/2021/Verbale Comitato Indirizzo IngRE 24 03 2021.pdf](http://ar.dismi.unimore.it/ComitatoIndirizzo/Verbali%20Riunione%20Annuale/2021/Verbale%20Comitato%20Indirizzo%20IngRE%2024%2003%202021.pdf)

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?</i>✓ <i>È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Sono previsti incontri con personale dedicato, per un totale di 40 ore nel periodo settembre-dicembre, in vista della preparazione del test di recupero OFA. L'efficacia dell'iniziativa è stata valutata, nello scorso mese di settembre, mediante l'erogazione di un questionario ai partecipanti al termine del primo ciclo di incontri di 20 ore. I risultati di questo questionario saranno discussi in un prossimo CdD in cui il delegato alla Valutazione in Ingresso farà il resoconto di tutte le attività svolte nell'anno solare 2021.

Fonte:

- SUA 2021 (Quadro A3.a e A3.b)
<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/53093#3>
- Intervista al delegato alla Valutazione in Ingresso

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?</i>✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Sito web del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Le attività inerenti all'organizzazione, al monitoraggio e alla verifica dell'efficacia della didattica, avvengono all'interno dei Consigli di Interclasse del CdS.

La verifica dell'efficacia di queste attività viene condotta esaminando l'Opinione degli studenti sulla didattica, in particolare l'indicatore D16, relativo all'organizzazione degli insegnamenti (orari, esami intermedi e finali).

Fonte:

- Calendario esami lezioni, esami e lauree:
<https://www.dismi.unimore.it/site/home/didattica/calendario-attivita-didattiche-orario-delle-lezioni.html>
<https://www.esse3.unimore.it/ListaAppelliOfferta.do>
<https://www.dismi.unimore.it/site/home/didattica/prova-finale.html>
- Opinione degli studenti sulla didattica 2020/2021 (LT Ing. Gestionale):
https://ateneo.cineca.it/off270/sua21/agg_dati.php?qualita=1&parte=502&id_rad=1574121&id_testo=T34&ID_RAD_CHECK=ddc47a9b79544c1eae8a1a821e213e19

Criticità:

Dai risultati dell'OPIS 2020/2021, l'indicatore D16, relativo al primo e al secondo semestre dell'a.a. 2020/2021, mostra delle percentuali più basse rispetto all'anno precedente.

Il campione di studenti che hanno compilato l'OPIS nell'a.a. 2020/2021 è maggiore rispetto al 2019/2020,

quindi il decremento della percentuale potrebbe risultare preoccupante per l'a.a. 2021/2022.

Suggerimenti:

Esaminare maggiormente l'indicatore D16 per capire quale effettivamente sia l'aspetto che ha portato ad un tale decremento.

Esempio: selezionare e categorizzare i risultati dell'OPIS in sottogruppi, ovvero smistare le risposte alle domande in 3 parti inerenti rispettivamente agli orari, agli esami intermedi e alla prova finale per capire quali dei 3 aspetti influenza maggiormente la percentuale di diminuzione.

Questo potrebbe essere utile per individuare il problema principale e quindi di conseguenza, adoperare le azioni dovute per migliorare la situazione.

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Schede singoli insegnamenti*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Le schede di Insegnamento sono reperibili sulla pagina Esse3.

Ogni singola scheda di insegnamento, redatta da ogni docente della Laurea in Ingegneria Gestionale per l'A.A. 21/22, è stata analizzata nel dettaglio.

Nel complesso risulta che queste schede sono state compilate in modo completo in quanto ogni docente ha sviluppato le parti richieste con un ottimo grado di dettaglio.

Solo in un 20% delle schede la sezione "Altre Informazioni" non è stata compilata in modo dettagliato ed in particolare non vengono precisati uno o più descrittori di Dublino.

Fonte:

Schede di insegnamento https://www.esse3.unimore.it/Guide/PaginaCorso.do?corso_id=10305

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?</i>✓ <i>Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

In una pagina apposita della piattaforma Moodle del Dipartimento compaiono tutte le istruzioni e tutti i moduli riguardanti le fasi di avvio, svolgimento e conclusione del Tirocinio (aziendale, interno o all'estero).

Al termine del tirocinio, lo studente è tenuto a compilare due questionari, uno realizzato dall'Ateneo e uno dal Dipartimento, i cui risultati vengono elaborati e pubblicati tra gli allegati della scheda SUA.

Un questionario viene compilato anche da parte dei tutor aziendali ai quali viene chiesto di esprimere una valutazione sulle competenze e sulle capacità acquisite dallo studente.

Grazie, quindi, ai dati elaborati da questi questionari si evince che esiste un monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio che, da quanto emerge, vengono valutate in maniera positiva sia da parte del tutor che dagli studenti stessi.

Fonte:

- Moodle sezione tirocini: <https://moodle.unimore.it/course/view.php?id=6706>
- Ultimo report di valutazione del tirocinio da parte degli studenti https://ateneo.cineca.it/off270/sua21/agg_dati.php?qualita=1&parte=502&id_rad=1574121&id_testo=T55&ID_RAD_CHECK=ddc47a9b79544c1eae8a1a821e213e19
- Questionario valutazione tirocini/didattica 03-2021 dalla pagina "OPINIONE STUDENT"

Criticità:

- a) Carenza di momenti di incontro tra gli studenti e le aziende del territorio.
- b) Segnalazione di rallentamenti nella gestione delle pratiche di tirocinio.

Suggerimenti:

- a) Organizzare incontri tra studenti e aziende del territorio, aggiuntivi rispetto a quelli già offerti dall'Ateneo (MoreJobs). Si ritiene che una tale iniziativa, già più volte proposta con successo in passato dal Dipartimento o da alcuni docenti, offra un valido aiuto allo studente per conoscere il mercato del lavoro e le varie opportunità offerte dal territorio.
- b) Prevedere l'aggiunta di alcune domande nel questionario "Valutazione tirocinio" per la valutazione della segreteria e del servizio di assistenza offerto agli studenti per l'avvio/chiusura pratiche di tirocinio.

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)</i>✓ <i>Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicate?</i>✓ <i>Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Regolamento didattico del CdS</i>✓ <i>Verballi del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Nella pagina web del Dipartimento, nella sezione "Didattica - Prova finale", è presente la sezione "Norme e suggerimenti per la tesi di laurea" che è esaustiva e molto dettagliata e rappresenta un ottimo riferimento anche per la preparazione della discussione della tesi. Si ritiene che modalità (orale) e durata consigliata siano adeguate per la presentazione dei risultati di apprendimento da accertare. Nella stessa sezione sono riportate anche le modalità di attribuzione del punteggio di laurea, che sono chiaramente descritte e pubblicate. Si ritiene che l'impegno della tesi in termini di ore impiegate, certificate dal relatore, sia coerente con i CFU assegnati.

Fonte:

Sezione "Prova Finale" dal sito del dipartimento: <https://www.dismi.unimore.it/site/home/didattica/prova-finale.html>

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?</i>✓ <i>Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?</i>✓ <i>Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

La componente docenti rende note le proprie osservazioni e possibili proposte di miglioramento mediante i Consigli di Interclasse e di Dipartimento tenuti con cadenza regolare.

La rappresentanza studentesca nei Consigli di Dipartimento è costantemente presente; questi studenti provvedono a raccogliere le problematiche di cui vengono informati tramite mail e contatti personali, e le discutono prima di presentarle in Consiglio. Le criticità più rilevanti sono, poi, discusse anche direttamente con il Direttore.

Si può quindi affermare che i canali di comunicazione offerti agli studenti per contattare i rappresentanti, non mancano. La loro costante presenza nei Consigli rappresenta un elemento di positiva novità rispetto agli anni precedenti.

L'analisi degli esiti della valutazione e della soddisfazione dei laureandi permane un aspetto di grande soddisfazione del CdS con dati in aumento e positivi nell'ultimo triennio, come dimostrano i dati aggiornati raccolti da Almalaurea riportata nella SUA 2021.

Fonte:

- Quadro C della SUA (Risultati della formazione):
<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/53093#3>
- Dati Almalaurea 2021 (Profilo Laureati):
<http://www.presidioqualita.unimore.it/site/home/dati/articolo56060258.html>

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?
Aspetti da considerare <i>Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</i> <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)✓ Verbali Consiglio CdS✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Inserire testo*

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Suggerimenti: *Inserire testo*

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i>✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i>✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2020)?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2021 – Sezione 3</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS monitora costantemente le azioni correttive previste dal Rapporto di Riesame Ciclico, quali il miglioramento dell'internalizzazione e l'adeguatezza delle aule.

La prima azione ha avuto un aggiornamento nel Consiglio di interclasse del 07/05/2021 quando il delegato per la mobilità internazionale ha illustrato il netto calo degli studenti Erasmus in uscita dovuto all'emergenza covid.

Anche la seconda azione è costantemente monitorata; si osserva un costante sforzo nel cercare di incrementare gli spazi a disposizione da dedicare alla didattica e/o ai servizi per gli studenti in attesa delle nuove strutture in programma nell'area San Lazzaro ed al "IV polo universitario" di Reggio Emilia.

Fonte:

- Rapporto annuale di Monitoraggio del CdS 2021 sezione 3b
- Verbale Consiglio di interclasse del 07/05/2021

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

[o RAM-AQ sezione 4, per i CdS che l'hanno compilata]

Punto di attenzione Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati)</i>✓ <i>Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS individua un andamento tendenzialmente positivo per quanto riguarda gli Indicatori relativi alla Didattica e quelli riguardo alla Prosecuzione degli studi e agli abbandoni.

La sezione 4b del RAMQ 2021 contiene due indicatori (IC27 e IC28), leggermente inferiori rispetto alla media di Ateneo. Nel punto 4c del medesimo documento è stata indicata una possibile soluzione ed è stato denominato correttamente il responsabile del monitoraggio/aggiornamento dell'azione correttiva.

Fonte:

- Scheda monitoraggio annuale 2021
- Rapporto annuale di Monitoraggio del CdS 2021 sezione 4b e 4c

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

Punto di attenzione Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2020 – Sezione 2✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Nella sezione 2 della RAM-AQ 2021 sono illustrati due aspetti critici dovuti: alla scarsità delle infrastrutture ed al calo del numero di questionari compilati da parte degli studenti a fine semestre. Il primo è in stato di avanzamento e costantemente monitorato nei Consigli di Dipartimento; un aggiornamento rilevante su tale criticità è emerso nel Consiglio del 12/02/2021. L'azione di monitoraggio si mantiene comunque aperta fino alla realizzazione dei nuovi spazi che saranno messi a disposizione del Dipartimento.

La seconda azione si può considerare invece conclusa in quanto è stata resa obbligatoria la compilazione dei questionari prima di sostenere gli esami.

Fonte:

- RAM-AQ 2021 sezioni 2a e 2b
- OPIS 2020/2021

Criticità:

- Indice D02 (carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati) indice leggermente peggiore di 4 punti percentuali
- Grado di soddisfazione inferiore al 60% di quattro insegnamenti da parte degli studenti

Suggerimenti: Nessuno

Parte 3: Corso di Studio

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

Punto di attenzione

Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2020 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?

Aspetti da considerare

- ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAM-AQ Sez.1 2020 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?
- ✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2020? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?
- ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?

Fonti

- ✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2021 – Sezione 1
- ✓ Relazione annuale CPDS 2020

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS ha analizzato le criticità individuate dalla CPDS e recepito le proposte di miglioramento, avendo cura di svolgere un'analisi adeguata ed approfondita delle cause dei problemi, così da individuare specifiche soluzioni.

Fonte:

RAM-AQ 2021 Sezione 1 - Criticità emerse dalla Relazione Annuale delle CPDS 2020 disponibile a <http://www.dismi.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-della-didattica.html>

Relazione annuale CPDS 2020 disponibile sull'area riservata di <http://www.dismi.unimore.it>

Criticità: Nessuna.

Suggerimenti: Nessuno.

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

Punto di attenzione Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?</i>✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i>✓ <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i>✓ <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Sito web</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il sistema di gestione ed assicurazione della qualità per il Corso di Studi è in capo al Dipartimento che ne ha formalizzato l'organizzazione, le responsabilità, i ruoli ed i principali processi ai fini dell'Assicurazione della Qualità all'interno del Manuale di Gestione del Dipartimento: in esso, ed ancor più nella pagina web Assicurazione Qualità sotto indicata sono specificati e reperibili i documenti in cui verificare le attività svolte, oltre che l'organigramma che illustra il sistema di Assicurazione Qualità nel suo complesso.

La politica attuata è volta a favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi e si realizza mediante attività di orientamento rivolte a studenti delle scuole superiori, test di ingresso, corsi di sostegno per studenti iscritti al primo anno. È inoltre erogata un'attività di tutorato, rivolto in particolare agli studenti delle lauree triennali, per ridurre il tasso di abbandono e favorire il conseguimento della laurea nei tempi previsti.

Il fatto che molti dei processi, obiettivi e responsabilità siano gestiti dal CdD, che svolge un'azione di coordinamento fra i diversi CdS, è ritenuto un elemento positivo, in quanto favorisce l'armonizzazione tra le diverse procedure per tutti i CdS.

Fonte:

<http://www.dismi.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-della-didattica.html>

<https://www.dismi.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita.html>

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?</i>✓ <i>Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?</i>✓ <i>Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?</i>✓ <i>Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?</i>✓ <i>Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Sito web del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Nell'anno in esame il CdS ha consultato le parti interessate, in particolare:

- i laureandi e le Aziende ospitanti mediante un questionario di fine tirocinio (procedura telematica centralizzata);
- le Istituzioni, Associazioni Imprenditoriali ed Ordini Professionali tramite il Comitato d'Indirizzo (cadenza annuale).
- non sono disponibili studi di settore.
- i questionari di fine tirocinio e quelli a carico dei tutor dei tirocinanti sono stati raccolti e rielaborati ed i risultati pubblicati e discussi (CdS del 7-09-'21);
- l'analisi dei risultati dei questionari sui tirocini e le eventuali criticità vengono presentate durante i CdS, posta in discussione e riportata nei verbali (CdS del 7-09-'21).
- è stato redatto e pubblicato il verbale dell'incontro annuale del Comitato d'Indirizzo (24/03/2021), e quanto emerso è stato discusso in Consiglio di CdS;

La CPDS ritiene efficace l'attività svolta dal CdS.

Fonte:

Comitato d'Indirizzo: Composizione:

<http://www.dismi.unimore.it/site/home/dipartimento/organizzazione/articolo990027858.html>

Verbali Comitato d'Indirizzo:

<http://www.dismi.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-della-didattica.html>

Verbali CdS 2020 (area riservata DISMI):

<http://ar.dismi.unimore.it/CsIntGestionale/Verbali%20Consiglio/2020/>

Criticità: Nessuna.

Suggerimenti: Nessuno.

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?</i>✓ <i>È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Al fine di accertare le conoscenze in ingresso, il Dipartimento organizza dei Corsi OFA di Matematica suddivisi in un corso intensivo da tenersi prima dell'inizio delle lezioni e in un secondo che si svolge durante il periodo di lezione (vedi Sezione 2.3).

Nel nuovo anno accademico è stato attivato il monitoraggio dell'efficacia delle attività di sostegno per il recupero OFA mediante un questionario somministrato al termine del primo Corso OFA.

Con cadenza annuale, il Delegato per la Valutazione in Ingresso presenta una relazione sulle varie azioni svolte nell'ambito della valutazione in ingresso (verbale del CdD 21/01/2020, allegata al materiale del CdD).

Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene molto efficace l'attività svolta dal CdS.

Fonte:

<https://www.dismi.unimore.it/site/home/servizi/futuro-studente/corsi-ofa.html>

<http://www.dismi.unimore.it/site/home/dipartimento/organizzazione/articolo990028848.html>

Criticità:

Nessuna.

Suggerimenti:

Nessuno.

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?
- ✓ Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?
- ✓ Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?
- ✓ Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?

Fonti

- ✓ Sistema di Gestione di AQ del CdS
- ✓ Verbali del CdS
- ✓ Sito web del CdS
- ✓ Eventuali altri documenti del CdS
- ✓ Eventuali Interviste al CdS

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS svolge attività di organizzazione e di monitoraggio della didattica erogata e ne verifica l'efficacia.

I calendari delle Lauree vengono definiti e comunicati annualmente e deliberati nell'ambito dei CdD.

Per evitare sovrapposizioni tra le date di esami di Corsi dello stesso anno e semestre, si svolge un coordinamento tra i Docenti.

Il calendario delle lezioni viene reso disponibile con scarsissimo anticipo rispetto al loro inizio.

Le schede di rilevazione dell'opinione degli studenti alle voci d15 e d16 permettono di verificare l'efficacia dell'organizzazione della didattica.

La CPDS ritiene, nel complesso, l'attività svolta efficace.

Fonte:

<https://www.unimore.it/ateneo/assicurazionequalita.html>

Criticità: Nessuna.

Suggerimenti:

Nessuno.

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Schede singoli insegnamenti</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Le schede insegnamento sono costantemente monitorate e in corrispondenza di ogni inizio di semestre viene fatta una verifica puntuale sul completamento dei campi delle schede per ciascun insegnamento. La quasi totalità delle schede risulta correttamente compilata e nella maggior parte dei casi i descrittori di Dublino, anche quando non sono direttamente citati, sono correttamente descritti.

Le attività di verifica sono documentate ed il processo risulta efficace perché le schede dei singoli insegnamenti sono esaustive.

Fonte:

<http://www.dismi.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-della-didattica.html>
<https://www.esse3.unimore.it/FacoltaRicercaAttDid.do>

Criticità: Nessuna.

Suggerimenti: Nessuno.

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS, con il supporto del Dipartimento, monitora le attività di tirocinio attraverso questionari da compilare alla fine del tirocinio stesso, sia a cura dello studente sia del tutor.

I questionari valutano le competenze possedute dal laureando e quelle sviluppate durante il tirocinio.

Nel quadro C della scheda SUA si descrive l'efficacia di queste attività.

La CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

Fonte:

<https://www.universitaly.it/index.php/scheda/sua/53095>
<http://ar.dismi.unimore.it/CsIntMeccatronica/SUA%20CdS/>

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)*
- ✓ *Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?*
- ✓ *Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Regolamento didattico del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Nel sito del Dipartimento, sezione "Didattica-Prova Finale", è presente la sezione "Norme e suggerimenti per la tesi di laurea", utile riferimento per la preparazione della discussione della tesi. Si ritiene che modalità (orale) e durata consigliata siano adeguate alla presentazione dei risultati di apprendimento da accertare.

Nella stessa sezione sono riportate anche le modalità di attribuzione del punteggio di laurea.

Si ritiene che l'impegno della tesi in termini di ore impiegate, certificate dal relatore, sia coerente con i CFU assegnati.

Periodicamente, il Consiglio di CdS discute la validità dell'organizzazione della Prova finale, come testimoniato nei verbali.

La CPDS ritiene efficace l'attività svolta.

Fonte: www.dismi.unimore.it/site/home/didattica/prova-finale.html

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?</i>✓ <i>Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?</i>✓ <i>Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Docenti, studenti e personale di supporto possono confrontarsi direttamente con i membri dei gruppi AQ e con la CPDS. Gli studenti possono inoltre rapportarsi con i loro rappresentanti, affinché riferiscano in Consiglio di Dipartimento, nei momenti a loro riservati.

È stata attivata una "cassetta dei suggerimenti" on-line per permettere agli studenti di segnalare problemi e fornire proposte di soluzione.

Gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati (indagini Almalaurea) sono presentati e discussi in occasione dei Consigli di CdS.

I verbali del CdS e gli altri documenti di AQ documentano l'attuazione e la verifica dell'efficacia di tali attività.

La CPDS ritiene nel complesso efficace l'attività svolta dal CdS in tal senso.

Fonte:

<http://www.dismi.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-della-didattica.html>

<https://in.unimore.it/intra/docinterni/cateassquar.html?cd=23>

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno.

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare SOLO nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?
Aspetti da considerare Per ognuna delle 5 Aree del RRC: <input checked="" type="checkbox"/> (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata? <input checked="" type="checkbox"/> (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito? <input checked="" type="checkbox"/> (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?
Fonti <input checked="" type="checkbox"/> Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) <input checked="" type="checkbox"/> Verbali Consiglio CdS <input checked="" type="checkbox"/> Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Inserire testo*

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Suggerimenti: *Inserire testo*

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i>✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i>✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2020)?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2021 – Sezione 3</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS ha preso in esame le criticità segnalate e messo in atto opportune azioni di miglioramento.

Fonte:

Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS – Sezione 3:

<http://www.dismi.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-della-didattica.html>

Verbali del consiglio del CdS, disponibili sull'area riservata di <http://www.dismi.unimore.it>

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

[o RAM-AQ sezione 4, per i CdS che l'hanno compilata]

Punto di attenzione Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati)</i>✓ <i>Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS non ha messo in evidenza situazioni critiche in base agli indicatori sentinella forniti da ANVUR.

Fonte:

<http://www.dismi.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-della-didattica.html>

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

Punto di attenzione Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2020 – Sezione 2✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate.

I dati sono stati analizzati, si sono considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti, sono state individuate criticità su due soli corsi, osservando un generale gradimento del Corso di Studi.

Il CdS ha inoltre discusso le esigue problematiche emerse, individuando soluzioni plausibili e la cui attuazione sarà monitorata.

Fonte:

Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS – Sezione 2:

<http://www.dismi.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-della-didattica.html>

Verbali del consiglio del CdS, disponibili sull'area riservata di <http://www.dismi.unimore.it>

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

Parte 3: Corso di Studio

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

Punto di attenzione Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2020 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAM-AQ Sez.1 2020 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2020? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2021 – Sezione 1✓ Relazione annuale CPDS 2020
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Le azioni predisposte per la risoluzione degli aspetti critici segnalati sono state adeguatamente prese in considerazione e analizzate. Sono, inoltre, state proposte azioni correttive il cui avanzamento è in corso di valutazione; si tratta, precisamente, della corretta compilazione delle schede d'insegnamento e del grado di internazionalizzazione dell'offerta formativa.

Fonte:

- Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2021 – Sezione 1.
- SUA 2021

Criticità: Nessuna

Suggerimenti:

Sollecitare la partecipazione di uno studente/studentessa di questa Laurea professionalizzante in Commissione Paritetica

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

Punto di attenzione Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?</i>✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i>✓ <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i>✓ <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Sito web</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il sistema di Gestione della Qualità del Dipartimento ha predisposto i ruoli e le responsabilità per il monitoraggio delle attività didattiche. Le modalità di ammissione al corso di Laurea L-P03, sono definite e riportate nel corrispondente bando edizione 2021/2022. La documentazione per la verifica dei processi di AQ della didattica è reperibile nell'area dedicata.

Fonte:

- Sezione AQ: <https://www.dismi.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-della-didattica.html>
- Bando ammissione 2021: <https://www.unimore.it/bandi/StuLau-Lau.html>

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?</i>✓ <i>Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?</i>✓ <i>Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?</i>✓ <i>Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?</i>✓ <i>Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Sito web del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

La consultazione delle parti interessate è attiva e partecipa sin dalla progettazione del CdS in Ingegneria dell'Industria Intelligente avviato nel 2018/2019. Pertanto, si riconferma un vivo interesse da parte delle aziende del territorio per l'avvio dell'attuale classe di Laurea a orientamento professionale con inquadramento LP-03. Le consultazioni con le parti interessate sono documentate e supportate anche da iniziative svolte con la collaborazione della CNA.

Fonte:

- Verbale Comitato d'Indirizzo 24-03-2021
- SUA Quadro A1.a

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?</i>✓ <i>È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS è a numero programmato ed è dunque predisposto un sistema per la verifica delle conoscenze in ingresso e una corrispondente graduatoria, per l'ammissione degli studenti. La graduatoria è definita mediante il test TOLC-I. Sono poi previsti dei ripescaggi, per chi si colloca in graduatoria, con assegnazione dei posti eventualmente vacanti.

Chi non raggiunge un punteggio sufficiente nel test di ammissione TOLC-I, ha un Obbligo Formativo Aggiuntivo. Per questi studenti sono offerti Corsi per il recupero dei debiti formativi e servizi di tutoraggio.

L'efficacia delle attività di recupero OFA è stata valutata nello scorso mese di settembre mediante l'erogazione di un questionario ai partecipanti al termine del primo ciclo di incontri di 20 ore. I risultati di questo questionario saranno discussi in un prossimo CdD in cui il delegato alla Valutazione in Ingresso farà il resoconto di tutte le attività svolte nell'anno solare 2021.

Fonte:

- SUA 2021: Relazione Nucleo di Valutazione per l'accreditamento.
- Bando ammissione 2021: <https://www.unimore.it/bandi/StuLau-Lau.html>
- Intervista al delegato alla Valutazione in ingresso

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?
- ✓ Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?
- ✓ Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?
- ✓ Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?

Fonti

- ✓ Sistema di Gestione di AQ del CdS
- ✓ Verbali del CdS
- ✓ Sito web del CdS
- ✓ Eventuali altri documenti del CdS
- ✓ Eventuali Interviste al CdS

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Le attività inerenti all'organizzazione, al monitoraggio e alla verifica dell'efficacia della didattica, avvengono all'interno del Consiglio di Dipartimento. Il CdS rende in tempi congrui disponibile i calendari delle lezioni, seppure con i dovuti ritardi dovuti alla situazione epidemiologica.

Viene resa visibile anche l'esigenza di aumentare le attività laboratoriali, così come migliorare la dotazione software e hardware dei laboratori a disposizione.

Fonte:

- Questionario diffuso mediante la pagina Moodle "OPINIONE STUDENTI DISM".

Criticità:

- a) Prestazioni software e hardware a disposizione degli studenti non adeguate all'uso richiesto. Gli studenti si ritrovano a fare uso dei propri dispositivi nei laboratori informatici.
- b) Carezza di attività di laboratorio e di applicazione dei concetti appresi a lezione.

Suggerimenti:

- a) Aggiornamento e manutenzione dei dispositivi informatici resi disponibili per le attività di laboratorio.
- b) Inclusione di maggiori attività pratiche e laboratoriali, facendo in modo che siano parte preponderante dei corsi svolti.

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Schede singoli insegnamenti</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

In seguito alle precisazioni e indicazioni sulla corretta redazione delle schede di insegnamento si è ottenuto una compilazione complessivamente positiva per le schede dei corsi 2021/2022. La maggior parte delle schede sono reperibili sulla pagina Esse3, una volta selezionato il corso di riferimento.

In seguito agli esiti dei controlli svolti, su un numero complessivo di 17 schede, 5 di queste presentano una mancanza totale o parziale di quattro o più degli indicatori di Dublino. Le schede in questione sono prevalentemente del terzo anno di corso.

Fonte:

- Schede di insegnamento <https://www.esse3.unimore.it/Guide/>

Criticità:

- Presenza di alcune schede non modificate dagli anni precedenti. Le imprecisioni e mancanze dagli anni precedenti sono così riportare nelle schede per i nuovi corsi.

Suggerimenti:

- Aggiornamento dai docenti delle schede in base alle segnalazioni prevenute nell'anno precedente.

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?</i>✓ <i>Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS prevede lo svolgimento di due semestri di tirocini formativi presso Enti ed Aziende del territorio; nella nuova classe di Laurea sono previsti 3 CFU aggiuntivi per queste attività di tirocinio.

L'orientamento verso una formazione applicativa rende ancora più importante un sistema di monitoraggio delle attività di tirocinio. Si rileva, tuttavia, che non sono previsti sistemi di valutazione aggiuntivi rispetto ai questionari di conclusione tirocinio. La verifica delle competenze acquisite a conclusione del periodo di tirocinio non è stata documentata.

La soddisfazione degli studenti, come espresso nella SUA, è elevata; tale affermazione non sembra, tuttavia, adeguatamente supportata da una valida documentazione.

Fonte:

- Verbale Comitato d'Indirizzo 24-03-2021
- Pagina MOODLE Tirocini: <https://moodle.unimore.it/course/>
- Questionario diffuso mediante la pagina "OPINIONE STUDENTI DISM".

Criticità:

- a. Mancanza di documentazione sulle competenze ottenute prima e dopo lo svolgimento dei periodi di tirocinio.
- b. Carenza dell'offerta di tirocini proposti, sulle piattaforme dell'Università, propriamente indirizzati al Corso di Laurea professionalizzante.
- c. Comunicazione segreteria-aziende lenta nell'avvio delle pratiche di tirocinio.

Suggerimenti:

- b. Migliorare e aumentare le convenzioni con aziende del territorio. Promuovendo "Job days", per l'incontro dell'offerta e della domanda. Coinvolgimento dei docenti in tale attività.
- c. Prevedere un sistema di valutazione della comunicazione segreteria-studenti. Possibilmente aggiungendo una serie di domande nel questionario erogato a conclusione del periodo di tirocinio. Questo permette di monitorare la gestione delle pratiche, rendendo visibili i momenti di massima attività e i maggiori problemi riscontrati dagli studenti.

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)</i>✓ <i>Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?</i>✓ <i>Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Regolamento didattico del CdS</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Le modalità di assegnazione di argomento e relatore sono reperibili nella sezione dedicata, così come nel documento associato "Norme e Suggestimenti". Per l'attribuzione dei punteggi si rimanda al documento precedentemente citato.

L'attribuzione dei punteggi di laurea e la coerenza tra ore impiegate e CFU ottenuti è adeguatamente verificata da parte del tutor accademico, mediante la rendicontazione delle ore.

Fonte:

- Verbale Comitato Indirizzo 24-03-2021
- Sezione "Prova Finale": <https://www.dismi.unimore.it/site/home/didattica/prova-finale>

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?</i>✓ <i>Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?</i>✓ <i>Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

La componente docenti rende note le proprie osservazioni e possibili proposte di miglioramento mediante i Consigli di Dipartimento tenuti con cadenza regolare. Al momento non è ancora stato attivato il Consiglio di corso di studi.

Permane l'assenza della rappresentanza studentesca per il corso di laurea "Tecnologie per l'industria Intelligente", nei Consigli di Dipartimento. Pertanto, non vi è una reale raccolta dei reclami e delle osservazioni degli studenti per questo Corso.

L'analisi degli esiti della valutazione e della soddisfazione dei laureandi per il corso non è ancora pervenuta in quanto il corso è stato avviato nell'A.A 2021/2022

Fonte:

- Verbale Comitato d'Indirizzo 24-03-2021

Criticità:

- Mancanza di una voce di rappresentanza studentesca nella Commissione Paritetica per questo Corso di studi.

Suggerimenti: Nessuno

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?
Aspetti da considerare Per ognuna delle 5 Aree del RRC: <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)✓ Verbali Consiglio CdS✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Inserire testo*

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Suggerimenti: *Inserire testo*

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i>✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i>✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2020)?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2021 – Sezione 3</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS non ha ancora redatto i seguenti documenti: Rapporto di Riesame Ciclico e Relazione Annuale di Monitoraggio sez.3 dunque non sono ancora state messe in risalto le problematiche e le rispettive azioni di miglioramento.

Fonte:

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

[o RAM-AQ sezione 4, per i CdS che l'hanno compilata]

Punto di attenzione Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati)</i>✓ <i>Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Dalla scheda del Corso di studi, non sono risultati valori visibilmente in calo in relazione agli indicatori sentinella forniti dal ANVUR.

Fonte: SMA 02-10-2021

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

Punto di attenzione Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2020 – Sezione 2✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

L'azione di miglioramento prevista è stata adeguatamente resa visibile alle parti interessate; dunque, si può concludere che sia stata correttamente implementata.

In particolare, l'analisi degli esiti dell'opinione degli studenti è adeguatamente analizzata riportando l'andamento positivo e in crescita delle percentuali di soddisfazione per la qualità dell'insegnamento.

La risoluzione dell'aspetto critico individuato risulta essere in corso di valutazione, seppure non sia riportata in maniera approfondita un'analisi delle cause della problematica.

Fonte:

- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2020 – Sezione 2c

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

Parte 3: Corso di Studio

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

Punto di attenzione Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2020 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAM-AQ Sez.1 2020 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2020? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2021 – Sezione 1✓ Relazione annuale CPDS 2020
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS ha analizzato le criticità individuate dalla CPDS e le proposte di miglioramento. Per ciascuna delle criticità evidenziate sono state individuate soluzioni plausibili e fattibili. In particolare, il CdS ha preso atto della necessità di dettagliare meglio le azioni di miglioramento intraprese e di precisarne il responsabile della loro implementazione. Al fine di una maggiore chiarezza nel dettagliare le azioni e identificarne il responsabile, il CdS ha redatto la relazioni adottando una chiara identificazione, per ogni azione correttiva, della persona responsabile dell'implementazione.

Fonte: Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS – Sezione 1
<http://www.dismi.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita.html>

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

Punto di attenzione Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?</i>✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i>✓ <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i>✓ <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Sito web</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il Dipartimento persegue una politica di qualità della didattica finalizzata a favorire lo studente di ciascun Corso di studi nel raggiungimento degli obiettivi formativi. Sul sito del Dipartimento è presente una sezione in cui sono raccolti tutti i documenti relativi al processo di Assicurazione Qualità della Didattica. Molti dei processi, obiettivi e responsabilità sono direttamente gestiti dal Dipartimento, che svolge un'azione di coordinamento fra i diversi CdS. Ciò è ritenuto un elemento positivo in quanto favorisce l'armonizzazione tra le diverse procedure.

Fonte:

<http://www.dismi.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-della-didattica.html>

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Nessuna

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?</i>✓ <i>Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?</i>✓ <i>Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?</i>✓ <i>Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?</i>✓ <i>Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Sito web del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?

Nell'ultimo anno il CdS ha consultato le parti interessate, in particolare:

- i laureandi, mediante il questionario interno di fine tirocinio;
- le Aziende ospitanti tirocinanti, mediante questionari al termine del tirocinio a carico dei tutor aziendali;
- le Istituzioni, le Associazioni Imprenditoriali e gli Ordini Professionali tramite il Comitato d'Indirizzo.

✓ *Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?*

Non sono disponibili studi di settore, pertanto non sono stati esaminati

✓ *Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?*

Viene tenuta adeguata documentazione dei risultati emersi dalle consultazioni in quanto:

- i questionari di fine tirocinio e quelli a carico dei tutor dei tirocinanti sono stati regolarmente raccolti e rielaborati;
- l'analisi dei risultati dei questionari sui tirocini viene presentata durante i CdS, posta in discussione e riportata nei verbali degli stessi (CdS del 17/02/2021);
- è stato redatto il verbale dell'incontro annuale del Comitato d'Indirizzo;
- il tutto è stato discusso in Consiglio di CdS.

✓ *Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data*

adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?

I verbali del Comitato d'Indirizzo sono visibili nella sezione pubblica del sito web di Dipartimento.

I verbali del CdS sono visibili nella sezione riservata del sito web di Dipartimento.

✓ *Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

La CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace, in quanto la consultazione è ben costruita e utile per riflettere criticamente sull'impostazione e sui risultati del CdS.

Fonte:

<http://www.dismi.unimore.it/site/home/dipartimento/organizzazione/articolo990027858.html>

<http://www.dismi.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-della-didattica.html>

<http://ar.dismi.unimore.it/CsIntGestionale/Verbali%20Consiglio/2021/>

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?</i>✓ <i>È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Inserire testo*

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Suggerimenti: *Inserire testo*

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?</i>✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Sito web del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi:

Le attività relative all'organizzazione e al monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e la verifica della loro efficacia avvengono nell'ambito dei Consigli Interclasse. I calendari delle lauree vengono comunicati annualmente e deliberati nell'ambito dei Consigli di Dipartimento, mentre per quanto riguarda gli esami vi è un calendario *Google* condiviso ed utilizzato tra i docenti per evitare sovrapposizioni tra esami di Corsi tenuti lo stesso semestre dello stesso anno.

Per quanto riguarda il calendario delle lezioni, questo viene reso disponibile con scarsissimo anticipo rispetto al loro inizio.

Non esiste documentazione sull'attuazione e la verifica dell'efficacia di queste attività.

La CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

Fonte: Verbali consigli interclasse

<https://www.unimore.it/ateneo/assicurazionequalita.html>

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Schede singoli insegnamenti</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS mette a disposizione di ogni insegnamento una scheda di riepilogo in cui sono indicati: obiettivi formativi, programma del Corso, modalità d'esame ed eventuali testi di riferimento. Le date di esame sono solitamente comunicate dopo l'inizio del Corso.

Gli studenti considerano efficace l'attività svolta dal CdS per la completezza delle informazioni relative ai singoli insegnamenti.

Fonte:

<https://www.unimore.it/ateneo/assicurazionequalita.html>

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?</i>✓ <i>Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Inserire testo*

All'interno della pagina Moodle del Dipartimento e sul relativo sito web è presente una sezione dedicata alle istruzioni (ben dettagliate a parere della CPDS) riguardanti l'avvio, lo svolgimento e la conclusione dei tirocini (sia aziendali, che interni, che all'estero). Sono presenti ed aggiornati tutti i documenti necessari per ogni singolo caso. La valutazione del tirocinio avviene attraverso due questionari da compilare alla conclusione dello stesso: uno a cura dello studente che ha terminato l'attività di tirocinio ed uno a cura del tutor aziendale. Secondo le indagini Almalaurea 2020 il 100% degli studenti ha svolto tirocini/stage o lavoro riconosciuti dal CdS.

Fonte: <https://www.dismi.unimore.it/site/home.html>

Criticità:

- a) Numero di crediti per il tirocinio troppo basso per una laurea magistrale

Suggerimenti:

- a) Bilanciare il numero di crediti previsto tra tirocinio e prova finale (nella maggior parte dei casi strettamente connessi tra loro, soprattutto in una laurea magistrale)

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)</i>✓ <i>Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicate?</i>✓ <i>Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Regolamento didattico del CdS</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

La sezione "Norme e suggerimenti per la tesi di laurea" della pagina web citata nelle fonti pare esaustiva e molto dettagliata e rappresenta un ottimo riferimento anche per la preparazione della discussione della tesi. Si ritiene che modalità (orale) e durata consigliata siano adeguate alla presentazione dei risultati di apprendimento da accertare. Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte. Si ritiene che l'impegno della tesi in termini di ore impiegate, certificate dal relatore, sia coerente con i CFU assegnati (15 CFU). La CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

Fonte:

www.dismi.unimore.it/site/home/didattica/prova-finale.html

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?</i>✓ <i>Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?</i>✓ <i>Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Gli studenti hanno la possibilità di proporre iniziative ai loro rappresentanti che nelle apposite sedi riportano i suggerimenti e le proposte. All'ordine del giorno di ogni Consiglio di Dipartimento è sempre presente il punto "Osservazioni e richieste degli studenti".

Sul sito del Dipartimento è disponibile l'indirizzo mail dei rappresentanti degli studenti, sia singolo che di gruppo.

I laureandi sono mediamente soddisfatti del corso di laurea scelto ed il tasso di occupazione è molto al di sopra della media di Ateneo.

Per favorire la partecipazione diffusa degli studenti è stata attivata una pagina Moodle del Dipartimento gestita direttamente dagli studenti che la utilizzano per inviare e ricevere commenti e suggerimenti.

Fonte

<http://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/framescheda.php?anno=2017&corstipo=L&ateneo=70017&facolta=794&gruppo=5&pa=70017&classe=10010&postcorso=0360106200900005&isstella=0&annolau=1&disaggregazione=tutti&LANG=it&CONFIG=occupazione>

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?
Aspetti da considerare <i>Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</i> <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)✓ Verbali Consiglio CdS✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Inserire testo*

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Suggerimenti: *Inserire testo*

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i>✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i>✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2020)?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2021 – Sezione 3</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS tiene aggiornati nel punto 3-b le azioni correttive previste dal RRC del 2017. Il CdS ha messo in atto tutte le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento. In particolare, viene trattato l'obiettivo 2017-2-01: migliorare l'internazionalizzazione del corso. A tal proposito si ricorda che è stata proposta l'istituzione di un nuovo CdS in lingua inglese per l'anno accademico 2022/2023; si ritiene che questa potrebbe attirare più studenti stranieri in Dipartimento, favorendo in tal modo un aumento dell'internazionalizzazione.

Fonte: RAM-AQ della Magistrale di Ingegneria Gestionale

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

[o RAM-AQ sezione 4, per i CdS che l'hanno compilata]

Punto di attenzione Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati)✓ Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

Il CdS commenta positivamente i numeri del Corso. La CPDS, dopo alcuni controlli a campione, pensa che sia stata individuata correttamente nel commento finale la situazione del corso di laurea in oggetto.

Fonte: Scheda di Monitoraggio Annuale, disponibile sull'area riservata del Dipartimento
<http://www.dismi.unimore.it>

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

Punto di attenzione Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2020 – Sezione 2✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

La CPDS ritiene che il CdS abbia adeguatamente messo in atto le azioni di miglioramento programmate e che l'analisi dei dati sia stata effettuata in modo esaustivo, evidenziando le principali criticità e proponendo soluzioni adeguate.

La CPDS rileva come le OPIS sono complessivamente positive relativamente a quasi tutti i quesiti posti. L'unico aspetto critico evidenziato riguarda quattro insegnamenti che hanno riportato un grado di soddisfazione (risposta alla domanda D14) inferiore al 60%. Il CdS si propone di identificare la causa del problema e di cercare di risolverlo sollecitando la collaborazione del docente di riferimento.

Fonte: Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS – Sezione 2:

<http://www.dismi.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-della-didattica/documento990056510.html>

Criticità:

1) quattro insegnamenti che hanno avuto un grado di soddisfazione da parte degli studenti (risposta alla domanda D14) inferiore al 60%

Suggerimenti:

1) Identificare la causa del problema e cercare di risolverlo sollecitando la collaborazione dei docenti di riferimento.

Parte 3: Corso di Studio

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

Punto di attenzione Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2020 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAM-AQ Sez.1 2020 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2020? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2021 – Sezione 1✓ Relazione annuale CPDS 2020
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS ha analizzato attentamente le criticità evidenziate dalla Relazione Annuale della CPDS 2020, considerando i suggerimenti migliorativi esplicitati nel documento. Inoltre, il CdS ha evidenziato le cause che possono aver condotto a tali criticità.

Molte azioni correttive sono state eseguite con successo, ma altre, a causa del periodo di didattica a distanza, sono attualmente in stato di monitoraggio.

Fonte:

- Relazione Annuale della CPDS 2020
- RAM AQ- Sezione 1 del CdS della Magistrale di Ingegneria Meccatronica 2021

Criticità:

- a) Si segnala che le aule assegnate al nostro Dipartimento al padiglione Livi sono molto piccole e non garantiscono l'accesso a tutti gli studenti, nonostante il ritorno in presenza con capienza al 100%. Inoltre, non sono idonee per lo svolgimento di esercitazioni con computer.

Suggerimenti:

0

- a) Riprendere il monitoraggio della didattica in presenza, soprattutto per quanto riguarda gli spazi delle strutture.

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

Punto di attenzione Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?</i>✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i>✓ <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i>✓ <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Sito web</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il Dipartimento persegue una politica per la qualità che ha lo scopo di favorire gli studenti nel raggiungimento dei loro obiettivi. Dai documenti analizzati è emerso che il Dipartimento ascolta le esigenze degli studenti e cerca di trovare soluzioni che siano compatibili con le risorse di cui dispone.

Grazie ai questionari degli studenti (OPIS) si nota che gli studenti apprezzano i vari Corsi presenti nel Manifesto degli Studi e le modalità con cui vengono erogati. Soltanto quattro insegnamenti hanno avuto un grado di soddisfazione degli studenti inferiore al 60 % ed è già stato preso un provvedimento correttivo.

Nel complesso si conclude che il CdS si è dotato di un sistema di gestione per la qualità ben articolato e operativo, che cerca di favorire gli studenti durante il processo formativo e nel raggiungimento dei loro obiettivi.

Fonte:

- <http://www.dismi.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-della-didattica.html>
- RAM AQ della Magistrale di Ingegneria Meccatronica
- SMA della Magistrale di Meccatronica

Criticità: Nessuna

Suggerimenti:

- a) Potrebbe essere interessante far compilare un questionario tipo l'OPIS dopo che gli studenti hanno sostenuto l'esame per verificare se le modalità inizialmente dichiarate corrispondono a quelle con cui

è stato realmente svolto l'esame.

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?</i>✓ <i>Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?</i>✓ <i>Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?</i>✓ <i>Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?</i>✓ <i>Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Sito web del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Nell'ultimo anno, il CdS ha consultato le parti interessate nel seguente modo:

- I laureandi mediante il questionario di valutazione dopo il periodo di tirocinio
- Le aziende che ospitano i tirocinanti, mediante questionario al termine del tirocinio a carico dei tutor aziendali
- Le organizzazioni rappresentative, a livello nazionale e internazionale, della produzione di beni e servizi, tramite la riunione del Comitato di Indirizzo, in cui è emerso un apprezzamento per il livello di preparazione degli studenti del Dipartimento che svolgono tirocini presso le aziende.

Non sono disponibili studi di settore.

I risultati dei questionari di fine tirocinio e quelli a carico dei tutor sono stati raccolti e rielaborati. L'analisi dei risultati dei questionari viene eseguita durante i Consigli dei CdS e riportata nei verbali, reperibili nell'apposita sezione.

È stato redatto il verbale dell'incontro annuale del Comitato d'Indirizzo.

Fonte:

- Verbali dei Consigli del CdS
- Consultazione con le organizzazioni rappresentative
- Esiti questionario di valutazione dei tirocinanti e delle aziende ospitanti dopo lo svolgimento del tirocinio
- Verbale Comitato d'indirizzo

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?</i>✓ <i>È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: **NO**

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Suggerimenti: *Inserire testo*

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?✓ Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?✓ Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?✓ Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Sistema di Gestione di AQ del CdS✓ Verbali del CdS✓ Sito web del CdS✓ Eventuali altri documenti del CdS✓ Eventuali Interviste al CdS
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Le attività inerenti all'organizzazione e al monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e la verifica della loro efficacia avvengono nell'ambito dei Consigli Interclasse.

I calendari delle sessioni di laurea vengono comunicati annualmente e deliberati dai CdD. Per gli esami, vi è un calendario *Google* condiviso tra i docenti ed utilizzato per evitare sovrapposizioni tra esami di corsi tenuti lo stesso semestre dello stesso anno; inoltre, è stato proposto un aggiornamento di tale applicazione per separare i calendari in base all'anno di corso di ciascun CdS.

Si segnala che, come era stato fatto notare dalla Relazione Annuale della CPDS del 2020, mentre il calendario delle attività didattiche viene pubblicato con largo anticipo, purtroppo l'orario delle lezioni viene ancora reso disponibile con scarso anticipo rispetto all'inizio stesso delle lezioni.

Fonte:

- Calendario Sessioni di Laurea 2021/2022 <https://www.dismi.unimore.it/site/home/didattica/prova-finale.html>
- Calendario Attività Didattiche <https://www.dismi.unimore.it/site/home/servizi/studente/articolo990030020.html>
- Assicurazione Qualità <https://www.unimore.it/ateneo/assicurazionequalita.html>
- Verbali dei consigli dei CdS

Criticità:

- a) L'orario delle lezioni viene reso disponibile con scarso anticipo rispetto all'inizio delle lezioni.

Suggerimenti:

- a) Pubblicare l'orario delle lezioni almeno una decina di giorni prima dell'inizio delle lezioni, così da permettere a tutti gli studenti di organizzare al meglio la frequenza alle lezioni (ad esempio nel caso di studenti lavoratori che devono cercare di conciliare lavoro part time e lezioni universitarie).

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Schede singoli insegnamenti</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Le schede di insegnamento sono reperibili alla pagina Esse3 una volta selezionato l'insegnamento di interesse.

Si è effettuata un'analisi di ogni scheda di insegnamento che i docenti hanno redatto per l'A.A. in corso 2021-2022.

Nel complesso risulta che queste sono state compilate in modo abbastanza rigoroso in quanto ogni docente ha sviluppato le parti richieste della scheda di insegnamento con un ottimo grado di dettaglio. Delle schede analizzate, soltanto il 12.5% presenta delle piccole imprecisioni nella compilazione dove non compaiono uno o più descrittori di Dublino.

Fonte:

Schede di insegnamento <https://www.esse3.unimore.it/FacoltaRicercaAttDid.do> RCC 2017

Criticità:

- a) Si segnala la mancanza di una struttura fatta in modo tale da evidenziare i Descrittori di Dublino. Di conseguenza, i docenti spesso includono tali descrittori in sezioni differenti e ciò può confondere chi consulta le schede.

Suggerimenti:

- a) Si suggerisce di ridefinire la struttura presente su Esse3 in modo da favorire i docenti nella

redazione delle schede di insegnamento. Ad esempio, si potrebbe introdurre una sezione apposita contenente i cinque descrittori di Dublino, così da facilitare i docenti nel capire dove includere la definizione di tali indici e, allo stesso tempo, coloro che consultano tali schede dove poterli reperire.

- b) Mantenere aggiornate le schede di insegnamento.

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?</i>✓ <i>Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Accedendo dalla piattaforma Moodle del Dipartimento - alla pagina dedicata ai tirocini - è possibile trovare tutte le informazioni necessarie per i tirocini. L'offerta vanta diverse possibilità che spaziano dai tirocini interni a quelli aziendali che vengono proposte tramite mail una volta che ci si iscrive alla pagina.

All'interno della pagina Moodle sono presenti tutti i moduli necessari per attivazione, svolgimento e conclusione del tirocinio che sia interno, aziendale o all'estero.

Al termine dell'attività di tirocinio, sia il docente di riferimento o tutor aziendale che lo studente compilano dei questionari, tramite cui l'ufficio stage ha la possibilità di valutare l'acquisizione delle competenze da parte del laureando e l'efficacia dell'attività di tirocinio. L'ufficio stage si dimostra sempre molto disponibile nella risoluzione di eventuali problematiche durante lo svolgimento del tirocinio.

Sulla base di controlli a campione, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

Fonte:

Pagina Moodle Tirocini <https://moodle.unimore.it/course/view.php?id=6706>

Criticità:

- a) Sulla base di un questionario sottoposto dalla CPDS agli studenti è emerso che i documenti e le procedure per l'attivazione del tirocinio aziendale non sono sufficientemente chiare, creando incomprensioni nelle comunicazioni tra azienda e università.

Suggerimenti:

- a) Potrebbe essere utile cercare di rendere più semplici queste procedure legate all'attivazione dei tirocini con aziende esterne sia per gli studenti che per le aziende.

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)</i>✓ <i>Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?</i>✓ <i>Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Regolamento didattico del CdS</i>✓ <i>Verballi del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Nel sito del Dipartimento, all'interno della sezione "Didattica", si risale alla sottosezione "Prova Finale" in cui sono riportate tutte le informazioni relative alla prova finale. È possibile reperire la modulistica necessaria, i termini previsti per lo svolgimento delle procedure amministrative e alcuni suggerimenti per la stesura della tesi di laurea. Inoltre, si riportano anche le date delle sessioni di laurea dell'anno accademico corrente (ordinarie e straordinarie).

Sono presenti attività organizzate dai tutor d'aula con lo scopo di fornire un supporto ai ragazzi dell'ultimo anno nella scelta del percorso di tesi e tirocinio. Inoltre, i docenti si rendono disponibili durante i corsi per proporre eventuali lavori di tesi.

Sono descritte chiaramente anche le modalità di attribuzione del punteggio di laurea.

Fonte:

- Sito del DISMI, sezione "Prova Finale" <https://www.dismi.unimore.it/site/home/didattica/prova-finale.html>

- Intervista ai tutor d'aula

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*
- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*
- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

La componente docenti e i rappresentanti degli studenti rendono note le proprie osservazioni e possibili proposte di miglioramento mediante i Consigli di Interclasse e di Dipartimento tenuti con cadenza regolare.

È stata aperta una pagina Moodle in modo che la componente studentesca della CPDS possa raccogliere opinioni ed eventuali reclami da parte degli studenti del Dipartimento ed è stata utilizzata per monitorare la didattica a distanza nel corso dell'anno accademico 2020/2021. Nell'anno corrente vi è l'intenzione di proporre altri questionari per capire come gli studenti stanno vivendo il ritorno in presenza.

All'interno della SMA 2021 della Magistrale di Meccatronica, si notano percentuali di occupazione dei laureati elevatissime, arrivando ad una percentuale di occupati a tre anni dal titolo pari al 100%, fattore di grande vanto per il nostro Dipartimento. Allo stesso tempo i dati relativi alla soddisfazione dei laureandi sono molto buoni.

Fonte:

- SMA 2021 della Magistrale di Meccatronica
- SUA 2021 della Magistrale di Meccatronica

- Verbali dei consigli del CdS
- Presidio della qualità <http://www.presidioqualita.unimore.it/site/home/dati/articolo56060258.html>
- OPIS
https://ateneo.cineca.it/off270/sua21/agg_dati.php?qualita=1&parte=502&id_rad=1574123&id_testo=T34&ID_RAD_CHECK=ce61fc0169c5e7f102924e3cf514ddf7

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?
Aspetti da considerare <i>Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</i> <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)✓ Verbali Consiglio CdS✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Inserire testo*

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Suggerimenti: *Inserire testo*

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i>✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i>✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2020)?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2021 – Sezione 3</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Le azioni correttive previste dal RRC del 2017 vengono mantenute aggiornate dal CdS nella sezione 3-b della RAM AQ. il CdS ha messo in atto tutte le misure di miglioramento previste nel periodo corrente di riferimento.

In particolare, viene trattato l'obiettivo 2017-2-01: migliorare l'internazionalizzazione del corso. È stata proposta l'attivazione di un nuovo corso di studi in lingua inglese per l'anno accademico 2022/2023, questa potrebbe costituire un'opportunità molto valida per attirare più studenti stranieri nel nostro Dipartimento, favorendo in tal modo un aumento dell'internazionalizzazione.

Fonte: RAM AQ della Magistrale di Ingegneria Meccatronica

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

[o RAM-AQ sezione 4, per i CdS che l'hanno compilata]

Punto di attenzione Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati)✓ Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Gli Indicatori della Didattica sono nella norma, leggermente in calo rispetto al 2019 ma comunque a un buon livello. Si segnala un decremento dell'indice iC13 e Ic16, che si riferiscono alla percentuale di crediti conseguiti rispetto a quelli previsti dal piano di studi, rispetto ai valori ottenuti nel triennio precedente. Questo calo viene discusso nel commento presente in fondo alla SMA 2021, in cui si valuta la possibilità che ciò possa essere dovuto alla situazione di didattica a distanza in cui si sono svolti insegnamenti ed esami.

Si segnalano ottimi valori per quanto riguarda il tasso occupazionale dopo il conseguimento del titolo, motivo di grande vanto per il Dipartimento.

Nonostante l'influenza della pandemia, anche l'internazionalizzazione mantiene ottimi livelli.

Nel complesso, tutti gli indicatori si mantengono su ottimi valori, in linea o superiori alla media nazionale.

Fonte:

- SMA 2021 della Magistrale di Meccatronica
- OPIS Studenti
https://ateneo.cineca.it/off270/sua21/agg_dati.php?qualita=1&parte=502&id_rad=1574123&id_testo=T34&ID_RAD_CHECK=ce61fc0169c5e7f102924e3cf514ddf7

Criticità: Nessuna

Suggerimenti:

- a) Mantenere monitorati gli indici iC13 e Ic16 per l'anno accademico 2021/2022 in modo da verificare se il decremento individuato sia stato effettivamente causato dalla situazione pandemica.

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

Punto di attenzione Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2020 – Sezione 2✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS ha attuato le azioni correttive programmate.

Dai questionari OPIS è emerso che il CdS ha un ottimo gradimento e, complessivamente, le valutazioni dei docenti sono risultate positive. Si evince che la modalità di erogazione della didattica a distanza, indotta dall'evolversi della situazione pandemica, non ha avuto effetti sensibili sulle valutazioni.

Le soluzioni individuate sono plausibili da attuare sulla base delle risorse di cui il CdS dispone.

Fonte:

- RAM AQ della Magistrale di Meccatronica 2021
- OPIS Studenti
https://ateneo.cineca.it/off270/sua21/agg_dati.php?qualita=1&parte=502&id_rad=1574123&id_testo=T34&ID_RAD_CHECK=ce61fc0169c5e7f102924e3cf514ddf7

Criticità:

- a) Tramite l'OPIS gli studenti possono dare una valutazione soltanto prima di effettuare l'esame.
- b) Si segnala un calo notevole (del 12.7%) dell'indicatore D14 del secondo semestre dell'anno accademico 2020/2021.

Suggerimenti:

Si suggerisce di tenere monitorato l'andamento dell'indicatore D14 per il secondo semestre dell'anno accademico 2021/2022