



UNIMORE

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione Annuale 2020 della Commissione Paritetica Docenti Studenti del Dipartimento di Scienze e Metodi dell'Ingegneria

Inviato al NdV in data 16-12-2020

Parte 1: Composizione e organizzazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)

1.1 Elenco dei CdS afferenti al Dipartimento

- 2 Corso di Laurea in Ingegneria Gestionale
- 3 Corso di Laurea in Ingegneria Meccatronica
- 4 Corso di Laurea Professionalizzante in Ingegneria per l'Industria Intelligente
- 5 Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Gestionale
- 6 Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Meccatronica

1.2 Composizione della CPDS

DOCENTI		STUDENTI	
Nome	CdS/Area di appartenenza (*)	Nome	CdS
Luisa Malaguti	Corso di Laurea in Ingegneria Gestionale Corso di Laurea Professionalizzante in Ingegneria per l'Industria Intelligente	Carlo Carotenuto	Corso di Laurea Magistrale in Meccatronica
Davide Castagnetti	Area Meccatronica	Olive Sheine Gonda	Corso di Laurea in Ingegneria Gestionale
Luca Montorsi	Area Gestionale	Nouhaila Hassi	Corso di Laurea in Ingegneria Gestionale

1.3 Date di nomina e riunioni della CPDS

La CPDS è stata istituita in data 11-09-2012; nella sua attuale composizione è stata comunicata al Presidio di Qualità il 29-06-'20 e portata in ratifica nel Consiglio di Dipartimento del 23-07-'20.

L'attività della Commissione Paritetica si è svolta a partire dal mese di giugno 2020 con prima riunione il 22-06-'20 alla presenza di tutti i componenti. Tutti gli incontri si sono svolti per via telematica, prevalentemente attraverso la piattaforma Team. Riunioni si sono svolte l'1-07, il 23-09, 30-11 e 10-12. Nel periodo sino alla consegna della Relazione finale la Commissione ha anche lavorato per via telematica attraverso uno scambio di svariate mail e con condivisione di materiale mediante la piattaforma Team.

I verbali delle riunioni sopra elencate sono disponibili on line sul sito del Dipartimento (www.dismi.unimore.it)

nell'area riservata, accessibile ai membri della Commissione e ai membri del Dipartimento:
(<http://ar.dismi.unimore.it/CommParitetica/Verbali/>).

1.4 Modalità di lavoro della CPDS

Aspetti da considerare

- *Breve descrizione dell'organizzazione del lavoro della CPDS ai fini della redazione della Relazione annuale 2020*
- *Eventuali criticità emerse (composizione; scarsa partecipazione; adeguatezza della formazione dei membri; tempistica; ecc.)*
- *Modalità di raccolta delle osservazioni / segnalazioni pervenute dagli studenti (non della CPDS)*
- *Modalità di restituzione dei risultati del lavoro della CPDS alla generalità degli studenti*
- *Breve descrizione delle eventuali altre attività svolte dalla CPDS diversa da quelle connesse alla Relazione annuale*

Descrizione: I lavori della Commissione Paritetica si sono svolti a partire dal mese di giugno sino alla consegna di questa relazione a dicembre 2020. I numerosi impegni didattici di tutti i componenti, accresciuti dalla situazione attuale di distanziamento sociale, hanno suggerito di limitare il numero di incontri, avvenuti comunque sempre in modalità virtuale. I Componenti sono rimasti, tuttavia, costantemente in contatto durante tutto il periodo attraverso un nutrito scambio di mail e, soprattutto, di materiale e post mediante la piattaforma Team. Per la preparazione di questa relazione hanno inoltre beneficiato degli insegnamenti del Corso “Laboratorio di Accredimento di Ateneo” tenuto dal prof. Paolo Silvestri dell'Università di Modena e Reggio Emilia che tutti gli Studenti in Commissione hanno frequentato.

Modalità di raccolta delle osservazioni / segnalazioni pervenute dagli studenti (non della CPDS): Le informazioni sulle opinioni degli studenti sono state raccolte sia dai rappresentanti degli studenti in CdD (come risulta dai verbali del CdD, nel cui Ordine del giorno è sempre presente il punto “Osservazioni e richieste degli studenti”) sia direttamente dagli studenti che compongono la Commissione Paritetica.

Modalità di restituzione dei risultati del lavoro della CPDS alla generalità degli studenti

I risultati di questa Relazione saranno illustrati in un prossimo Consiglio di Dipartimento alla presenza dei rappresentanti degli studenti.

Altre attività svolte dalla CPDS diverse da quelle connesse alla Relazione annuale La Commissione ha anche espresso il suo parere in merito alla nuova istituzione del Corso di Laurea ad orientamento professionale in Ingegneria per l'industria intelligente (Classe L-P03).

Fonte: Verbali Consiglio di Dipartimento.

Criticità: Nessuna

Eventuali suggerimenti e indicazioni di buone pratiche da segnalare a PQA e NdV: Nessuno

Parte 2: Dipartimento/Facoltà

2.1 Politica per l'assicurazione della qualità (AQ) della didattica del Dipartimento/Facoltà per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi

[SOSPESO per anno 2020]

Punto di attenzione Il Dipartimento si è dato una politica di assicurazione della qualità della didattica formalizzata in un documento?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Esiste una esplicita politica per l'AQ della didattica di Dipartimento/Facoltà?</i> ✓ <i>In quali documenti è definita?</i> ✓ <i>È adeguata rispetto agli obiettivi indicati nei documenti nazionali (AVA) e internazionali (ESG)?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Documenti di politica del Dipartimento</i> ✓ <i>Verballi del Consiglio di Dipartimento</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del Dipartimento</i>
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

2.2 Processi di gestione per l'assicurazione della qualità (AQ) della didattica di Dipartimento/Facoltà

[SOSPESO per anno 2020]

Punto di attenzione Il Dipartimento ha definito i processi di gestione per l'assicurazione della qualità della didattica?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Il Dipartimento/Facoltà ha definito i processi di gestione per l'AQ della didattica?</i> ✓ <i>In quali documenti sono definiti?</i> ✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità? (Es: test d'ingresso; tutoraggio; orientamento; gestione calendari; gestione aule; ecc...)</i>

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del Dipartimento*
- ✓ *Verbali del Consiglio di Dipartimento*
- ✓ *Eventuali altri documenti del Dipartimento*

[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

2.3 Servizi di supporto agli studenti forniti dal Dipartimento/Facoltà

[SOSPESO per anno 2020]

Punto di attenzione

Il Dipartimento organizza e verifica l'efficacia di servizi di supporto agli studenti?

Aspetti da considerare

- ✓ *(1) I servizi di segreteria studenti, segreteria didattica, coordinatori didattici sono adeguati alle esigenze dei CdS?*
- ✓ *(2) Sono previste attività di orientamento in ingresso? Se previste sono monitorate? Sono efficaci?*
- ✓ *(3) Sono previste attività di orientamento e di tutorato in itinere? Se previste sono monitorate? Sono efficaci?*
- ✓ *(4) Sono previste attività di assistenza per tirocini e/o stage? Se previste sono monitorate? Sono efficaci? (tempi di attesa, qualità del supporto degli uffici, ecc...)*
- ✓ *(5) Sono previste attività di assistenza per mobilità internazionale degli studenti (Erasmus, ecc...)? Se previste sono monitorate? Sono efficaci? (tempi di attesa, qualità del supporto degli uffici, ecc...)*
- ✓ *(6) Sono previste iniziative di accompagnamento al lavoro (escluse quelle organizzate a livello di Ateneo)? Se previste sono monitorate? Sono efficaci?*

NOTA BENE: *Se alcuni dei servizi di supporto agli studenti sono organizzati e verificati a livello di CdS, articolare l'analisi per CdS.*

Fonti

- ✓ *Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS (indicare modalità di rilevazione)*
- ✓ *Eventuali altri documenti del Dipartimento*

[massimo 4.000 caratteri, spazi inclusi]

2.4 Analisi a livello di Dipartimento/Facoltà dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti

<p>Punto di attenzione</p> <p>Il Dipartimento analizza e discute i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Il Dipartimento analizza i risultati dei questionari della rilevazione dell'opinione degli studenti? Con quali modalità?</i> ✓ <i>Il Dipartimento dà conto agli studenti dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e delle azioni intraprese?</i> ✓ <i>Tali attività sono adeguatamente documentate?</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del Dipartimento</i> ✓ <i>Verbali Consiglio di Dipartimento</i> ✓ <i>Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del Dipartimento (specificare)</i>
<p>[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione: Il Dipartimento opera, annualmente, un'analisi critica dei questionari di valutazione degli studenti, discutendone in CdD. Le indicazioni fornite dagli studenti nei questionari di valutazione vengono analizzate dai CdS e dal CdD ed utilizzate per migliorare l'offerta formativa. Le attività intraprese, negli anni, a questo scopo sono documentate nei verbali del CdD, dei CdS e dalle relazioni della Commissione Paritetica.

Fonte: Verbali dei Consigli Interclasse. Verbali del Consiglio di Dipartimento, Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (i verbali dei Consigli Interclasse e le precedenti Relazioni della CPDS sono presenti sul sito del Dipartimento nell'area riservata accessibile ai membri della Commissione e ai membri del Dipartimento, <http://ar.dismi.unimore.it/aar/>)

OPIS:

https://off270.miur.it/off270/sua20/agg_dati.php?qualita=1&parte=502&id_rad=1562730&id_testo=T34&ID_RAD_CHECK=f27b1406b913012c2ef37b522ec09a0e

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

2.5 Analisi della relazione annuale della CPDS da parte del Dipartimento/Facoltà

<p>Punto di attenzione Il Dipartimento analizza e discute la relazione annuale della CPDS?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Il Dipartimento analizza pubblicamente la Relazione della CPDS (ad esempio durante un apposito consiglio o mediante convocazione assemblea)?</i> ✓ <i>Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà programma delle azioni di miglioramento?</i> ✓ <i>Il Dipartimento/Facoltà effettua un adeguato monitoraggio (e rendicontazione) di tali attività?</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Verbali Consiglio di Dipartimento</i> ✓ <i>Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del Dipartimento (specificare)</i>
<p>[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione: La Relazione della CP-DS viene analizzata dai Consigli Interclasse, che presentano successivamente al CdD i risultati della discussione e le azioni correttive/migliorative approvate per risolvere le criticità evidenziate dalla CP-DS. Molti dei suggerimenti indicati dal rapporto della CP-DS sono stati attuati. I verbali dei Consigli Interclasse e del CdD sono presenti sul sito del Dipartimento, nell'area riservata del Dipartimento.

Fonte: Verbali dei Consigli Interclasse; Verbali del Consiglio di Dipartimento

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

Parte 3: Corso di Studio

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

Punto di attenzione Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2019 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAM-AQ Sez.1 2020 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2019? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2020 – Sezione 1✓ Relazione annuale CPDS 2019
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2019, sono state analizzate e per ognuna di queste, il CdS ha anche individuato la possibile causa.

Il CdS ha apportato determinate azioni correttive che si sono anche già viste concluse ad eccezione della criticità n. 2 (in stato di avanzamento) e della criticità n.3 che il CdS ha ritenuto necessario monitorare.

Le soluzioni suggerite sono compatibili con le risorse disponibili e per ogni azione correttiva è stato indicato il responsabile a cui fare riferimento.

Segnalazione: la criticità n.1 indicata nella RAMAQ 2020 non è una problematica riportata nella sezione 3 della Relazione Annuale della CPDS 2019 per il corso di Ing Gestionale, bensì, è una problematica segnalata

0

nella sezione 2 della medesima relazione annuale citata.

Fonte:

- RAM-AQ 2020 sez. 1 del CdS Ingegneria Gestionale 2020
- Relazione annuale CPDS 2019

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

[SOSPESO per anno 2020]

Punto di attenzione

Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?*
- ✓ *Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?*
- ✓ *Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?*
- ✓ *La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Sito web*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

<p>Punto di attenzione</p> <p>A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?</i>✓ <i>Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?</i>✓ <i>Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?</i>✓ <i>Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?</i>✓ <i>Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Sito web del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione:

Nell'ultimo anno, il CdS ha consultato le parti interessate nel seguente modo:

- i **laureandi** mediante il questionario di valutazione dopo il periodo di tirocinio
- le **aziende** che ospitano i tirocinanti, mediante questionario al termine del tirocinio a carico dei tutor aziendali
- le **organizzazioni rappresentative**, a livello nazionale e internazionale, della produzione di beni e servizi, tramite la riunione del Comitato di Indirizzo che quest'anno si è tenuto il 25 maggio

La documentazione inerente alla consultazione delle parti interessate è adeguata in quanto:

- i questionari di fine tirocinio, compilati sia da parte del tirocinante che dell'azienda ospitante, sono stati correttamente raccolti, rielaborati e pubblicati.
- il verbale dell'incontro del Comitato di Indirizzo tenutosi il 25/05/2020 è stato redatto ed è reperibile nell'area riservata del sito web del dipartimento.

Non sono previsti studi di settore.

Il CPDS ritiene che l'attività svolte dal CdS in merito alla consultazione delle parti interessate e alla reperibilità della documentazione richiesta siano soddisfacenti.

Fonte:

- Consultazione con le organizzazioni rappresentative
<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/47832#3> (Quadro A1.a e A1.b)
- Esiti questionario di valutazione dei tirocinanti e delle aziende ospitanti dopo lo svolgimento del tirocinio
https://off270.miur.it/off270/sua20/agg_dati.php?qualita=1&parte=502&id_rad=1562730&id_testo=T55&ID_RAD_CHECK=f27b1406b913012c2ef37b522ec09a0e
- Verbale Comitato d'indirizzo
<http://ar.dismi.unimore.it/ComitatoIndirizzo>

Criticità:

- a) Poca chiarezza nella definizione di quale questionario sia da compilare a seguito della conclusione del periodo di tirocinio, in quanto si fa riferimento a due questionari uno a livello di ateneo (obbligatorio) e uno a livello di dipartimento (facoltativo).
- b) Sezione tirocini sulla piattaforma Dolly non aggiornata in quanto alcune proposte fanno riferimento agli anni passati.

Suggerimenti:

- a) Rendere obbligatoria la compilazione di entrambi i questionari in modo da ottenere risultati sufficienti utili agli organi che ne devono effettuare le valutazioni.
- b) Aggiornare periodicamente le proposte di tirocinio nella sezione "tirocinio" sulla piattaforma Dolly
- c) Istituire una modalità per gli studenti che permetta loro di valutare il servizio fornito dalla segreteria didattica.

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?*
- ✓ *È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

L'attività di sostegno per il recupero degli OFA è erogata mediante un corso svolto prima dell'inizio delle lezioni del primo periodo didattico.

Come ausilio per gli studenti a cui sono stati assegnati gli eventuali OFA, il Corso di Studi, organizza corsi introduttivi prima dell'inizio delle lezioni del primo periodo didattico aventi per oggetto le conoscenze e competenze costituenti la preparazione iniziale richiesta.

Per quanto concerne il monitoraggio delle carriere degli studenti che hanno ricevuto gli Obblighi Formativi e hanno positivamente superato l'esame previsto, non vi sono sistemi di verifica degli esiti e dell'efficacia dei test. Per tale motivo non vi è documentazione che attesti la verifica di queste attività.

Fonte:

- SUA 2020 http://ar.dismi.unimore.it/CsIntGestionale/SUA%20CdS/2020_SUA-CdS_L_Gestionale.pdf (Quadro A3.a e A3.b)

Criticità:

- a) Mancanza di sistemi di monitoraggio e verifica dell'efficacia dei corsi e dei test OFA.

Suggerimenti:

- a) Monitoraggio dell'efficacia dei TEST OFA sugli studenti che hanno superato con successo il suddetto test. Tale monitoraggio è finalizzato a migliorare l'analisi degli esiti e dell'efficacia del test stesso e a fornire una serie di dati utili sia per la docenza sia per la CPDS. Sugeriamo, in particolare, di confrontare l'andamento della carriera tra gli studenti che si immatricolano dopo avere superato il test

TOLC e quelli che assolvono al loro obbligo formativo aggiuntivo attraverso il superamento del Test di Recupero OFA; in particolare, valutare il tempo impiegato a conseguire la laurea.

L'inclusione di un'analisi aggiuntiva riguardo ai dati sulla carriera degli studenti che hanno sostenuto e superato i suddetti test, ha il fine di arricchire i dati in merito all'andamento degli studenti introducendo un parametro che negli anni precedenti non è stato integrato. Un possibile risultato che comporterà quest'analisi aggiuntiva potrebbero essere il seguente:

esempio: la proposta di incrementare le attività di tutorato disciplinare a favore degli studenti che incontrano difficoltà a superare l'esame OFA allo scopo di migliorare la performance e dunque anche a un possibile incremento degli studenti che completano il proprio ciclo di studi in corso.

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?
- ✓ Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?
- ✓ Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?
- ✓ Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?

Fonti

- ✓ Sistema di Gestione di AQ del CdS
- ✓ Verbali del CdS
- ✓ Sito web del CdS
- ✓ Eventuali altri documenti del CdS
- ✓ Eventuali Interviste al CdS

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Le attività inerenti all'organizzazione, al monitoraggio e alla verifica dell'efficacia della didattica, avviene all'interno dei Consigli di Interclasse del CdS.

La verifica dell'efficacia di queste attività è dimostrata dall'Opinione degli studenti sulla didattica nell'indicatore D16, relativo all'organizzazione degli insegnamenti (orari, esami intermedi e finali), che è complessivamente positivo sia nel primo che nel secondo semestre dell'A.A. 2019/2020.

Fonte:

- Calendario esami lezioni, esami e lauree:
<https://www.dismi.unimore.it/site/home/didattica/calendario-attivita-didattiche-orario-delle-lezioni.html>
<https://www.esse3.unimore.it/ListaAppelliOfferta.do>
<https://www.dismi.unimore.it/site/home/didattica/prova-finale.html>
- Opinione degli studenti sulla didattica 2019/2020 (LT Ing. Gestionale):
https://off270.miur.it/off270/sua20/agg_dati.php?qualita=1&parte=502&id_rad=1562730&id_testo=T34&ID_RAD_CHECK=f27b1406b913012c2ef37b522ec09a0e

Criticità:

- a) La pubblicazione del calendario delle attività (orario delle lezioni) avviene in prossimità dell'inizio delle lezioni, senza dare quindi un grande margine di anticipo agli studenti soprattutto fuori sede, di organizzare il proprio rientro nella città di studio. Questa criticità non è ovviamente legata al periodo di emergenza Covid-19, ma riteniamo che sia opportuno farlo presente per quando le attività verranno nuovamente erogate in presenza.

Suggerimenti: Nessuno

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Schede singoli insegnamenti*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Le schede di Insegnamento sono reperibili sulla pagina Esse3 una volta selezionato l'insegnamento di interesse. Per ogni inizio semestre viene effettuata una verifica del loro corretto completamento risulta esserci per l'anno 2017 una percentuale quasi del 100% del loro comportamento. Non vi sono dati aggiornati sull'attuazione di un'assistenza ai docenti nella compilazione delle schede.

È stata effettuata un'analisi approfondita sulla revisione di ogni singola scheda di insegnamento che ogni docente della triennale di Ingegneria Gestionale, ha redatto per l'A.A. in corso 2020-2021.

Dopo aver effettuato un'analisi approfondita sulle schede di insegnamento nel complesso risulta che queste siano state compilate in modo abbastanza rigoroso in quanto ogni docente ha sviluppato le parti richieste della scheda di insegnamento con un ottimo grado di dettaglio. Solo un 30% delle schede analizzate presenta delle piccole imprecisioni nella compilazione della sezione "Altre Informazioni" dove non compaiono uno o più descrittori di Dublino.

Fonte:

Schede di insegnamento <https://www.esse3.unimore.it/FacoltaRicercaAttDid.do> RCC 2017

Criticità:

- a) Mancanza di una struttura predefinita e aggiornata fornita ai docenti per la compilazione delle schede, per evitare ripetizioni di contenuto in uno o più paragrafi o compilazioni incomplete e poco esaustive.

Suggerimenti: Nessuno

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

[SOSPESO per anno 2020]

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

[SOSPESO per anno 2020]

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)*
- ✓ *Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicate?*
- ✓ *Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Regolamento didattico del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*
- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*
- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

La componente docenti rende note le proprie osservazioni e possibili proposte di miglioramento mediante i Consigli di Interclasse e di Dipartimento tenuti con cadenza regolare. La rappresentanza studentesca nei Consigli di dipartimento è mancante, pertanto non vi è una reale raccolta dei reclami e delle osservazioni dal corpo studenti. Una raccolta delle opinioni riguardo alla DAD, seppure non formalizzata, è stata eseguita durante la situazione emergenziale dagli studenti del CP-DS, con discreti risultati.

L'analisi degli esiti della valutazione e della soddisfazione dei laureandi permane un aspetto di grande soddisfazione del CdS, con dati in aumento e positivi nell'ultimo triennio, come dimostrano sia gli indicatori Anvur che l'analisi delle opinioni riportata nella SUA 2020. L'analisi e la verifica dell'efficacia degli strumenti adottati per l'aumento e il miglioramento dell'esperienza degli studenti durante il loro percorso, sono in corso di attuazione. Quest'ultimi riguardano il miglioramento degli spazi adibiti allo studio.

Fonte:

SMA 2020

SUA 2020 Quadro B7 <https://www.university.it/index.php/scheda/sua/47832>

Verbale Consiglio Interclasse 19/09/2019

Criticità:

- a) Assenza della componente di rappresentanza studentesca e necessità di una vigilanza sulla loro partecipazione ai vari Consigli.
- b) Mancanza di direttive da seguire quando la carica di un rappresentante decade prima della fine del mandato (Es. Lo studente rappresentante si laurea).
- c) Miglioramento della sezione dedicata alla presentazione della figura del Rappresentante di Dipartimento sulla pagina del DISMI.
- d) Il CPDS necessita di ulteriori opinioni da parte degli studenti.

Suggerimenti:

- a) Redazione e pubblicazione nell'area riservata da parte dei rappresentanti di un resoconto (uno per ogni semestre) sotto forma di verbale che riassume le criticità riscontrate e le eventuali azioni di miglioramento adottate. Tale documento sarà valutato dalla CPDS.
- b) Istituire un metodo che permetta la scelta di rappresentanti sostitutivi qualora uno o più di questi decada dalla carica.
- c) Aggiornare i nominativi presenti sulla pagina di dipartimento dedicata ai Rappresentanti, qualora l'incarico di uno di questi decada. Inserire i contatti dei singoli rappresentati di corso.
- d) Raccolta delle opinioni degli studenti durante il corso dell'anno accademico, non solo mediante analisi dei questionari OPIS e quelli di Tirocinio/Laurea; raccolta effettuata mediante la creazione di una pagina dedicata nella piattaforma Dolly nella quale gli studenti potranno indicare le proprie osservazioni o criticità, poi adeguatamente analizzate e utilizzate dalla CPDS.

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

<p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <p>Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</p> <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none">✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)✓ Verbali Consiglio CdS✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
<p>[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione: *Inserire testo*

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Suggerimenti: *Inserire testo*

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

<p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i>✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i>✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2020)?</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2020 – Sezione 3</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
<p>[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione:

Il CdS ha adeguatamente svolto alcune delle azioni correttive previste, quali l'adeguamento del percorso di studi al continuo mutamento delle competenze richieste introducendo ed erogando un nuovo Curricula. Rimane la problematica della numerosità delle aule, una criticità rilevante in corso di miglioramento e di continuo interesse per il CdS. Come risulta dall'ultimo Consiglio del Comitato di Indirizzo vi sono azioni in corso per la costruzione di spazi adatti e l'acquisto di nuove aree edificabili per la risoluzione del sovraffollamento nelle aule. Le azioni previste per migliorare il grado di attrattività del CdS all'estero risultano ancora in corso di monitoraggio.

Fonte:

Rapporto Annuale di Monitoraggio del Cds 2020- sezione 3b

Verbale Comitato di Interclasse 20/05/2020

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

[o RAM-AQ sezione 4, per i CdS che l'hanno compilata]

<p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none">✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati)✓ Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none">✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
<p>[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione:

Il CdS nella valutazione complessiva dell'andamento del corso individua un andamento tendenzialmente positivo per gli Indicatori relativi alla Didattica e quelli riguardo alla Prosecuzione degli studi e agli abbandoni. Si ha un leggero calo nel valore percentuale in corrispondenza dell'indicatore iC13 (percentuale di CFU conseguiti al primo anno su quelli da conseguire). Quest'ultimo andamento in calo rispetto alla media di Ateneo è stato adeguatamente illustrato nel commento conclusivo della scheda di monitoraggio.

Fonte:

Scheda monitoraggio Annuale 2020

Criticità:

- a) Presentare in modo efficace la figura del Tutor d'Aula agli studenti in ingresso.

Suggerimenti:

- a) Rafforzare la presenza della figura del Tutor d'Aula sin dai primi mesi d'ingresso al complesso universitario, in modo che possa fungere da supporto e da guida per i nuovi studenti. Per far questo, si propone di sfruttare il giorno in cui viene organizzato l'"accoglienza delle matricole" per presentare e pubblicizzare agli studenti il ruolo dei tutor e dare la possibilità ai tutor stessi di presentarsi al maggior numero di studenti.
- b) Nella pagina web del Dipartimento dedicato al servizio per gli studenti, aggiungere nella sezione

“Tutorato in itinere”, i nomi e i contatti dei tutor d’aula nominati per il corrispondente A.A.

Sezione 3.4 - Rilevazione dell’Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell’Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

Punto di attenzione Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell’OPIS?
Aspetti da considerare ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell’attività e l’ha riprogrammata? ✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L’analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti ✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2020 – Sezione 2 ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Le azioni correttive previste per il miglioramento della fruizione degli spazi all’interno del Dipartimento risulta una problematica non del tutto risolta, ancor più che durante la seconda metà dell’A.A 2019/2020 le attività di didattica non hanno previsto l’uso delle infrastrutture. La descrizione della strategia intrapresa dai responsabili per far fronte alla problematica, ossia il monitoraggio e l’organizzazione della didattica mediante strumenti di erogazione delle lezioni a distanza è ben poco delineata.

Fonte:

- Rapporto Annuale di Monitoraggio del Cds- sezione 2
- OPIS 2019/2020

https://off270.miur.it/off270/sua20/agg_dati.php?qualita=1&parte=502&id_rad=1562730&id_testo=T34&ID_RAD_CHECK=f27b1406b913012c2ef37b522ec09a0e

Criticità: Nessuna

Suggerimenti:

15

- a) Disporre della possibilità di svolgere il medesimo corso a distanza registrando quest'ultimo durante il suo svolgimento in aula, per diminuire l'affollamento nelle aule.
Si propone dunque ai docenti di registrare le proprie lezioni in streaming in modo tale che uno studente riesca a seguire la lezione anche a distanza. La medesima lezione trasmessa in live potrà essere anche caricata su dolly sottoforma di videolezione registrata in modo da essere utilizzata dallo studente come materiale di supporto. Per questo è necessario fornire una strumentazione tecnica e una guida delineata che supporti il docente ad utilizzare questa modalità.
Si tiene a sottolineare che questa modalità si propone in attesa che vengano messi a disposizione nuovi spazi in grado di contenere tutti gli studenti.
- b) La problematica dell'ampliamento degli spazi all'interno del Dipartimento deve essere supportata con l'idonea documentazione dello stato di avanzamento dei provvedimenti.

Parte 3: Corso di Studio

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

Punto di attenzione
Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2019 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?
Aspetti da considerare
<ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAM-AQ Sez.1 2019 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2019? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti
<ul style="list-style-type: none">✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2020 – Sezione 1✓ Relazione annuale CPDS 2019
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS ha analizzato le criticità individuate dalla CPDS e le proposte di miglioramento, svolgendo un'adeguata ed approfondita analisi delle cause dei problemi ed individuando specifiche soluzioni.

Fonte:

RAM-AQ 2020 Sezione 1 - Criticità emerse dalla Relazione Annuale delle CP-DS 2019 disponibile a <http://www.dismi.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-della-didattica.html>

Relazione annuale CPDS 2020 disponibile sull'area riservata di <http://www.dismi.unimore.it>

Criticità: Nessuna.

Suggerimenti: Nessuno.

0

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

[SOSPESO per anno 2020]

<p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?</i>✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i>✓ <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i>✓ <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Sito web</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?*
- ✓ *Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?*
- ✓ *Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?*
- ✓ *Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?*
- ✓ *Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Nell'anno in esame il CdS ha consultato le parti interessate, in particolare:

- i laureandi mediante il questionario interno di fine tirocinio (procedura telematica centralizzata);
 - le Aziende ospitanti tirocinanti, mediante questionari telematici al termine del tirocinio a carico dei tutor aziendali;
 - le Istituzioni, Associazioni Imprenditoriali ed Ordini Professionali tramite il Comitato d'Indirizzo (cadenza annuale).
 - non sono disponibili studi di settore.
 - i questionari di fine tirocinio e quelli a carico dei tutor dei tirocinanti sono stati raccolti e rielaborati;
 - l'analisi dei risultati dei questionari sui tirocini e le eventuali criticità vengono presentate e discusse durante i CdS.
 - è stato redatto il verbale dell'incontro annuale del Comitato d'Indirizzo;
- I verbali del Comitato d'Indirizzo sono visibili nella sezione pubblica del sito web di Dipartimento.
I verbali del CdS sono visibili nella sezione riservata del sito web di Dipartimento.
La CPDS ritiene efficace che l'attività svolta dal CdS.

Fonte:

Comitato d'Indirizzo: Composizione:

<http://www.dismi.unimore.it/site/home/dipartimento/organizzazione/articolo990027858.html>

Verbali Comitato d'Indirizzo:

<http://www.dismi.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-della-didattica.html>

Verbali CdS 2020 (area riservata DISMI):

<http://ar.dismi.unimore.it/CsIntGestionale/Verbali%20Consiglio/2020/>

Criticità: Nessuna.

Suggerimenti: Nessuno.

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

<p>Punto di attenzione</p> <p>A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?</i>✓ <i>È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

L'attività di sostegno per il recupero degli OFA è erogata mediante un corso svolto prima dell'inizio delle lezioni del primo periodo didattico.

Come ausilio per gli studenti a cui sono stati assegnati gli eventuali OFA, il Corso di Studi, organizza corsi introduttivi prima dell'inizio delle lezioni del primo periodo didattico aventi per oggetto le conoscenze e competenze costituenti la preparazione iniziale richiesta.

Per quanto concerne il monitoraggio delle carriere degli studenti che hanno ricevuto gli Obblighi Formativi e hanno positivamente superato l'esame previsto, non vi sono sistemi di verifica degli esiti e dell'efficacia dei test. Per tale motivo non vi è documentazione che attesti la verifica di queste attività.

Fonte:

- SUA 2020 http://ar.dismi.unimore.it/CsIntGestionale/SUA%20CdS/2020_SUA-CdS_L_Gestionale.pdf (Quadro A3.a e A3.b)

Criticità:

- b) Mancanza di sistemi di monitoraggio e verifica dell'efficacia dei corsi e dei test OFA.

Suggerimenti:

- b) Monitoraggio dell'efficacia dei TEST OFA sugli studenti che hanno superato con successo il suddetto test. Tale monitoraggio è finalizzato a migliorare l'analisi degli esiti e dell'efficacia del test stesso e a fornire una serie di dati utili sia per la docenza sia per la CPDS. Sugeriamo, in particolare, di confrontare l'andamento della carriera tra gli studenti che si immatricolano dopo avere superato il test TOLC e quelli che assolvono al loro obbligo formativo aggiuntivo attraverso il superamento del Test di Recupero OFA; in particolare, valutare il tempo impiegato a conseguire la laurea.

L'inclusione di un'analisi aggiuntiva riguardo ai dati sulla carriera degli studenti che hanno sostenuto e superato i suddetti test, ha il fine di arricchire i dati in merito all'andamento degli studenti introducendo un parametro che negli anni precedenti non è stato integrato. Un possibile risultato che comporterà quest'analisi aggiuntiva potrebbero essere il seguente:

esempio: la proposta di incrementare le attività di tutorato disciplinare a favore degli studenti che incontrano difficoltà a superare l'esame OFA allo scopo di migliorare la performance e dunque anche a un possibile incremento degli studenti che completano il proprio ciclo di studi in corso.

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?*
- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Si svolgono attività di organizzazione e il monitoraggio della didattica erogata dal CdS verificandone la loro efficacia anche nei CdS.

I calendari delle Lauree vengono definiti e comunicati annualmente e deliberati nell'ambito dei CdD. Per eliminare sovrapposizione tra date di esami di corsi dello stesso anno e semestre, si svolge un coordinamento tra i Docenti.

Il calendario delle lezioni viene reso disponibile con scarsissimo anticipo rispetto al loro inizio.

Le schede di rilevazione dell'opinione degli studenti alle voci d15 e d16 permettono di verificare l'efficacia dell'organizzazione della didattica.

La CPDS ritiene, nel complesso, l'attività svolta efficace.

Fonte:

<https://www.unimore.it/ateneo/assicurazionequalita.html>

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Schede singoli insegnamenti*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Le schede insegnamento sono costantemente monitorate e in corrispondenza di ogni inizio del semestre viene fatta una verifica puntuale sul completamento dei campi delle schede per ciascun insegnamento. La quasi totalità delle schede risulta correttamente compilata: in alcune schede non sono esplicitati in modo chiaro e completo i descrittori di Dublino.

Le attività di verifica sono documentate ed il processo risulta efficace perché le schede dei singoli insegnamenti sono esaustive.

Fonte:

<http://www.dismi.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-della-didattica.html>
<https://www.esse3.unimore.it/FacoltaRicercaAttDid.do>

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

[SOSPESO per anno 2020]

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

[SOSPESO per anno 2020]

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)*
- ✓ *Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?*
- ✓ *Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Regolamento didattico del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*
- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*
- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Docenti, studenti e personale di supporto possono confrontarsi direttamente con i membri dei gruppi AQ e CPDS (gli studenti possono anche contattare i loro rappresentanti, ai quali è riservato un punto all'OdG di ogni Consiglio di Dipartimento).

Non sono previsti altri metodi al di fuori dei questionari di valutazione della didattica per poter rendere note le proprie osservazioni e le proposte di miglioramento.

La documentazione è presente (vedi fonti) e nel complesso l'attività è ritenuta efficace.

Fonte:

<http://www.dismi.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-della-didattica.html>
<https://in.unimore.it/intra/docinterni/cateassquar.html?cd=23>

Criticità:

- 1) Inadeguatezza dell'azione di miglioramento relativa alla criticità "scarsa partecipazione degli studenti alla formulazione di osservazioni e contributi nelle occasioni istituzionali" causa DAD.

Suggerimenti:

- 1) Istituire una cassetta suggerimenti virtuale sulla piattaforma Dolly in modo da poter usufruire di quest'ultima anche quando impossibilitati ad essere presenti al padiglione Buccola-Bisi.

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare SOLO nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

<p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <p><i>Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</i></p> <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)</i>✓ <i>Verbali Consiglio CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
<p>[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione: *Inserire testo*

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Suggerimenti: *Inserire testo*

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

<p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i>✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i>✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2020)?</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2020 – Sezione 3</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
<p>[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione:

Il CdS ha preso in esame le criticità segnalate e messo in atto opportune azioni di miglioramento.

Fonte:

Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS – Sezione 3:

<http://www.dismi.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-della-didattica.html>

Verbali del consiglio del CdS, disponibili sull'area riservata di <http://www.dismi.unimore.it>

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

[o RAM-AQ sezione 4, per i CdS che l'hanno compilata]

<p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati)</i>✓ <i>Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
<p>[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione:

Il CdS commenta positivamente i numeri del Corso di Laurea in Ingegneria Meccatronica, ha individuato un elemento che è bene tenere monitorato pur se in via di miglioramento (abbandono dopo il primo anno), ha osservato come le azioni intraprese abbiano avuto effetti positivi: potenziamento del tutorato disciplinare ed incentivazione all'internazionalizzazione.

Fonte:

<http://www.dismi.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-della-didattica.html>

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

<p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none">✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2020 – Sezione 2✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
<p>[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione:

Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento.

I dati hanno messo in luce alcuni problemi che sono stati adeguatamente ed approfonditamente discussi individuando soluzioni plausibili.

Fonte:

Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS – Sezione 3:

<http://www.dismi.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-della-didattica.html>

Verbali del consiglio del CdS, disponibili sull'area riservata di <http://www.dismi.unimore.it>

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

Parte 3: Corso di Studio

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

Punto di attenzione
Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2019 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?
Aspetti da considerare
<ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAM-AQ Sez.1 2020 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2019? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti
<ul style="list-style-type: none">✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2020 – Sezione 1✓ Relazione annuale CPDS 2019
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il corso di studio è stato attivato nell'anno accademico 2018/2019, quindi questa sezione del documento della CPDS 2020, viene redatto per esteso per la prima volta.

Nella Ram-AQ sez. 1 del 2020 viene individuata una sola criticità. Il CdS ha preso atto di questa problematica e ha apportato un'azione correttiva da considerarsi ancora non conclusa perchè è in continuo monitoraggio.

La soluzione suggerita è compatibile con le risorse disponibili

Segnalazione: nel paragrafo 1.b della Ram-AQ 2020 (sez.1) vengono elencati i “punti di forza”; attenzione al secondo punto che si riferisce allo scarso anticipo dell'erogazione del calendario delle lezioni, e quindi deve essere considerato una nota negativa e non un punto di forza.

Fonte:

RAM-AQ 2020 sez. 1 del CdLP Ingegneria Industria Intelligente 2020

Criticità:

Nell'azione correttiva non viene indicato il responsabile a cui fare riferimento

Suggerimenti: Nessuno

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

[SOSPESO per anno 2020]

<p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?</i>✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i>✓ <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i>✓ <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Sito web</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

<p>Punto di attenzione</p> <p>A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?</i>✓ <i>Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?</i>✓ <i>Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?</i>✓ <i>Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?</i>✓ <i>Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Sito web del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione:

Non sono ancora disponibili dati che riportino la consultazione delle parti interessate che coinvolgono laureandi ed aziende che ospitano gli studenti in fase di tirocinio.

L'unica parte interessata che è stata consultata finora per la realizzazione del corso, è stata "l'**organizzazione rappresentativa** della produzione, dei servizi e delle professioni".

Viene tenuta adeguata documentazione in quanto nel quadro A1.b della SUA vengono riportati tutti i verbali di ogni incontro con l'organizzazione rappresentativa. Per tale ragione, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS in merito alla consultazione della parte interessata e alla reperibilità della documentazione richiesta, sia soddisfacente.

Fonte:

- Consultazione con le organizzazioni rappresentative
<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/47779#3> (Quadro A1.a e A1.b)

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?*
- ✓ *È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

L'attività di sostegno per il recupero degli OFA è erogata mediante un corso svolto prima dell'inizio delle lezioni del primo periodo didattico, il superamento del test OFA risulta essere propedeutico per il Corso di Matematica per l'Ingegneria.

Come ausilio per gli studenti a cui sono stati assegnati gli eventuali OFA il Corso di Studi organizza corsi introduttivi aventi per oggetto le conoscenze e competenze costituenti la preparazione iniziale richiesta e prevede vari appelli per poter sostenere il suddetto test di valutazione.

Per quanto concerne il monitoraggio delle carriere degli studenti che hanno ricevuto gli Obblighi Formativi e hanno positivamente superato l'esame previsto, non vi sono sistemi di verifica degli esiti e dell'efficacia dei test. Per tale motivo non vi è documentazione che attesti la verifica di queste attività.

Fonte:

- SUA 2020
<https://www.universitaly.it/index.php/scheda/sua/47779#3> (Quadro A3.b)

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?*
- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verballi del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Le attività inerenti all'organizzazione, al monitoraggio e alla verifica dell'efficacia della didattica, avviene all'interno del Consiglio di Dipartimento.

La verifica dell'efficacia di queste attività è dimostrata dall'Opinione degli studenti sulla didattica nell'indicatore D16, relativo all'organizzazione degli insegnamenti (orari, esami intermedi e finali), che è complessivamente positivo sia nel primo che nel secondo semestre dell'a.a. 2019/2020.

Fonte:

- Calendario esami lezioni, esami e lauree:
<https://www.dismi.unimore.it/site/home/didattica/calendario-attivita-didattiche-orario-delle-lezioni.html>
<https://www.esse3.unimore.it/ListaAppelliOfferta.do>
<https://www.dismi.unimore.it/site/home/didattica/prova-finale.html>
- Opinione degli studenti sulla didattica 2019/2020 (LP Ing. Industria Intelligente):
https://off270.miur.it/off270/sua20/agg_dati.php?qualita=1&parte=502&id_rad=1562728&id_testo=T34&ID_RAD_CHECK=91b4f4058973f3f2cf0c9d6281fb9f15

Criticità:

- La pubblicazione del calendario delle attività (orario delle lezioni) avviene con scarso anticipo

Suggerimenti: Nessuno

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

<p>Punto di attenzione</p> <p>A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Schede singoli insegnamenti</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione:

Le schede di Insegnamento sono reperibili sulla pagina Esse3 una volta selezionato l'insegnamento di interesse. Non vi sono dati aggiornati sull'attuazione di un'assistenza ai docenti nella compilazione delle schede. È stata effettuata un'analisi approfondita da parte della CPDS riguardo alla revisione di ogni singola scheda di insegnamento che ogni docente ha redatto per l'a.a. in corso 2020-2021.

Da tale analisi si è constatato che circa il 50% delle schede sono state compilate non illustrando tutti gli indicatori di Dublino o illustrandone solo alcuni in modo poco chiaro.

Fonte:

Schede di insegnamento <https://www.esse3.unimore.it/FacoltaRicercaAttDid.do>

Criticità:

- Incompletezza o totale mancanza nella compilazione degli indicatori di Dublino

Suggerimenti: Nessuno

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

[SOSPESO per anno 2020]

<p>Punto di attenzione</p> <p>A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?</i>✓ <i>Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

[SOSPESO per anno 2020]

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)*
- ✓ *Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?*
- ✓ *Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Regolamento didattico del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*
- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*
- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

La componente docenti rende note le proprie osservazioni e possibili proposte di miglioramento mediante i Consigli di Dipartimento tenuti con cadenza regolare.

La rappresentanza studentesca nei Consigli di Dipartimento è mancante e, pertanto non vi è una reale raccolta dei reclami e delle osservazioni dal corpo studenti.

L'analisi degli esiti della valutazione e della soddisfazione dei laureandi non è ancora pervenuta in quanto il corso è stato avviato nell'A.A 2018/2019

Fonte:

Verbal Consiglio di Dipartimento

Criticità:

- Assenza della componente di rappresentanza studentesca e necessità di aggiornamento delle figure preposte.
- Il CPDS necessita di una raccolta di maggiori opinioni da parte degli studenti.

Suggerimenti:

- Raccolta dell'opinione studentesca durante il corso dell'anno accademico, non solo mediante analisi dei questionari OPIS e quelli di Tirocinio/Laurea.

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

<p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <p>Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</p> <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none">✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)✓ Verbali Consiglio CdS✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
<p>[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione: *Inserire testo*

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Suggerimenti: *Inserire testo*

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i>✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i>✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2020)?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2020 – Sezione 3</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS non ha ancora redatto i seguenti documenti: Rapporto di Riesame Ciclico e Relazione di Annuale di Monitoraggio sez.3 dunque non sono ancora state messe in risalto le problematiche e le rispettive azioni di miglioramento.

Fonte: Nessuna

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

[o RAM-AQ sezione 4, per i CdS che l'hanno compilata]

<p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none">✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati)✓ Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none">✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
<p>[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione:

Il numero di dati e di indicatori visibili dalla SMA sono ancora relativamente ridotti in quanto il corso è stato avviato nell'anno accademico 2018/2019.

La problematica di maggior interesse è quella riguardo al tasso di internalizzazione del corso, di molto inferiore alla media di ateneo e la cui motivazione è deducibile dal carattere del corso stesso, in quanto fornisce un numero di elevato di ore tirocinio in aziende del territorio.

Fonte:

Scheda monitoraggio Annuale 2020

Criticità:

- Basso tasso di internalizzazione

Suggerimenti:

- Attivazione di iniziative per permettere lo svolgimento di periodi di formazione all'estero dato il numero elevato di ore di tirocinio previste nel corso del triennio.

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

Punto di attenzione Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?
Aspetti da considerare ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata? ✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti ✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2020 – Sezione 2 ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

L'azione correttiva riguardo al basso grado di soddisfazione degli studenti per un determinato insegnamento, risulta essere poco chiara ed esaustiva. Non è ben delineata l'azione intrapresa per la risoluzione della problematica e se questa si sia o meno conclusa.

I dati cumulativi raccolti mediante l'opinione degli studenti 2019/2020 rilevano una generale soddisfazione degli studenti con percentuali superiori al 60% per la maggior parte degli indicatori Anvur. In calo il numero di studenti che hanno compilato il questionario per il secondo semestre 2019/2020, calo desumibile dalla modalità di svolgimento delle lezioni dunque i dati raccolti riportano un basso grado di significatività.

Fonte:

- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2020 sezione 2c
- OPIS 2019/2020
https://off270.miur.it/off270/sua20/agg_dati.php?qualita=1&parte=502&id_rad=1562728&id_testo=T34&ID_RAD_CHECK=91b4f4058973f3f2cf0c9d6281fb9f15

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

Parte 3: Corso di Studio

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

<p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2018 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAR semplificato 2018 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2018? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none">✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2020 – Sezione 1✓ Relazione annuale CPDS 2018
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione: *Inserire testo*

Il CdS ha messo in atto la maggior parte delle azioni di miglioramento previste nel RAR semplificato 2017 e sono state fornite motivazioni per i casi in cui tali azioni non si sono concluse o non sono state effettuate. Per alcune azioni non è stato indicato a chi ha svolto tali azioni di miglioramento (come nel caso della commissione revisione offerta formativa) e come sono state svolte le attività' (come ad esempio cosa sono e dove sono i nuovi processi per il monitoraggio delle schede degli insegnamenti).

Sono state analizzate dal CdS le criticità individuate dalla CP-DS e le proposte di miglioramento, ma le criticità hanno impedito di svolgere un'analisi più dettagliata. In ogni caso, per ciascuna delle criticità evidenziate sono state individuate soluzioni plausibili e fattibili dal CdS.

Fonte:

RAR 2017 semplificato - Criticità emerse dalla Relazione Annuale delle CP-DS 2017 disponibile sull'area riservata di <http://www.dismi.unimore.it>

Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS – Sezione 1 disponibile a <http://www.dismi.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita.html>

Relazione annuale CPDS 2017 disponibile sull'area riservata di <http://www.dismi.unimore.it>

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

[SOSPESO per anno 2020]

<p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?</i>✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i>✓ <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i>✓ <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Sito web</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?*
- ✓ *Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?*
- ✓ *Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?*
- ✓ *Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?*
- ✓ *Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Nell'ultimo anno il CdS ha consultato le parti interessate, in particolare:

- i laureandi mediante il questionario interno di fine tirocinio;
- le Aziende ospitanti tirocinanti, mediante questionari al termine del tirocinio a carico dei tutor aziendali;
- le Istituzioni, le Associazioni Imprenditoriali e gli Ordini Professionali tramite il Comitato d'Indirizzo.

Non sono disponibili studi di settore, pertanto non sono stati esaminati

Viene tenuta adeguata documentazione dei risultati emersi dalle consultazioni in quanto:

- i questionari di fine tirocinio e quelli a carico dei tutor dei tirocinanti sono stati regolarmente raccolti e rielaborati;
- l'analisi dei risultati dei questionari sui tirocini viene presentata durante i CdS, posta in discussione e riportata nei verbali della stessa (CdS del 20/02/2019).

- è stato redatto il verbale dell'incontro annuale del Comitato d'Indirizzo;
- il tutto è stato discusso in Consiglio di CdS.

I verbali del Comitato d'Indirizzo sono visibili nella sezione pubblica del sito web di Dipartimento.

I verbali del CdS sono visibili nella sezione riservata del sito web di Dipartimento.

La CP-DS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace, in quanto la consultazione è ben costruita e utile per riflettere criticamente sull'impostazione e sui risultati del CdS.

Fonte:

<http://www.dismi.unimore.it/site/home/dipartimento/organizzazione/articolo990027858.html>

<http://www.dismi.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-della-didattica.html>

<http://ar.dismi.unimore.it/CsIntGestionale/Verbali%20Consiglio/2020/>

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?*
- ✓ *É presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Inserire testo*

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Suggerimenti: *Inserire testo*

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?*
- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi:

Le attività inerenti all'organizzazione e al monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e la verifica della loro efficacia avviene nell'ambito dei Consigli Interclasse. I calendari delle lauree vengono comunicati annualmente e deliberati nell'ambito dei CdD, mentre per quanto riguarda gli esami vi è un Google Calendar condiviso tra i docenti per evitare sovrapposizioni tra esami di corsi tenuti lo stesso semestre dello stesso anno.

Per quanto riguarda il calendario delle lezioni, questo viene reso disponibile con scarsissimo anticipo rispetto al loro inizio.

Non esiste documentazione sull'attuazione e la verifica dell'efficacia di queste attività.

La CPDS ritiene che per quanto riguarda il CdL Magistrale in Ingegneria Gestionale, l'attività svolta dal CdS

sia efficace.

Criticità: Nessuna

Fonte:

<https://www.unimore.it/ateneo/assicurazionequalita.html>

Verbali consigli interclasse

Suggerimenti: Nessuno

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Schede singoli insegnamenti*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS per ogni insegnamento mette a disposizione una scheda di riepilogo in cui vengono indicati obiettivi formativi, programma del corso e eventuali testi di riferimento. Le modalità e le date di esame vengono solitamente comunicate dopo l'inizio del corso, in modo più o meno approfondito.

Gli studenti considerano efficace l'attività svolta dal CdS per la completezza delle informazioni relative ai singoli insegnamenti. (d01 MEDIA = 74,6%, d04 MEDIA = 71,4%)

Fonte:

<https://www.unimore.it/ateneo/assicurazionequalita.html>

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

[SOSPESO per anno 2020]

<p>Punto di attenzione</p> <p>A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?</i>✓ <i>Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

[SOSPESO per anno 2020]

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)*
- ✓ *Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?*
- ✓ *Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Regolamento didattico del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*
- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*
- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Gli studenti hanno modo di proporre iniziative ai rappresentanti degli studenti che nelle apposite sedi riportano i suggerimenti e proposte al Consiglio di Dipartimento.

Sul sito del dipartimento è disponibile l'indirizzo email dei rappresentanti degli studenti, sia singolo che di gruppo.

I laureandi sono mediamente soddisfatti del corso di laurea scelto e l'occupazione risulta molto sopra la media rispetto ad altri Corsi di Laurea.

La gestione dei reclami potrebbe essere più diretta, così come il collegamento tra studenti e rappresentanti degli studenti, che ne sono il portavoce nelle sedi competenti.

Per favorire la partecipazione diffusa degli studenti è stata attivata una cassetta dei suggerimenti, presso il padiglione Buccola

Fonte:

<http://www.dismi.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-della-didattica.html>

<http://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/framescheda.php?anno=2017&corstipo=L&ateneo=70017&facolta=794&gruppo=5&pa=70017&classe=10010&postcorso=0360106200900005&isstella=0&annolau=1&disaggregazione=tutti&LANG=it&CONFIG=occupazione>

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

<p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <p><i>Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</i></p> <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none">✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)✓ Verbali Consiglio CdS✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
<p>[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione: *Inserire testo*

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Suggerimenti: *Inserire testo*

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

<p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i>✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i>✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2020)?</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2020 – Sezione 3</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
<p>[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione:

Il CdS tiene aggiornati nel punto 3-b le azioni correttive previste dal RRC del 2017. Il CdS pare aver messo in atto tutte le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento, anche se nel punto 3-a la sintesi non pare molto chiara e risulta piuttosto generica.

Fonte:

Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS – Sezione 3:

<http://www.dismi.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-della-didattica/documento990056510.html>

Verbali del consiglio del CdS, disponibili sull'area riservata di <http://www.dismi.unimore.it>

Criticità:

- 1) Mancanza di dettaglio nella descrizione delle azioni correttive specifiche.
- 2) Nell'Obiettivo n. 2017-2-01 ("Migliorare l'internazionalizzazione del corso") non si capisce se come "internazionalizzazione" si intende l'attrazione di studenti stranieri all'interno del DISMI oppure le possibilità di esperienze all'estero di studenti iscritti al DISMI.

Suggerimenti:

- 1) Fornire maggiori dettagli nella descrizione delle azioni correttive
- 2) Aggiornare e descrivere meglio gli obiettivi nel punto 3-b

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

[o RAM-AQ sezione 4, per i CdS che l'hanno compilata]

<p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none">✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati)✓ Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none">✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
<p>[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione

Il CdS commenta positivamente i numeri del Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Gestionale. La CPDS, dopo alcuni controlli a campione pensa che sia stata individuata correttamente nel commento finale la situazione del corso di laurea in oggetto.

Fonte:

Scheda di Monitoraggio Annuale, disponibile sull'area riservata di <http://www.dismi.unimore.it>

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

Punto di attenzione Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2020 – Sezione 2✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Inserire testo*

La CPDS rileva come le OPIS sono complessivamente buone in quasi tutte le domande. Unico aspetto in cui si è verificato un peggioramento è la puntualità rispetto agli orari delle attività didattiche ha invece registrato un dato con una inflessione (44% di studenti soddisfatti). Bisogna evidenziare, tuttavia, che docenti e studenti, nell'A.A. 2019-2020, si sono trovati ad affrontare l'emergenza sanitaria COVID-19, che ha richiesto a tutti l'uso di nuova strumentazione per la didattica, proprio a ridosso dell'inizio delle lezioni, con l'effetto che un pò di tempo per acquisire dimestichezza è stato necessario sia per gli studenti sia per il corpo docente.

Rimane l'aspetto critico riguardante la inadeguatezza delle infrastrutture didattiche (aule, sale studio, servizi per gli studenti), rispetto alla numerosità degli studenti. Per quanto riguarda la Laurea Magistrale in Ingegneria Gestionale la situazione è migliorata ma si sente ancora forte l'esigenza di aule studio in cui poter fare i progetti di gruppo e studiare individualmente nei periodi più affollati dell'anno accademico. Si rileva come nel Consiglio di Dipartimento del 11/09/2020 il Direttore, supportato dall'azione di un gruppo di lavoro, ha presentato il progetto di ampliamento delle strutture a cui il Dipartimento potrà fare riferimento per le sue attività, anche didattiche. Tale documento è stato ora posto all'attenzione degli organi accademici e territoriali, per facilitarne una veloce approvazione ed implementazione.

Fonte:

Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS – Sezione 2:

<http://www.dismi.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-della-didattica/documento990056510.html>

Criticità:

1) Inadeguatezza degli spazi delle strutture rispetto alla numerosità degli studenti (seppur il dato è in miglioramento)

Suggerimenti:

1) Continuare a perseguire un rafforzamento delle infrastrutture dedicate alla didattica ed agli studenti.

Parte 3: Corso di Studio

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

Punto di attenzione Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2019 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAM-AQ Sez.1 2020 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2019? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2020 – Sezione 1✓ Relazione annuale CPDS 2019
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Nel complesso il CdS, all'interno della RAM-AQ 2020 sez.1 analizza con chiarezza le criticità riportate dal CPDS associando ad ognuna di queste le possibili cause (sez.1-C). Vengono analizzate in maniera esaustiva tutte le possibili soluzioni descritte nella relazione CPDS 2019 dando una chiara spiegazione delle azioni adottate e motivando quelle non prese in considerazione (sez. 1-C).

Fonte:

RAM-AQ 2020 sez.1, Relazione annuale CPDS 2019

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

0

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

[SOSPESO per anno 2020]

<p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?</i>✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i>✓ <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i>✓ <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Sito web</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?*
- ✓ *Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?*
- ✓ *Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?*
- ✓ *Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?*
- ✓ *Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Nell'anno in esame il CdS ha consultato le parti interessate, in particolare:

- i laureandi mediante il questionario interno di fine tirocinio (procedura telematica centralizzata);
- le Aziende ospitanti tirocinanti, mediante questionari al termine del tirocinio a carico dei tutor aziendali (procedura telematica centralizzata);
- le Istituzioni, le Associazioni Imprenditoriali e gli Ordini Professionali tramite il Comitato d'Indirizzo, con cadenza annuale.

Non sono disponibili studi di settore.

- i questionari di fine tirocinio e quelli a carico dei tutor dei tirocinanti sono stati raccolti e rielaborati;
- l'analisi dei risultati dei questionari sui tirocini e le eventuali criticità vengono presentate durante i CdS, posta in discussione e riportata nei verbali (CdS del 17/05/2019).

- è stato redatto il verbale dell'incontro annuale del Comitato d'Indirizzo;
- il tutto è stato discusso in Consiglio di CdS.

Si evince dai verbali del CdS che la partecipazione della componente studentesca, nello specifico dei rappresentanti degli studenti, risulti essere scarsa. Analizzando più a fondo il problema si è scoperto che per il seguente anno accademico tutti i rappresentanti degli studenti fossero decaduti ad eccezione di uno il quale si è trovato in seria difficoltà ad adempiere da solo a tutti i doveri dettati dal suo ruolo. Si segnala inoltre l'assenza di direttive che permettano l'elezione di nuovi rappresentanti quando uno o più di questi decadono dal ruolo e il mancato aggiornamento del sito DISMI il quale presenta ancora i nomi dei rappresentati non più in carica. In più si è constatato, negli ultimi due anni uno scarso impegno da parte dei rappresentati degli studenti.

Fonte:

criticità:

- 1) Mancanza di direttive da seguire quando la carica di un rappresentante decade prima della fine del mandato (ad esempio lo studente rappresentate consegue la laurea).
- 2) Sezione rappresentati nella pagina web DISMI non aggiornata.
- 3) Mancanza di un sistema di supervisione sulle attività svolte dai rappresentanti.

Suggerimenti:

- 1) Istituire un metodo che permetta la scelta di rappresentanti sostitutivi qualora uno o più di questi decada dalla carica.
- 2) Aggiornare quando necessario la sezione rappresentanti nella pagina web DISMI
- 3) Redazione e pubblicazione nell'area riservata da parte dei rappresentanti di un resoconto (uno per ogni semestre) sotto forma di verbale che riassume le criticità riscontrate e le eventuali azioni di miglioramento adottate. Tale documento sarà valutato dalla CPDS.

3.2.3 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?*
- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Le attività inerenti all'organizzazione e al monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e la verifica della loro efficacia avvengono nell'ambito dei Consigli Interclasse. I calendari delle lauree vengono comunicati annualmente e deliberati nell'ambito dei CdD, mentre per quanto riguarda gli esami vi è un *Google Calendar* condiviso tra i docenti per evitare sovrapposizioni tra esami di corsi tenuti lo stesso semestre dello stesso anno.

Per quanto riguarda il calendario delle lezioni, questo viene reso disponibile con scarsissimo anticipo rispetto al loro inizio (questo punto è stato fatto notare anche nella relazione annuale CPDS del 2019).

Non esiste documentazione sull'attuazione e la verifica dell'efficacia di queste attività.

Fonte:

<https://www.unimore.it/ateneo/assicurazionequalita.html>

Verbali consigli interclasse

Criticità:

- 1) Calendario delle lezioni reso disponibili con scarsissimo anticipo rispetto al loro inizio.

Suggerimenti:

- 1) Anticipare la pubblicazione del calendario delle lezioni.

3.2.4 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

<p>Punto di attenzione</p> <p>A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Schede singoli insegnamenti</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione:

come si evince da Rapporto di Riesame Ciclico 2017 le schede insegnamento sono monitorate periodicamente, nonostante questo ci sono ancora alcune schede didattiche che non presentano i riferimenti ai descrittori di Dublino i quali devo essere esplicitati chiarimenti.

Fonte:

<http://www.dismi.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-della-didattica/documento990056512.html>

Criticità:

- 1) Alcune schede insegnamento (verificate a campione) non presentano i riferimenti ai descrittori di Dublino

Suggerimenti:

- 1) Verificare che tutti i docenti siano a conoscenza delle modalità di compilazione delle schede insegnamento.
- 2) Verificare che tutti i docenti adottino le linee guida dettate dal Prof. Paolo Silvestri.

3.2.5 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

[SOSPESO per anno 2020]

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

[SOSPESO per anno 2020]

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)*
- ✓ *Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicate?*
- ✓ *Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Regolamento didattico del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

3.2.7 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*
- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*
- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Inerentemente a questa questione c'è da segnalare che la criticità n.4 nella RAM-AQ 2020 sez.1c ovvero "scarsa partecipazione degli studenti alla formulazione di osservazioni e contributi nelle occasioni istituzionali", a causa dell'emergenza sanitaria la quale ha costretto il dipartimento ad attuare l'erogazione della didattica a distanza, non è stato possibile usufruire della cassetta raccolta suggerimenti destinata al padiglione Buccola-Bisi come soluzione alla suddetta criticità. Inoltre, essendo che parte degli studenti non sono frequentanti o frequentanti part-time il dover recarsi al padiglione per porre un suggerimento nella cassetta fisica risulterebbe essere motivo di scoraggiamento nel partecipare all'iniziativa in questione.

Gestione reclami:

Soprattutto gli studenti hanno modo di segnalare le proprie osservazioni e proposte di miglioramento sia nel CdD che nei Consigli Interclasse, nel cui OdG è sempre presente la voce: Osservazioni e pareri degli studenti. Visto però il problema di rappresentanza studentesca all'interno del DISMI (vi è di fatto un unico rappresentante degli studenti che assiduamente partecipa ai suddetti consigli) spesso non pervengono ai Consigli i reali bisogni e pareri degli studenti. Dal prossimo semestre di lezioni (marzo-giugno).

Si il CdS esamina adeguatamente gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati mostrando un forte interesse ad un continuo miglioramenti dei dati analizzati.

Gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati vengono discussi annualmente nei Consigli Interclasse.

Si la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace

Fonte:

Scheda di Monitoraggio Annuale del Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Meccatronica, reperibile nell'area riservata del sito web del DISMI

Verbale consiglio Interclasse reperibile nell'area riservata del sito web DISMI

Scheda SUA del CdS reperibile nell'area riservata del sito web DISMI

Criticità:

- 2) Inadeguatezza dell'azione di miglioramento relativa alla criticità “scarsa partecipazione degli studenti alla formulazione di osservazioni e contributi nelle occasioni istituzionali” causa DAD.

Suggerimenti:

- 2) Istituire una cassetta suggerimenti virtuale sulla piattaforma Dolly in modo da poter usufruire di quest'ultima anche quando impossibilitati ad essere presenti al padiglione Buccola-Bisi.

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

<p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <p>Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</p> <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none">✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)✓ Verbali Consiglio CdS✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
<p>[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione: *Inserire testo*

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Suggerimenti: *Inserire testo*

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

<p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i>✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i>✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2020)?</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2020 – Sezione 3</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
<p>[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione:

Il CdS tiene aggiornati nel punto 3-b le azioni correttive previste dal RRC del 2017. Il CdS pare aver messo in atto tutte le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento.

Nella suddetta sezione l'obiettivo n.2017-02-01 "Migliorare l'internazionalizzazione del corso" vengono trattati due argomenti rilevanti ma se pur facendo parte dello stesso campo, l'internazionalizzazione appunto, sarebbero da analizzare in maniera differente ovvero:

- 1) Ampliamento delle opportunità di mobilità internazionale: argomento che viene trattato in maniera esaustiva e con miglioramenti efficaci.
- 2) Percentuale molto bassa di studenti stranieri: questo, come dimostra la scheda SMA, è un dato critico in quanto relativamente all' indicatore ANVUR IC12 la percentuale risulta significativamente più bassa sia rispetto alla media di ateneo che di zona geografica e nazionale. Nonostante questa forte criticità non viene svolta un'analisi specifica del problema in questione.

Fonte:

Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ 2020 dei CdS – Sezione 3:

<http://www.dismi.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-della-didattica/documento990056510.html>

Scheda SMA 2020 presente nell'aria riservata del sito internet del DISMI

Criticità:

- 1) Non vengono citati esplicitamente quali attività di miglioramento sono state attuate per aumentare la percentuale di studenti stranieri

Suggerimenti:

- 1) Trattare nello specifico la criticità relativa alla bassa percentuale di studenti stranieri attuando soluzioni mirate (es: proporre un percorso di studi in lingua)

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

[o RAM-AQ sezione 4, per i CdS che l'hanno compilata]

<p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none">✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati)✓ Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none">✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
<p>[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione:

Il CdS commenta positivamente i numeri del Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Meccatronica. La CPDS, dopo alcuni controlli a campione pensa che sia stata individuata correttamente nel commento finale la situazione del corso di laurea in oggetto ad eccezione fatta per l'indicatore IC12 (studenti stranieri) fortemente al di sotto di tutte le medie 28 rispetto al 60 ateneo 41 geografico e 78 nazionale (per mille)

Fonte:

Scheda di Monitoraggio Annuale, disponibile sull'area riservata di <http://www.dismi.unimore.it>

Criticità:

- 1) Non è stato preso in considerazione un dato relativo all'internazionalizzazione IC12, il quale è critico.

Suggerimenti:

- 1) motivare la percentuale molto bassa relativa all'indicatore IC12 oppure spiegare chiaramente i motivi per i quali questo dato non viene considerato rilevante.

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

Punto di attenzione Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2020 – Sezione 2✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento programmate.

Sono state analizzati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti le maggiori criticità sono state considerate e approfondite opportunamente anche considerando la situazione di emergenza sanitaria ancora in atto.

Le soluzioni individuate sono plausibili ai problemi riscontrati, queste di difficile attuazione immediata causa epidemia in corso e situazione straordinaria di didattica a distanza. Il CdS si riserva di effettuare analisi più approfondite dopo il primo semestre 2020/2021.

Fonte:

RAM-AQ 2020 sez.2

Scheda SUA reperibile nella sezione riservata sul sito internet del DISMI

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno