



UNIMORE

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti del Dipartimento di Scienze e Metodi dell'Ingegneria

Approvata in data 16 dicembre 2018

Parte 1: Composizione e organizzazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)

1.1 Elenco dei CdS afferenti al Dipartimento/Facoltà¹

- Corso di Laurea in Ingegneria Gestionale
- Corso di Laurea in Ingegneria Meccatronica
- Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Gestionale
- Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Meccatronica

1.2 Composizione della CPDS

DOCENTI		STUDENTI	
Nome	CdS/Area di afferenza (*)	Nome	CdS
Rimini Bianca	Area Gestionale /Meccatronica	Acierno Paride	Area Gestionale
Castagnetti Davide	Area Meccatronica	Bellelli Alberto	Area Meccatronica
Mattarelli Elisa	Area Gestionale	Lasagni Simone	Area Meccatronica

* Nel caso in cui il Docente rappresenti CdS affini raggruppati in una stessa Area (es. Laurea e Laurea Magistrale)

1.3 Date di nomina e riunioni della CPDS

La CPDS è stata istituita in data 11.09.2012 e nominata nella sua attuale composizione nel Consiglio di Dipartimento del 16/11/2018.

Si sono avuti diversi contatti per via telematica a partire dal mese di settembre 2018² e si è tenuta una riunione in presenza in data 19 novembre e una in data 12 dicembre.

I verbali delle riunioni ufficiali tenute in presenza, saranno disponibili on line sul sito del DISMI (www.dismi.unimore.it) nell'area riservata, accessibile ai membri della Commissione e ai membri del DISMI: (<http://ar.dismi.unimore.it/CommParitetica/Verbali/>)

¹ Per la Facoltà di Medicina e Chirurgia indicare per ogni CdS il Dipartimento di afferenza formale.

² Indicare date e modalità delle riunioni (plenarie / sottogruppi; in presenza / telematiche) effettuate nel corso dell'ultimo anno (2017).

1.4 Modalità di lavoro della CPDS

Aspetti da considerare

- *Breve descrizione dell'organizzazione del lavoro della CPDS ai fini della redazione della Relazione annuale 2018*
- *Eventuali criticità emerse (composizione; scarsa partecipazione; adeguatezza della formazione dei membri; tempistica; ecc.)*
- *Modalità di raccolta delle osservazioni / segnalazioni pervenute dagli studenti (non della CPDS)*
- *Modalità di restituzione dei risultati del lavoro della CPDS alla generalità degli studenti*
- *Breve descrizione delle eventuali altre attività svolte dalla CPDS diversa da quelle connesse alla Relazione annuale*

Descrizione: *Inserire testo*

L'attività della Commissione si è svolta a partire dal mese di novembre 2018, al termine delle attività di formazione e sensibilizzazione organizzate dall'Ateneo per la formazione. Si segnala che anche quest'anno tali attività, sicuramente utili e di indubbia importanza, si sono tenute tutte durante il primo semestre di lezione, a lezioni avviate, con difficoltà di partecipazione da parte dei componenti della CP-DS. Si è sopperito al problema, consultando il materiale messo a disposizione dal Nucleo e dal Presidio Qualità di Ateneo. I lavori della Commissione per la stesura del Rapporto Annuale si sono svolti durante i mesi di novembre e dicembre, periodo in cui tutti i componenti erano impegnati nelle lezioni. Si è sopperito al problema svolgendo un numero minimo di riunioni in presenza, mentre gran parte dei contatti fra i membri si sono tenuti per via telematica ed e-mail.

Le informazioni sulle opinioni degli studenti sono state raccolte sia dai rappresentanti degli studenti in CdD (come risulta dai verbali dei CdD, nel cui Ordine del giorno è sempre presente il punto "Osservazioni e richieste degli studenti") sia direttamente dagli studenti componenti la Commissione paritetica.

Durante gli AA scorsi la Commissione ha anche proceduto ad esprimere il parere obbligatorio sull'attivazione di nuovi CdS (Ingegneria per l'Industria Intelligente, Ingegneria Informatica a Mantova e Industrial Design, in collaborazione con l'Università di Ferrara)

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Verbali del CdD

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Nessuna

Eventuali suggerimenti e indicazioni di buone pratiche da segnalare a PQA e NdV: *Inserire testo*

Nessuno

Parte 2: Dipartimento/Facoltà

2.1 Politica per l'assicurazione della qualità (AQ) della didattica del Dipartimento/Facoltà per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi

Punto di attenzione Il Dipartimento si è dato una politica di assicurazione della qualità della didattica formalizzata in un documento?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Esiste una esplicita politica per l'AQ della didattica di Dipartimento/Facoltà?</i> ✓ <i>In quali documenti è definita?</i> ✓ <i>È adeguata rispetto agli obiettivi indicati nei documenti nazionali (AVA) e internazionali (ESG)?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Documenti di politica del Dipartimento</i> ✓ <i>Verbali del Consiglio di Dipartimento</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del Dipartimento</i>
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Inserire testo

Il Dipartimento ha da tempo istituito un Gruppo per l' Assicurazione della Qualità. I verbali delle riunioni sono pubblicate nell'area riservata del sito del DISMI a partire dal mese di Novembre 2012.

*L'Assicurazione della Qualità di Dipartimento è gestita dal **Responsabile Qualità di Dipartimento (RQD)** ed il **Referente Tecnico Qualità di Dipartimento (RTQ)**, che con la loro attività congiunta operano a diversi livelli svolgendo per conto del Dipartimento le funzioni di Presidio per la Qualità.*

***RQD** e **RTQ** coadiuvano il Direttore e le altre figure di responsabilità per la Didattica (Presidenti CdS) e per la Ricerca e Terza Missione (Delegato Ricerca e TT) con funzioni istruttorie, di coordinamento e operative in materia di autovalutazione, valutazione e accreditamento delle strutture scientifiche, didattiche e gestionali del Dipartimento.*

*Il **RQD** assicura il collegamento tra [Presidio di Qualità di Ateneo](#) e strutture periferiche (Dipartimento, Corsi di Studio, Commissione Paritetica Docenti-Studenti).*

*Il **RTQ** fornisce supporto nella mappatura e gestione dei processi, nella gestione, analisi e messa a disposizione dei dati.*

Il DISMI ha formalizzato la sua organizzazione, le responsabilità, i ruoli ed i principali processi rilevanti ai fini dell'Assicurazione Qualità all'interno del suo [MANUALE DI GESTIONE](#). La versione ultima del Manuale di Gestione DISMI è stata approvata dal Consiglio di Dipartimento del 23/07/2015 e conforme agli obiettivi indicati nei documenti nazionali (AVA). I documenti relativi sono reperibili all'indirizzo <http://www.dismi.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita.html>

Allo stesso indirizzo è reperibile la documentazione relativa all'Assicurazione della Qualità nella didattica

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

<http://www.dismi.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita.html>

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Nessuna

Suggerimenti: *Inserire testo*

Nessuno

2.2 Processi di gestione per l'assicurazione della qualità (AQ) della didattica di Dipartimento/Facoltà

Punto di attenzione Il Dipartimento ha definito i processi di gestione per l'assicurazione della qualità della didattica?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Il Dipartimento/Facoltà ha definito i processi di gestione per l'AQ della didattica?</i> ✓ <i>In quali documenti sono definiti?</i> ✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità? (Es: test d'ingresso; tutoraggio; orientamento; gestione calendari; gestione aule; ecc...)</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del Dipartimento</i> ✓ <i>Verbali del Consiglio di Dipartimento</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del Dipartimento</i>
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Inserire testo*

Il Dipartimento persegue una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi: tale politica si realizza mediante attività di orientamento rivolte a studenti delle scuole superiori, mediante test di ingresso, corsi di sostegno per studenti iscritti al primo anno. È inoltre stata messa a punto una attività di tutorato, rivolto in particolare agli studenti delle lauree triennali, per ridurre il tasso di abbandono e favorire il conseguimento della laurea nei tempi previsti.

Sul sito del Dipartimento è presente una sezione in cui sono raccolti tutti i documenti relativi al processo di Assicurazione Qualità della Didattica. Molti dei processi, obiettivi e responsabilità sono gestiti dal CdD, che svolge un'azione di coordinamento fra i diversi CdS, armonizzando le procedure.

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

<http://www.dismi.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-della-didattica.html>

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Nessuna

Suggerimenti: *Inserire testo*

Nessuno

2.3 Servizi di supporto agli studenti forniti dal Dipartimento/Facoltà

<p>Punto di attenzione Il Dipartimento organizza e verifica l'efficacia di servizi di supporto agli studenti?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ (1) I servizi di segreteria studenti, segreteria didattica, coordinatori didattici sono adeguati alle esigenze dei CdS? ✓ (2) Sono previste attività di orientamento in ingresso? Se previste sono monitorate? Sono efficaci? ✓ (3) Sono previste attività di orientamento e di tutorato in itinere? Se previste sono monitorate? Sono efficaci? ✓ (4) Sono previste attività di assistenza per tirocini e/o stage? Se previste sono monitorate? Sono efficaci? (tempi di attesa, qualità del supporto degli uffici, ecc...) ✓ (5) Sono previste attività di assistenza per mobilità internazionale degli studenti (Erasmus, ecc...)? Se previste sono monitorate? Sono efficaci? (tempi di attesa, qualità del supporto degli uffici, ecc...) ✓ (6) Sono previste iniziative di accompagnamento al lavoro (escluse quelle organizzate a livello di Ateneo)? Se previste sono monitorate? Sono efficaci? <p>NOTA BENE: Se alcuni dei servizi di supporto agli studenti sono organizzati e verificati a livello di CdS, articolare l'analisi per CdS.</p>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS (indicare modalità di rilevazione) ✓ Eventuali altri documenti del Dipartimento
<p>[massimo 4.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione:

NB: articolare l'analisi per le singole attività di supporto agli studenti (1-6)

Per quanto riguarda i servizi di supporto agli studenti la situazione nel dettaglio è la seguente:

(1) I servizi di segreteria studenti, segreteria didattica, coordinatori didattici appaiono adeguati alle esigenze dei CdS, non risultando pervenute particolari segnalazioni negative in proposito

Qualora sia necessario ricorrere a una corrispondenza via mail con la Segreteria Didattica, pur consapevoli che la legge prevede 30 giorni di tempo per la risposta, si auspica che questa possa avvenire in tempi più brevi (una/due settimane).

(2) Sono previste attività di orientamento in ingresso attraverso il corso MOOC fruibile direttamente tramite il sito web del dipartimento e tramite l'iniziativa UNIMORE ORIENTA che prevede un incontro in presenza.

Sono previste attività di orientamento in ingresso per gli studenti immatricolati alle lauree triennali, volte a superare gli OFA. L'efficacia di tali attività è monitorata considerando lo percentuale degli studenti che supera gli OFA entro i termini (novembre dell'anno di immatricolazione). In particolare- con la collaborazione dei titolari dei Corsi OFA –viene controllato costantemente il numero dei partecipanti alle varie lezioni del Corso. Per il Corso OFA Estensivo (quello che si svolge nel periodo di lezioni), quando viene osservato un calo di affluenza, si provvede a raggiungere i potenziali interessati nelle varie aule in cui seguono le lezioni per sollecitarli alla frequenza.

Inoltre, viene tenuta aggiornata una tabella con il numero di partecipanti e di successi per ogni data di Test di Recupero

Le informazioni in merito al servizio sono reperibili al link: <http://www.dismi.unimore.it/site/home/servizi-agli-studenti/orientamento-in-ingresso.html>

(3) Sono previste attività di orientamento in itinere per supportare/aiutare gli studenti. Queste vengono svolte (3)

(3) Sono previste attività di orientamento in itinere per supportare/aiutare gli studenti. Queste vengono svolte grazie a docenti, studenti e dottorandi. Tali attività sono dettagliate all'indirizzo <http://www.dismi.unimore.it/site/home/servizi-agli-studenti/tutorato.html>

In particolare, le attività assimilabili al tutorato sono le seguenti:

1. Tutorato Disciplinare: rivolto ai corsi delle materie di base del primo anno, cioè

Gestionale: Analisi Matematica, Geometria e Algebra Lineare, Matematica Applicata, Fisica I

Meccatronica: Analisi Matematica A, Analisi Matematica B, Geometria e Algebra Lineare, Meccanica Razionale.

Si tratta di circa 20 ore per ogni corso che, nella sostanza, si traducono in ore di esercitazioni

2. Tutorato (non disciplinare) svolto da studenti della L o LM ingaggiati col finanziamento del Fondo Sostegno Giovani.

Normalmente sono attivate 5 collaborazioni di 20 ore ciascuna.

Le attività della collaborazione consistono in:

affiancamento al docente delegato all'orientamento;

preparazione e distribuzione di materiale informativo sui corsi di studio;

attività di orientamento all'interno del Dipartimento e presso le scuole superiori del territorio;

altre attività di orientamento e tutorato promosse dal Dipartimento

attività di tutorato in itinere;

3. Tutorato svolto dai docenti tutor indicati alla pagina:

<http://www.dismi.unimore.it/site/home/servizi-agli-studenti/tutorato.html>

Il tutorato svolto dai docenti indicati al link precedente, e dal delegato all'orientamento, rientra anche nelle attività previste dalle Linee Guida del Progetto Tutorato di Ateneo.

4. Tutorato disciplinare 40CFU. Questa è una azione simile a quella del punto 1, finanziata

sui fondi di ateneo del progetto 40 CFU. Si tratta di una attività una tantum, limitata all' A.A. 17/18.

I corsi interessati sono stati:

Gestionale: Fondamenti di Informatica, Fisica I

Meccatronica: Chimica, Geometria e Algebra Lineare, Meccanica Razionale.

Per nessuna di queste attività è previsto un monitoraggio dell'efficacia.

Risulterebbe, comunque, molto difficile misurare in modo attendibile gli effetti. Si deve anche tener conto del fatto che gli studenti fanno scarsissimo uso del tutorato indicato ai punti 2. e 3.

(4) Sono previste attività di assistenza per tirocini e/o stage, grazie alla presenza di un Delegato per l'orientamento al lavoro e di un responsabile organizzativo delle attività di tirocinio. Il monitoraggio delle attività avviene tramite la compilazione di un questionario online presente sulla piattaforma Dolly. erogato a fine tirocinio a studenti e tutor aziendali. I risultati sono discussi dai CdS nei Consigli Interclasse

(5) Sono previste attività di assistenza per mobilità internazionale degli studenti (Erasmus, Erasmus+, MoreOverseas) grazie alla presenza di un referente e di un responsabile per l'internazionalizzazione che operano con il supporto dell'Ufficio di mobilità studentesca di Reggio Emilia.

Le informazioni in merito al servizio sono reperibili al link: <http://www.dismi.unimore.it/site/home/mobilita-internazionale.html>

In particolare, sono previste attività di assistenza agli studenti al fine di completare i documenti necessari alla convalida esami. Il calendario degli incontri è riportato qui:

<http://www.dismi.unimore.it/site/home/archivio-avvisi/articolo990043285.html>

Non sono state previste attività di monitoraggio sulla loro efficacia.

I dati sugli studenti in entrata ed uscita vengono raccolti e mantenuti a livello centrale da parte dell'ufficio mobilità UNIMORE. Non sono stati previsti ulteriori monitoraggi o raccolte dati a livello di dipartimento.

(6) Sono previsti incontri conoscitivi con aziende.

Vi sono insegnamenti che prevedono un contatto diretto con aziende del territorio, ad esempio per portare a compimento (con il supporto di queste) un progetto da presentare all'esame. Questo porta facilmente gli studenti ad effettuare il tirocinio presso queste aziende.

Fonte:

Tutte le informazioni sui servizi agli studenti sono reperibili all'indirizzo:

<http://www.dismi.unimore.it/site/home/servizi-agli-studenti.html>

In particolare:

- 1) <http://www.dismi.unimore.it/site/home/servizi-agli-studenti/orientamento-in-ingresso.html>
- 2) Tutorato svolto dai docenti tutor: <http://www.dismi.unimore.it/site/home/servizi-agli-studenti/tutorato.html>
- 3) <http://www.dismi.unimore.it/site/home/servizi-agli-studenti/tirocini-e-stage.html>
- 4) <http://www.dismi.unimore.it/site/home/mobilita-internazionale.html>

Per quanto riguarda quanto scritto al punto (6), per il CdL Magistrale in Ingegneria Meccatronica, consultare le schede degli insegnamenti di Progettazione Meccanica Assistita e CAM e di Control of Automatic Machines. Lo stesso vale per altri insegnamenti delle LM Gestionale e Meccatronica e per alcuni delle L triennali

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

- 1) Il monitoraggio delle diverse azioni, laddove presente, non appare sempre strutturato in modo rigoroso.

Suggerimenti: *Inserire testo*

2.4 Analisi a livello di Dipartimento/Facoltà dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti

Punto di attenzione Il Dipartimento analizza e discute i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Il Dipartimento analizza i risultati dei questionari della rilevazione dell'opinione degli studenti? Con quali modalità?</i> ✓ <i>Il Dipartimento dà conto agli studenti dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e delle azioni intraprese?</i> ✓ <i>Tali attività sono adeguatamente documentate?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del Dipartimento</i> ✓ <i>Verbali Consiglio di Dipartimento</i> ✓ <i>Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del Dipartimento (specificare)</i>
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Inserire testo

Il Dipartimento interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti, discutendone in CdD. I dati ottenuti dai questionari di valutazione della didattica sono effettivamente utilizzati dal CdS e dal CdD al fine di migliorare sempre più l'offerta formativa sulla base delle indicazioni fornite dagli studenti. Negli anni sono state diverse le azioni di miglioramento intraprese a seguito delle indicazioni dei questionari. Inoltre, grazie all'opera di sensibilizzazione, il numero di corsi non valutati si è praticamente azzerato. Per avere informazioni aggiornate sulla situazione, la Commissione paritetica sollecita gli studenti a segnalare eventuali problemi ai propri rappresentanti

Tali attività sono adeguatamente documentate nei verbali del CdD, dei CdS e dalle relazioni della Commissione Paritetica

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

<http://www.dismi.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-della-didattica.html>

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Nessuna

Suggerimenti: *Inserire testo*

1. Pur ritenendo gli studenti abbastanza informati in merito all'utilizzo dei questionari, si potrebbero organizzare momenti in cui illustrare le modalità di analisi ed utilizzo dei dati raccolti, o pubblicare un documento illustrativo sulla pagina DISMI.
2. Si ritiene utile organizzare tutti gli anni un momento di Benvenuto alle Matricole (come già fatto in passato) durante il quale segnalare e dare risalto agli aspetti organizzativi di maggior rilievo e ad alcuni aspetti procedurali (Indirizzo Industriale / Informazione, Classe di laurea, Tirocinio, ...)

2.5 Analisi della relazione annuale della CPDS da parte del Dipartimento/Facoltà

Punto di attenzione Il Dipartimento analizza e discute la relazione annuale della CPDS?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Il Dipartimento analizza pubblicamente la Relazione della CPDS (ad esempio durante un apposito consiglio o mediante convocazione assemblea)?</i> ✓ <i>Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà programma delle azioni di miglioramento?</i> ✓ <i>Il Dipartimento/Facoltà effettua un adeguato monitoraggio (e rendicontazione) di tali attività?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Verbali Consiglio di Dipartimento</i> ✓ <i>Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del Dipartimento (specificare)</i>
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Inserire testo

La relazione della CP-DS è discussa dai Consigli Interclasse, che presentano successivamente in CdD i risultati della discussione e le azioni correttive/migliorative approvate per risolvere le criticità evidenziate dalla CP-DS. Molti dei suggerimenti indicati dal rapporto della CP-DS sono stati attuati. I verbali dei Consigli Interclasse e del CdD sono presenti sul sito del Dipartimento, nell'area riservata accessibile ai membri della Commissione e ai membri del DISMI (<http://ar.dismi.unimore.it/CommParitetica/Verbali/>).

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Verbali dei Consigli Interclasse

Verbali del Consiglio di Dipartimento

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Nessuna

Suggerimenti: *Inserire testo*

Nessuno

Parte 3: Corso di Studio

NB: Una scheda per ciascun CdS

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

Punto di attenzione

Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2017 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?

Aspetti da considerare

- ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAR semplificato 2017 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?
- ✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2017? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?
- ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?

Fonti

- ✓ RAR 2017 semplificato - Criticità emerse dalla Relazione Annuale delle CP-DS 2016
- ✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS – Sezione 1
- ✓ Relazione annuale CPDS 2017

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS ha messo in atto la maggior parte delle azioni di miglioramento previste nel RAR semplificato 2017 e ha giustificato le situazioni in cui tali azioni non si sono concluse o non sono state effettuate. In alcuni casi mancavano dettagli relativi a chi ha svolto le azioni di miglioramento (per esempio sulla commissione revisione offerta formativa) e come sono state svolte le attività' (p.e. cosa sono e dove sono i nuovi processi per il monitoraggio delle schede degli insegnamenti).

Il CdS ha analizzato le criticità individuate dalla CP-DS e le proposte di miglioramento, ma non ha fatto una analisi delle cause delle criticità.

Per ciascuna criticità rilevata sono state individuate soluzioni plausibili e fattibili dal CdS.

Fonte: Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata

RAR 2017 semplificato - Criticità emerse dalla Relazione Annuale delle CP-DS 2016 disponibile sull'area riservata di <http://www.dismi.unimore.it>

Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS – Sezione 1 disponibile a 0

<http://www.dismi.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita.html>

Relazione annuale CPDS 2017 disponibile sull'area riservata di <http://www.dismi.unimore.it>

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

1. *Manca di dettagli su alcune azioni di miglioramento previste nel RAR.*
2. *Manca di analisi delle cause dei problemi in relazione alle criticità individuate dalla CPDS.*

Suggerimenti: *Inserire testo*

1. *Chiarire chi si occupa di intraprendere le azioni di miglioramento e dove è possibile trovare riscontro del lavoro svolto*
2. *Inserire l'analisi delle cause delle criticità individuate dalla CPDS.*

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

Punto di attenzione Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?</i>✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i>✓ <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i>✓ <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Sito web</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Inserire testo*

Il Dipartimento persegue una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi: tale politica si realizza mediante attività di orientamento rivolte a studenti delle scuole superiori, mediante test di ingresso, corsi di sostegno per studenti iscritti al primo anno. È inoltre stata messa a punto una attività di tutorato, rivolto in particolare agli studenti delle lauree triennali, per ridurre il tasso di abbandono e favorire il conseguimento della laurea nei tempi previsti.

Sul sito del Dipartimento è presente una sezione in cui sono raccolti tutti i documenti relativi al processo di Assicurazione Qualità della Didattica. Molti dei processi, obiettivi e responsabilità sono gestiti dal CdD, che svolge un'azione di coordinamento fra i diversi CdS.

Ciò è ritenuto un elemento positivo in quanto favorisce l'armonizzazione tra le diverse procedure.

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

<http://www.dismi.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-della-didattica.html>

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Nessuna

Suggerimenti: *Inserire testo*

Nessuno

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?</i>✓ <i>Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?</i>✓ <i>Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?</i>✓ <i>Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?</i>✓ <i>Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Sito web del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Inserire testo*

- ✓ *Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?*

Nell'ultimo anno il CdS ha consultato le parti interessate, in particolare:

- *i laureandi mediante il questionario interno di fine tirocinio;*
- *le Aziende ospitanti tirocinanti, mediante questionari al termine del tirocinio a carico dei tutor aziendali;*
- *le Istituzioni, le Associazioni Imprenditoriali e gli Ordini Professionali tramite il Comitato d'Indirizzo, che si riunisce con cadenza annuale.*

Specificamente, i questionari di fine tirocinio sono gestiti ed elaborati periodicamente attraverso una procedura centralizzata, sviluppata sulla piattaforma di Ateneo che, alla chiusura di ogni tirocinio, richiede la compilazione di un questionario di valutazione da parte sia dello studente sia del Tutor Aziendale.

Al contempo, il CdS in oggetto ha promosso un ulteriore questionario con domande più specifiche relative ai Corsi di Laurea proposti dal Dipartimento di Scienze e Metodi dell'Ingegneria, per poter approfondire ulteriormente le informazioni estrapolate dai questionari della piattaforma di Ateneo.

Durante l'anno accademico 17/18, è stato somministrato anche un questionario ai laureati per rilevare il loro grado di soddisfazione in relazione ai percorsi attuali e per avere un'opinione in relazione ai nuovi indirizzi in corso di discussione.

- ✓ *Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?*

Non sono disponibili studi di settore, pertanto non sono stati esaminati

- ✓ *Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?*

Viene tenuta adeguata documentazione dei risultati emersi dalle consultazioni in quanto:

- i questionari di fine tirocinio e quelli a carico dei tutor dei tirocinanti sono stati regolarmente raccolti e rielaborati (evidenziando un grado di soddisfazione superiore al 90% per tutti e quattro i CdL proposti dal DISMI, da parte sia degli studenti sia dei Tutor Aziendali);

- l'analisi dei risultati dei questionari sui tirocini viene presentata durante i CdS, posta in discussione e riportata nei verbali della stessa (CdS del 24/05/2018). Le eventuali criticità vengono sottoposte ai membri del CdS per proposte di miglioramento a garanzia del continuo soddisfacimento degli studenti e dei referenti aziendali.

- è stato redatto il verbale dell'incontro annuale del Comitato d'Indirizzo;

- il tutto è stato discusso in Consiglio di CdS.

- ✓ *Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?*

I verbali del Comitato d'Indirizzo sono visibili nella sezione pubblica del sito web di Dipartimento.

I verbali del CdS sono visibili nella sezione riservata del sito web di Dipartimento.

- ✓ *Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Alla luce dei controlli sugli esiti, la CP-DS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace. La consultazione è ben costruita ed è utile per riflettere criticamente sull'impostazione e sui risultati del CdS; questa attività è inoltre adeguatamente documentata e pubblicizzata.

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Comitato d'Indirizzo: Composizione:

<http://www.dismi.unimore.it/site/home/dipartimento/organizzazione/articolo990027858.html>

Verbali Comitato d'Indirizzo:

<http://www.dismi.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-della-didattica.html>

Verbali CdS 2018 (area riservata DISMI):

<http://ar.dismi.unimore.it/CsIntGestionale/Verbali%20Consiglio/2018/>

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Nessuna

Suggerimenti: *Inserire testo*

- 1) *Pubblicare con maggiore tempestività i verbali del Consiglio di CdS. Tenere sempre traccia nei verbali di CdS della presentazione e discussioni delle opinioni raccolte dalle parti interessate.*

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?✓ È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?✓ Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?✓ Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Sistema di Gestione di AQ del CdS✓ Verbali del CdS✓ Eventuali altri documenti del CdS✓ Eventuali Interviste al CdS
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Inserire testo*

- ✓ Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?

Come descritto sul sito web del Dipartimento, "a supporto della preparazione individuale, il Dipartimento organizza dei Corsi OFA di Matematica suddivisi in un corso intensivo da tenersi prima dell'inizio delle lezioni e in un secondo che si svolge durante il periodo di lezione". (Vedi Sezione 2.3)

- ✓ È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?

No. Per nessuna di queste attività è previsto un monitoraggio dell'efficacia. Secondo il Delegato per l'Orientamento allo Studio e il Tutorato, risulterebbe molto difficile misurare in modo attendibile gli effetti del recupero degli OFA sulla carriera degli studenti.

- ✓ Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?

Esiste documentazione, a cura del Delegato per la Valutazione in Ingresso.

- ✓ Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?

La CPDS ritiene complessivamente efficiente l'attività svolta dal CdS.

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

<http://www.dismi.unimore.it/site/home/servizi-agli-studenti/futuro-studente/obblighi-formativi-aggiuntivi-ofa.html>

<http://www.dismi.unimore.it/site/home/dipartimento/organizzazione/articolo990028848.html>

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Nessuna.

Suggerimenti: *Inserire testo*

Nessun suggerimento.

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?✓ Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?✓ Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?✓ Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Sistema di Gestione di AQ del CdS✓ Verbali del CdS✓ Sito web del CdS✓ Eventuali altri documenti del CdS✓ Eventuali Interviste al CdS
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Inserire testo*

Le attività inerenti l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e la verifica della loro efficacia avviene nell'ambito dei Consigli Interclasse. I calendari delle lauree vengono comunicati annualmente e deliberati nell'ambito dei CdD,, mentre per quanto riguarda gli esami è in atto una attività di coordinamento volta all'eliminazione di sovrapposizioni di date fra esami di corsi dello stesso anno e semestre.

Per quanto riguarda il calendario delle lezioni, questo viene reso disponibile con scarsissimo anticipo rispetto al loro inizio: ciò è dovuto al fatto che, a causa del numero elevato di contratti di insegnamento esterni per lo sdoppiamento di molti insegnamenti dei CdS afferenti al DISMI, la copertura completa e definitiva dei corsi si ha solo a ridosso dell'inizio delle lezioni e la predisposizione dell'orario con troppo anticipo porterebbe ad avere un numero rilevante di modifiche ed aggiustamenti.

Le schede di rilevazione dell'opinione degli studenti alle voci d15 e d16 (Organizzazione del corso di studi) permettono di verificare l'efficacia dell'organizzazione della didattica: questa in generale non è valutata dagli studenti in modo negativo.

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

<https://www.unimore.it/ateneo/assicurazionequalita.html> .

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Nessuna

Suggerimenti: *Inserire testo*

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Schede singoli insegnamenti</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Inserire testo*

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?*

Il CdS per ogni insegnamento mette a disposizione una scheda di riepilogo in cui vengono indicati obiettivi formativi, programma del corso e eventuali testi di riferimento. Le modalità e le date di esame vengono solitamente comunicate dopo l'inizio del corso.

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Gli studenti considerano efficace l'attività svolta dal CdS per la completezza delle informazioni relative ai singoli insegnamenti. (d01 MEDIA = 66%, d04 MEDIA = 85%)

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

<https://www.unimore.it/ateneo/assicurazionequalita.html> .

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Nessuna

Suggerimenti: *Inserire testo*

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

NB: Questo aspetto NON va considerato nel 2018 e verrà monitorato l'anno prossimo alla luce dei risultati dei nuovi questionari "Almalaurea" sulle attività di Tirocinio.

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Inserire testo*

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Suggerimenti: *Inserire testo*

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)</i>✓ <i>Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?</i>✓ <i>Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Regolamento didattico del CdS</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Inserire testo*

Nel sito del Dipartimento, nella sezione "didattica-prova finale" è presente la sezione "Norme e suggerimenti per la tesi di laurea" che è esaustiva e molto dettagliata e rappresenta un ottimo riferimento anche per la preparazione della discussione della tesi. Si ritiene che modalità (orale) e durata consigliata siano adeguate per la presentazione dei risultati di apprendimento da accertare. Nella stessa sezione sono riportate anche Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea, che sono chiaramente descritte e pubblicizzate. Si ritiene che l'impegno della tesi in termini di ore impiegate, certificate dal relatore, sia coerente con i CFU assegnati.

Stante la mancanza di una documentazione precisa in merito, si ritiene che il processo di gestione del CdS relativamente al monitoraggio della prova finale possa essere meglio strutturato.

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

www.dismi.unimore.it/site/home/didattica/prova-finale.html

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

1. *Manca di un processo strutturato di monitoraggio*

Suggerimenti: *Inserire testo*

1. *Sviluppare un processo strutturato di monitoraggio*

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*
- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*
- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaura (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Inserire testo

- ✓ *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*

Gli studenti hanno modo di proporre iniziative ai rappresentanti degli studenti che nelle apposite sedi possono riportare i suggerimenti e proposte al Consiglio di Dipartimento e al Consiglio Interclasse.

- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*

Sul sito del Dipartimento è disponibile l'indirizzo email dei rappresentanti degli studenti, sia quello singolo che di gruppo.

- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*

I laureandi sono mediamente soddisfatti del corso di laurea scelto e il livello l'occupazione risulta molto sopra la media rispetto ad altri CdS.

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Visto che i dati occupazionali e di soddisfazione degli studenti risultano più che positivi e sono riportati nella scheda SUA del CdS, il CdS non ha ritenuto dover attivare attività di monitoraggio al riguardo.

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

<http://www.dismi.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-della-didattica.html>

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

- 1 Scarsa partecipazione degli studenti alla formulazione di osservazioni e contributi nelle occasioni istituzionali (CdD, CdS)
- 2 Anche se i dati sono positivi, il CdS non fa mai esplicito riferimento ai dati di Almalaurea.

Suggerimenti: *Inserire testo*

Per favorire la partecipazione diffusa degli studenti si suggerisce l'attivazione di una cassetta dei suggerimenti, presso il padiglione Buccola.

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?
Aspetti da considerare <i>Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</i> <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)✓ Verbali Consiglio CdS✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Inserire testo*

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Suggerimenti: *Inserire testo*

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?✓ In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2018)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 3✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Inserire testo*

Il CdS ha messo in atto tutte le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento e monitora regolarmente la loro attuazione. Non sempre è chiara la differenza tra 'azioni da intraprendere' e 'modalità' di attuazione dell'azione', probabilmente a causa della formulazione sintetica delle indicazioni. Le descrizioni del monitoraggio relative agli obiettivi n. 2017-2-01 e 2017-5-01 sembrano in sovrapposizione.

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS – Sezione 3 disponibile a <http://www.dismi.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita.html>

Verbali del consiglio del CdS, disponibile sull'area riservata di <http://www.dismi.unimore.it>

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

1. *Mancanza di dettaglio nella descrizione delle azioni correttive specifiche.*

Suggerimenti: *Inserire testo*

1. *Fornire maggiori dettagli nella descrizione delle azioni correttive*

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

Punto di attenzione Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?
Aspetti da considerare ✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR?
Fonti ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Inserire testo*

Il CdS sottolinea due principali criticità derivabili dagli indicatori ANVUR, legate a internazionalizzazione (iC10) e percentuale di immatricolati e iscritti che risultano ne' laureati ne' iscritti dopo n+1 anni.

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Scheda di Monitoraggio Annuale, disponibile sull'area riservata di <http://www.dismi.unimore.it>

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

nessuna

Suggerimenti: *Inserire testo*

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

Punto di attenzione Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 2✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Inserire testo*

- ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?

Non sono previste azioni di monitoraggio o miglioramento basate sulle Opinioni degli studenti rispetto allo scorso anno basate sulle Opinioni degli studenti

- ✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito

L'opinione degli studenti è che il carico di lavoro è giudicato pressoché adeguato, i docenti sono stimolanti e coinvolgenti e le modalità di esame sono spiegate in modo adeguato. Il problema principale riguarda le infrastrutture messe a disposizione.

- ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?

Il Dipartimento si impegna alla ricerca di nuovi spazi per gli studenti.

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Nessuna

Suggerimenti: *Inserire testo*

Sarebbe utile avere la possibilità di analizzare gli andamenti delle valutazioni nel tempo basandosi su schede omogenee.

Parte 3: Corso di Studio

NB: Una scheda per ciascun CdS

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

Punto di attenzione

Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2017 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?

Aspetti da considerare

- ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAR semplificato 2017 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?
- ✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2017? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?
- ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?

Fonti

- ✓ RAR 2017 semplificato - Criticità emerse dalla Relazione Annuale delle CP-DS 2016
- ✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS – Sezione 1
- ✓ Relazione annuale CPDS 2017

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Inserire testo

Il CdS ha messo in atto la maggior parte delle azioni di miglioramento previste nel RAR semplificato 2017 e ha giustificato le situazioni in cui tali azioni non si sono concluse o non sono state effettuate. In alcuni casi mancavano dettagli relativi a chi ha svolto le azioni di miglioramento (per esempio sulla commissione revisione offerta formativa) e come sono state svolte le attività' (p.e. cosa sono e dove sono i nuovi processi per il monitoraggio delle schede degli insegnamenti).

Il CdS ha analizzato le criticità individuate dalla CPDS e le proposte di miglioramento, ma non ha fatto una analisi delle cause delle criticità.

Per ciascuna criticità rilevata sono state individuate soluzioni plausibili e fattibili dal CdS.

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

RAR 2017 semplificato - Criticità emerse dalla Relazione Annuale delle CP-DS 2016 disponibile sull'area riservata di <http://www.dismi.unimore.it>

Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS – Sezione 1 disponibile a

<http://www.dismi.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita.html>

Relazione annuale CPDS 2017 disponibile sull'area riservata di <http://www.dismi.unimore.it>

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

1. *Mancanza di dettagli su alcune azioni di miglioramento previste nel RAR.*
2. *Mancanza di analisi delle cause dei problemi in relazione alle criticità individuate dalla CPDS.*

Suggerimenti: *Inserire testo*

1. *Chiarire chi si occupa di intraprendere le azioni di miglioramento e dove è possibile trovare riscontro del lavoro svolto*
2. *Inserire l'analisi delle cause delle criticità individuate dalla CPDS.*

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

Punto di attenzione Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?</i>✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i>✓ <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i>✓ <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Sito web</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Inserire testo*

Il Dipartimento persegue una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi: tale politica si realizza mediante attività di orientamento rivolte a studenti delle scuole superiori, mediante test di ingresso, corsi di sostegno per studenti iscritti al primo anno. È inoltre stata messa a punto una attività di tutorato, rivolto in particolare agli studenti delle lauree triennali, per ridurre il tasso di abbandono e favorire il conseguimento della laurea nei tempi previsti.

Sul sito del Dipartimento è presente una sezione in cui sono raccolti tutti i documenti relativi al processo di Assicurazione Qualità della Didattica. Molti dei processi, obiettivi e responsabilità sono gestiti dal CdD, che svolge un'azione di coordinamento fra i diversi CdS.

Ciò è ritenuto un elemento positivo in quanto favorisce l'armonizzazione tra le diverse procedure.

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

<http://www.dismi.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-della-didattica.html>

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Nessuna

Suggerimenti: *Inserire testo*

Nessuno

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?*
- ✓ *Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?*
- ✓ *Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?*
- ✓ *Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?*
- ✓ *Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Inserire testo

Nell'ultimo anno il CdS ha consultato le parti interessate, in particolare:

- *i laureandi mediante il questionario interno di fine tirocinio;*
- *le Aziende ospitanti tirocinanti, mediante questionari al termine del tirocinio a carico dei tutor aziendali;*
- *le Istituzioni, le Associazioni Imprenditoriali e gli Ordini Professionali tramite il Comitato d'Indirizzo, che si riunisce con cadenza annuale.*

Specificamente, i questionari di fine tirocinio sono gestiti ed elaborati periodicamente attraverso una procedura centralizzata, sviluppata sulla piattaforma di Ateneo che, alla chiusura di ogni tirocinio, richiede la compilazione di un questionario di valutazione da parte sia dello studente sia del Tutor Aziendale.

Al contempo, il CdS in oggetto ha promosso un ulteriore questionario con domande più specifiche relative ai Corsi di Laurea proposti dal Dipartimento di Scienze e Metodi dell'Ingegneria, per poter approfondire ulteriormente le informazioni estrapolate dai questionari della piattaforma di Ateneo.

- ✓ *Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?*

Non sono disponibili studi di settore, pertanto non sono stati esaminati

- ✓ *Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?*

Viene tenuta adeguata documentazione dei risultati emersi dalle consultazioni in quanto:

- *i questionari di fine tirocinio e quelli a carico dei tutor dei tirocinanti sono stati regolarmente raccolti e rielaborati (evidenziando un grado di soddisfacimento superiore al 90% per tutti e quattro i CdL proposti dal DISMI, da parte sia degli studenti sia dei Tutor Aziendali);*

- l'analisi dei risultati dei questionari sui tirocini viene presentata durante i CdS, posta in discussione e riportata nei verbali della stessa (CdS del 24/05/2018). Le eventuali criticità vengono sottoposte ai membri del CdS per proposte di miglioramento a garanzia del continuo soddisfacimento degli studenti e dei referenti aziendali.

- è stato redatto il verbale dell'incontro annuale del Comitato d'Indirizzo;

- il tutto è stato discusso in Consiglio di CdS.

- ✓ Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?

I verbali del Comitato d'Indirizzo sono visibili nella sezione pubblica del sito web di Dipartimento.

I verbali del CdS sono visibili nella sezione riservata del sito web di Dipartimento.

- ✓ Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?

Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace. La consultazione è ben costruita ed è utile per riflettere criticamente sull'impostazione e sui risultati del CdS; questa attività è inoltre adeguatamente documentata e pubblicizzata.

Fonte: Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata

Comitato d'Indirizzo: Composizione:

<http://www.dismi.unimore.it/site/home/dipartimento/organizzazione/articolo990027858.html>

Verbali Comitato d'Indirizzo:

<http://www.dismi.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-della-didattica.html>

Verbali CdS 2018 (area riservata DISMI):

<http://ar.dismi.unimore.it/CsIntGestionale/Verbali%20Consiglio/2018/>

Criticità: Elenco (con denominazione sintetica) numerato

Non si riscontrano criticità

Suggerimenti: Inserire testo

1. Pubblicare con maggiore tempestività i verbali del Consiglio di CdS. Tenere sempre traccia nei verbali di CdS della presentazione e discussioni delle opinioni raccolte dalle parti interessate.

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?✓ È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?✓ Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?✓ Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Sistema di Gestione di AQ del CdS✓ Verbali del CdS✓ Eventuali altri documenti del CdS✓ Eventuali Interviste al CdS
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Inserire testo*

- ✓ Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?

Come descritto sul sito web del Dipartimento, "a supporto della preparazione individuale, il Dipartimento organizza dei Corsi OFA di Matematica suddivisi in un corso intensivo da tenersi prima dell'inizio delle lezioni e in un secondo che si svolge durante il periodo di lezione". (Vedi Sezione 2.3)

È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?

No. Per nessuna di queste attività è previsto un monitoraggio dell'efficacia. Secondo il Delegato per l'Orientamento allo Studio e il Tutorato, risulterebbe molto difficile misurare in modo attendibile gli effetti del recupero degli OFA sulla carriera degli studenti.

- ✓ Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?

Esiste documentazione, a cura del Delegato per la Valutazione in Ingresso.

- ✓ Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?

La CPDS ritiene complessivamente efficiente l'attività svolta dal CdS.

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

<http://www.dismi.unimore.it/site/home/servizi-agli-studenti/futuro-studente/obblighi-formativi-aggiuntivi-ofa.html>

<http://www.dismi.unimore.it/site/home/dipartimento/organizzazione/articolo990028848.html>

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Nessuna.

Suggerimenti: *Inserire testo*

Nessun suggerimento.

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?
- ✓ Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?
- ✓ Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?
- ✓ Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?

Fonti

- ✓ Sistema di Gestione di AQ del CdS
- ✓ Verbali del CdS
- ✓ Sito web del CdS
- ✓ Eventuali altri documenti del CdS
- ✓ Eventuali Interviste al CdS

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Inserire testo

Le attività inerenti l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e la verifica della loro efficacia avviene nell'ambito dei Consigli Interclasse. I calendari delle lauree vengono comunicati annualmente e deliberati nell'ambito dei CdD, mentre per quanto riguarda gli esami è in atto una attività di coordinamento volta all'eliminazione di sovrapposizioni di date fra esami di corsi dello stesso anno e semestre.

Per quanto riguarda il calendario delle lezioni, questo viene reso disponibile con scarsissimo anticipo rispetto al loro inizio: ciò è dovuto al fatto che, a causa del numero elevato di contratti di insegnamento esterni per lo sdoppiamento di molti insegnamenti dei CdS afferenti al DISMI, la copertura completa e definitiva dei corsi si ha solo a ridosso dell'inizio delle lezioni e la predisposizione dell'orario con troppo anticipo porterebbe ad avere un numero rilevante di modifiche ed aggiustamenti.

Le schede di rilevazione dell'opinione degli studenti alle voci d15 e d16 (Organizzazione del corso di studi) permettono di verificare l'efficacia dell'organizzazione della didattica: questa generalmente non è valutata dagli studenti in modo negativo.

Fonte: Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata

<https://www.unimore.it/ateneo/assicurazionequalita.html> .

Criticità: Elenco (con denominazione sintetica) numerato

Nessuna

Suggerimenti: Inserire testo

Nessuno

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Schede singoli insegnamenti</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *le schede insegnamento sono costantemente monitorate e in corrispondenza di ogni inizio del semestre viene fatta una verifica puntuale sul completamento dei campi delle schede per ciascun insegnamento. Nell'ultimo anno la segreteria didattica invia apposite mail a tutti i docenti di prima nomina, interni ed esterni, fornendo le indicazioni per la compilazione dei rispettivi insegnamenti. Dall'ultimo censimento risulta una percentuale di completamento del 100%.*

La CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

Fonte:

<http://www.dismi.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-della-didattica.html>

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Nessuna

Suggerimenti: *Inserire testo*

Nessuno

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

NB: Questo aspetto NON va considerato nel 2018 e verrà monitorato l'anno prossimo alla luce dei risultati dei nuovi questionari "Almalaurea" sulle attività di Tirocinio.

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Inserire testo*

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Suggerimenti: *Inserire testo*

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)*
- ✓ *Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?*
- ✓ *Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Regolamento didattico del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Inserire testo

Nel sito del Dipartimento, nella sezione "didattica-prova finale" è presente la sezione "Norme e suggerimenti per la tesi di laurea" che è esaustiva e molto dettagliata e rappresenta un ottimo riferimento anche per la preparazione della discussione della tesi. Si ritiene che modalità (orale) e durata consigliata siano adeguate per la presentazione dei risultati di apprendimento da accertare. Nella stessa sezione sono riportate anche Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea, che sono chiaramente descritte e pubblicizzate. Si ritiene che l'impegno della tesi in termini di ore impiegate, certificate dal relatore, sia coerente con i CFU assegnati.

Stante la mancanza di una documentazione precisa in merito, si ritiene che il processo di gestione del CdS relativamente al monitoraggio della prova finale possa essere meglio strutturato.

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

www.dismi.unimore.it/site/home/didattica/prova-finale.html

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

- 1) *Mancanza di un processo strutturato di monitoraggio*

Suggerimenti: *Inserire testo*

- 1) *Sviluppare un processo strutturato di monitoraggio*

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?</i>✓ <i>Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?</i>✓ <i>Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Dati Indagine Almalaura (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Docenti, studenti e personale di supporto possono contattare direttamente i membri dei gruppi AQ e quelli della CPDS (gli studenti possono anche contattare i loro rappresentanti ai quali è riservato un momento durante i consigli di dipartimento) ma non hanno altri metodi al di fuori dei questionari di valutazione della didattica per poter rendere note le proprie osservazioni e le proposte di miglioramento.

I dati Almalaura relativi allo scorso anno riportano che non ci sono studenti che non sono iscritti alla laurea magistrale, che non lavorano e che cercano lavoro.

Fonte:

<http://www.dismi.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-della-didattica.html>

<http://www2.almalaura.it/cgi->

[php/universita/statistiche/framescheda.php?anno=2017&corstipo=L&ateneo=70017&facolta=794&gruppo=5&pa=70017&classe=10010&postcorso=0360106200900005&isstella=0&annolau=1&disaggregazione=tutti&LANG=it&CONFIG=occupazione](http://universita/statistiche/framescheda.php?anno=2017&corstipo=L&ateneo=70017&facolta=794&gruppo=5&pa=70017&classe=10010&postcorso=0360106200900005&isstella=0&annolau=1&disaggregazione=tutti&LANG=it&CONFIG=occupazione)

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

- 1 Scarsa partecipazione degli studenti alla formulazione di osservazioni e contributi nelle occasioni istituzionali (CdD, CdS)
- 2 Anche se i dati sono positivi, il CdS nelle azioni di monitoraggio non fa mai esplicito riferimento ai dati di Almalaurea.

Suggerimenti: *Inserire testo*

Per favorire la partecipazione diffusa degli studenti si suggerisce l'attivazione di una cassetta dei suggerimenti, presso il padiglione Buccola.

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?
Aspetti da considerare <i>Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</i> <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)✓ Verbali Consiglio CdS✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Inserire testo*

Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento.

Sono altresì individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati. L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito

Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

<http://www.dismi.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-della-didattica.html>

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Suggerimenti: *Inserire testo*

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i>✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i>✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2018)?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 3</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Inserire testo*

Il CdS ha messo in atto tutte le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento e monitora regolarmente la loro attuazione. Non sempre è chiara la differenza tra 'azioni da intraprendere' e 'modalità' di attuazione dell'azione', probabilmente a causa della formulazione molto sintetica delle indicazioni.

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS – Sezione 3 disponibile a <http://www.dismi.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita.html>

Verbali del consiglio del CdS, disponibile sull'area riservata di <http://www.dismi.unimore.it>

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

1) Mancanza di dettaglio nella descrizione delle azioni correttive specifiche.

Suggerimenti: *Inserire testo*

1) Fornire maggiori dettagli nella descrizione delle azioni correttive.

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

Punto di attenzione Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?
Aspetti da considerare ✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR?
Fonti ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Inserire testo*

Il CdS sottolinea come principali criticità derivabili dagli indicatori ANVUR la bassa percentuale di studenti in grado di conseguire almeno 40 crediti al primo anno (iC6), la bassa percentuale di immatricolati che non risultano ne' laureati ne' iscritti al CdS dopo n+1 anni (iC24) e la bassa internazionalizzazione (iC10).

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Scheda di Monitoraggio Annuale, disponibile sull'area riservata di <http://www.dismi.unimore.it>

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Nessuna

Suggerimenti: *Inserire testo*

Nessuna

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

Punto di attenzione Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 2✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: L'Ateneo ha acquisito di recente l'edificio dell'ex Seminario diocesano, dove saranno trasferite le attività di alcuni corsi di studio della sede reggiana. Qualora le attività del Corso di Scienze infermieristiche dovessero essere trasferite in questa nuova sede, gli spazi nell'area del San Lazzaro ora utilizzati dal Corso, potrebbero essere assegnati al DISMI. Per quanto riguarda il nuovo Corso di Laurea Professionalizzante in Ingegneria dell'Industria Intelligente, è stata avviata la ricerca di un'aula nell'area del San Lazzaro. Un'aula con la capienza di necessaria è stata individuata presso il Padiglione Livi dove si svolgono le attività del Corso di Laurea in Scienze Infermieristiche. L'aula è la E-02 ed ha una capienza di 49 posti. Per quanto riguarda i laboratori informatici presso il Padiglione Tamburini, le azioni di miglioramento programmate sono tutte giunte a completamento nel febbraio 2018 con: 1) l'attivazione del nuovo laboratorio informatico G1.3 con capienza 23 postazioni, 2) l'ampliamento del laboratorio G1.1 che è passato da 32 a 54 postazioni, 3) l'ampliamento del laboratorio G1.2 che è passato da 23 a 28 postazioni. È inoltre in fase di allestimento il previsto nuovo Laboratorio di Meccatronica, sempre presso il Padiglione Tamburini, con data prevista di attivazione entro fine 2018. La presenza di sale studio è prevista nel progetto di ristrutturazione del Padiglione Marchi. Attualmente l'edificio ospita solo alloggi per studenti ma il progetto complessivo prevede anche la realizzazione di sale studio e spazi per bar e attività di ristoro. La disponibilità di bar all'interno dell'area del San Lazzaro, come pure quella di nuove sale studio è legata al completamento dell'intervento di ristrutturazione del Padiglione Marchi.

Fonte:

<http://www.dismi.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-della-didattica.html>

<https://in.unimore.it/intra/azdaq/allegato2-3ScMetIng.pdf>

Criticità:

Le strutture continuano ad essere inadeguate rispetto al numero crescente degli studenti. Mancano aule studio interne al Dipartimento dove gli studenti possano discutere oltre che studiare (sono necessari in queste aule tavoli, prese elettriche, connessione internet e lavagne).

Tre insegnamenti hanno avuto un grado di soddisfazione da parte degli studenti (risposta alla domanda d14) inferiore al 60% . Si sta cercando di risolvere il problema identificando i problemi e sollecitando la collaborazione del docente di riferimento.

Suggerimenti: *Inserire testo*

Sarebbe utile avere la possibilità di analizzare gli andamenti delle schede di valutazione degli studenti nel tempo, basandosi su dati omogenei.

Parte 3: Corso di Studio

NB: Una scheda per ciascun CdS

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

Punto di attenzione

Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2017 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?

Aspetti da considerare

- ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAR semplificato 2017 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?
- ✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2017? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?
- ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?

Fonti

- ✓ RAR 2017 semplificato - Criticità emerse dalla Relazione Annuale delle CP-DS 2016
- ✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS – Sezione 1
- ✓ Relazione annuale CPDS 2017

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS ha messo in atto la maggior parte delle azioni di miglioramento previste nel RAR semplificato 2017 e ha giustificato le situazioni in cui tali azioni non si sono concluse o non sono state effettuate. In alcuni casi mancavano dettagli relativi a chi ha svolto le azioni di miglioramento (per esempio sulla commissione revisione offerta formativa) e come sono state svolte le attività' (p.e. cosa sono e dove sono i nuovi processi per il monitoraggio delle schede degli insegnamenti).

Il CdS ha analizzato le criticità individuate dalla CdS e le proposte di miglioramento, ma non ha fatto una analisi delle cause delle criticità.

Per ciascuna criticità rilevata sono state individuate soluzioni plausibili e fattibili dal CdS.

Fonte: Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata

RAR 2017 semplificato - Criticità emerse dalla Relazione Annuale delle CP-DS 2016 disponibile sull'area riservata di <http://www.dismi.unimore.it>

Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS – Sezione 1 disponibile a

0

<http://www.dismi.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita.html>

Relazione annuale CPDS 2017 disponibile sull'area riservata di <http://www.dismi.unimore.it>

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

1. *Manca di dettagli su alcune azioni di miglioramento previste nel RAR.*
2. *Manca di analisi delle cause dei problemi in relazione alle criticità individuate dalla CPDS.*

Suggerimenti: *Inserire testo*

1. *Chiarire chi si occupa di intraprendere le azioni di miglioramento e dove è possibile trovare riscontro del lavoro svolto*
2. *Inserire l'analisi delle cause delle criticità individuate dalla CPDS.*

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

Punto di attenzione Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?</i>✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i>✓ <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i>✓ <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Sito web</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Inserire testo*

Il Dipartimento persegue una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi: tale politica si realizza mediante attività di orientamento rivolte a studenti delle scuole superiori, mediante test di ingresso, corsi di sostegno per studenti iscritti al primo anno. È inoltre stata messa a punto una attività di tutorato, rivolto in particolare agli studenti delle lauree triennali, per ridurre il tasso di abbandono e favorire il conseguimento della laurea nei tempi previsti.

Sul sito del Dipartimento è presente una sezione in cui sono raccolti tutti i documenti relativi al processo di Assicurazione Qualità della Didattica. Molti dei processi, obiettivi e responsabilità sono gestiti dal CdD, che svolge un'azione di coordinamento fra i diversi CdS. Ciò è ritenuto un elemento positivo in quanto favorisce l'armonizzazione tra le diverse procedure.

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

<http://www.dismi.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-della-didattica.html>

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Nessuna

Suggerimenti: *Inserire testo*

Nessuno

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?*
- ✓ *Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?*
- ✓ *Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?*
- ✓ *Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?*
- ✓ *Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Inserire testo

Nell'ultimo anno il CdS ha consultato le parti interessate, in particolare:

- *i laureandi mediante il questionario interno di fine tirocinio;*
- *le Aziende ospitanti tirocinanti, mediante questionari al termine del tirocinio a carico dei tutor aziendali;*
- *le Istituzioni, le Associazioni Imprenditoriali e gli Ordini Professionali tramite il Comitato d'Indirizzo, che si riunisce con cadenza annuale.*

Specificamente, i questionari di fine tirocinio sono gestiti ed elaborati periodicamente attraverso una procedura centralizzata, sviluppata sulla piattaforma di Ateneo che, alla chiusura di ogni tirocinio, richiede la compilazione di un questionario di valutazione da parte sia dello studente sia del Tutor Aziendale.

Al contempo, il CdS in oggetto ha promosso un ulteriore questionario con domande più specifiche relative ai Corsi di Laurea proposti dal Dipartimento di Scienze e Metodi dell'Ingegneria, per poter approfondire ulteriormente le informazioni estrapolate dai questionari della piattaforma di Ateneo.

Durante l'anno accademico 17-18, è stato somministrato anche un questionario ai laureati per rilevare il loro grado di soddisfazione in relazione ai percorsi attuali e per avere un'opinione in relazione ai nuovi indirizzi in corso di discussione.

- ✓ *Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?*

Non sono disponibili studi di settore, pertanto non sono stati esaminati

- ✓ *Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?*

Viene tenuta adeguata documentazione dei risultati emersi dalle consultazioni in quanto:

- *i questionari di fine tirocinio e quelli a carico dei tutor dei tirocinanti sono stati regolarmente raccolti e rielaborati (evidenziando un grado di soddisfacimento superiore al 90% per tutti e quattro i CdL proposti dal DISMI, da parte sia*

degli studenti sia dei Tutor Aziendali);

- l'analisi dei risultati dei questionari sui tirocini viene presentata durante i CdS, posta in discussione e riportata nei verbali della stessa (CdS del 24/05/2018). Le eventuali criticità vengono sottoposte ai membri del CdS per proposte di miglioramento a garanzia del continuo soddisfacimento degli studenti e dei referenti aziendali.

- è stato redatto il verbale dell'incontro annuale del Comitato d'Indirizzo;

- il tutto è stato discusso in Consiglio di CdS.

- ✓ Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?

I verbali del Comitato d'Indirizzo sono visibili nella sezione pubblica del sito web di Dipartimento.

I verbali del CdS sono visibili nella sezione riservata del sito web di Dipartimento.

- ✓ Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?

Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace. La consultazione è ben costruita ed è utile per riflettere criticamente sull'impostazione e sui risultati del CdS; questa attività è inoltre adeguatamente documentata e pubblicizzata.

Fonte: Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata

Comitato d'Indirizzo: Composizione:

<http://www.dismi.unimore.it/site/home/dipartimento/organizzazione/articolo990027858.html>

Verbali Comitato d'Indirizzo:

<http://www.dismi.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-della-didattica.html>

Verbali CdS 2018 (area riservata DISMI):

<http://ar.dismi.unimore.it/CsIntGestionale/Verbali%20Consiglio/2018/>

Criticità: Elenco (con denominazione sintetica) numerato

Non si riscontrano criticità.

Suggerimenti: Inserire testo

Pubblicare con maggiore tempestività i verbali del Consiglio di CdS. Tenere sempre traccia nei verbali di CdS della presentazione e discussioni delle opinioni raccolte dalle parti interessate.

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?*
- ✓ *È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Inserire testo*

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Suggerimenti: *Inserire testo*

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?
- ✓ Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?
- ✓ Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?
- ✓ Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?

Fonti

- ✓ Sistema di Gestione di AQ del CdS
- ✓ Verbali del CdS
- ✓ Sito web del CdS
- ✓ Eventuali altri documenti del CdS
- ✓ Eventuali Interviste al CdS

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Inserire testo

Le attività inerenti l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e la verifica della loro efficacia avviene nell'ambito dei Consigli Interclasse. I calendari delle lauree vengono comunicati annualmente e deliberati nell'ambito dei CdD,, mentre per quanto riguarda gli esami è in atto una attività di coordinamento volta all'eliminazione di sovrapposizioni di date fra esami di corsi dello stesso anno e semestre..

Per quanto riguarda il calendario delle lezioni, questo viene reso disponibile con scarsissimo anticipo rispetto al loro inizio: ciò è dovuto al fatto che, a causa del numero elevato di contratti di insegnamento esterni per lo sdoppiamento di molti insegnamenti dei CdS afferenti al DISMI, la copertura completa e definitiva dei corsi si ha solo a ridosso dell'inizio delle lezioni e la predisposizione dell'orario con troppo anticipo porterebbe ad avere un numero rilevante di modifiche ed aggiustamenti.

Le schede di rilevazione dell'opinione degli studenti alle voci d15 e d16 (Organizzazione del corso di studi) permettono di verificare l'efficacia dell'organizzazione della didattica: questa generalmente non è valutata dagli studenti in modo negativo.

Fonte: Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata

<https://www.unimore.it/ateneo/assicurazionequalita.html> .

Criticità: Elenco (con denominazione sintetica) numerato

Nessuna

Suggerimenti: Inserire testo

Nessuno

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Schede singoli insegnamenti</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Inserire testo*

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?*

Il CdS per ogni insegnamento mette a disposizione una scheda di riepilogo in cui vengono indicati obiettivi formativi, programma del corso e eventuali testi di riferimento. Le modalità e le date di esame vengono solitamente comunicate dopo l'inizio del corso, in modo più o meno approfondito.

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Gli studenti considerano efficace l'attività svolta dal CdS per la completezza delle informazioni relative ai singoli insegnamenti. (d01 MEDIA = 66%, d04 MEDIA = 85%)

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

<https://www.unimore.it/ateneo/assicurazionequalita.html> .

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Nessuna

Suggerimenti: *Inserire testo*

Nessuno

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

NB: Questo aspetto NON va considerato nel 2018 e verrà monitorato l'anno prossimo alla luce dei risultati dei nuovi questionari "Almalaurea" sulle attività di Tirocinio.

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Inserire testo*

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Suggerimenti: *Inserire testo*

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)*
- ✓ *Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicate?*
- ✓ *Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Regolamento didattico del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Inserire testo

Nel sito del Dipartimento, nella sezione "didattica-prova finale" è presente la sezione "Norme e suggerimenti per la tesi di laurea" che è esaustiva e molto dettagliata e rappresenta un ottimo riferimento anche per la preparazione della discussione della tesi. Si ritiene che modalità (orale) e durata consigliata siano adeguate per la presentazione dei risultati di apprendimento da accertare. Nella stessa sezione sono riportate anche Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea, che sono chiaramente descritte e pubblicate. Si ritiene che l'impegno della tesi in termini di ore impiegate, certificate dal relatore, sia coerente con i CFU assegnati.

Stante la mancanza di una documentazione precisa in merito, si ritiene che il processo di gestione del CdS relativamente al monitoraggio della prova finale possa essere meglio strutturato.

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

www.dismi.unimore.it/site/home/didattica/prova-finale.html

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

- 1) *Mancanza di un processo strutturato di monitoraggio*

Suggerimenti: *Inserire testo*

- 1) *Sviluppare un processo strutturato di monitoraggio*

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*
- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*
- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Inserire testo

- ✓ *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*

Gli studenti hanno modo di proporre iniziative ai rappresentanti degli studenti che nelle apposite sedi riportano i suggerimenti e proposte al Consiglio di Dipartimento.

- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*

Sul sito del dipartimento è disponibile l'indirizzo email dei rappresentanti degli studenti, sia singolo che di gruppo.

- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*

I laureandi sono mediamente soddisfatti del corso di laurea scelto e l'occupazione risulta molto sopra la media rispetto ad altre facoltà.

- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

La gestione dei reclami potrebbe essere più diretta, così come il collegamento tra studenti e rappresentanti degli studenti, che ne sono il portavoce nelle sedi competenti.

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

<http://www.dismi.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-della-didattica.html>

<http://www2.almalaurea.it/cgi->

[php/universita/statistiche/framescheda.php?anno=2017&corstipo=L&ateneo=70017&facolta=794&gruppo=5&pa=70017&classe=10010&postcorso=0360106200900005&isstella=0&annolau=1&disaggregazione=tutti&LANG=it&CONFIG=occupazione](http://www2.almalaurea.it/cgi-)

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

- 1 Scarsa partecipazione degli studenti alla formulazione di osservazioni e contributi nelle occasioni istituzionali (CdD, CdS)
- 2 Anche se i dati sono positivi, il CdS non fa mai esplicito riferimento ai dati di Almalaurea.

Suggerimenti: *Inserire testo*

Per favorire la partecipazione diffusa degli studenti si suggerisce l'attivazione di una cassetta dei suggerimenti, presso il padiglione Buccola.

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?
Aspetti da considerare <i>Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</i> <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)✓ Verbali Consiglio CdS✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Inserire testo*

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Suggerimenti: *Inserire testo*

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i>✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i>✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2018)?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 3</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Inserire testo*

Il CdS ha messo in atto tutte le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento e monitora regolarmente la loro attuazione. Non sempre è chiara la differenza tra 'azioni da intraprendere' e 'modalità' di attuazione dell'azione', probabilmente a causa della formulazione sintetica delle indicazioni. Le descrizioni del monitoraggio relative agli obiettivi n. 2017-2-01 e 2017-5-01 sembrano in sovrapposizione.

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS – Sezione 3 disponibile a <http://www.dismi.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita.html>

Verbalì del consiglio del CdS, disponibile sull'area riservata di <http://www.dismi.unimore.it>

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

1. *Mancanza di dettaglio nella descrizione delle azioni correttive specifiche.*

Suggerimenti: *Inserire testo*

1. *Fornire maggiori dettagli nella descrizione delle azioni correttive.*

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

Punto di attenzione Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?
Aspetti da considerare ✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR?
Fonti ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Inserire testo*

Il CdS sottolinea una principale criticità derivabile dagli indicatori ANVUR, legata a basso livello di internazionalizzazione in ingresso, cioè numero di studenti stranieri che si iscrivono al percorso magistrale.

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Scheda di Monitoraggio Annuale, disponibile sull'area riservata di <http://www.dismi.unimore.it>

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

nessuna

Suggerimenti: *Inserire testo*

nessuno

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

Punto di attenzione Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 2✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Inserire testo*

- ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?

Non sono previste ulteriori azioni di monitoraggio o miglioramento rispetto a quanto previsto lo scorso anno.

- ✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito

L'opinione degli studenti è che il carico di lavoro è giudicato pressoché adeguato, i docenti sono stimolanti e coinvolgenti e le modalità di esame sono spiegate in modo adeguato. Il problema principale riguarda le infrastrutture messe a disposizione.

- ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?

Il Dipartimento si impegna alla ricerca di nuovi spazi per gli studenti.

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

<http://www.dismi.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-della-didattica.html>

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Le strutture continuano ad essere inadeguate rispetto al numero crescente degli studenti. Mancano aule studio interne al Dipartimento dove gli studenti possano discutere oltre che studiare (sono necessari in queste aule tavoli, prese elettriche, connessione internet e lavagne).

Suggerimenti: *Inserire testo*

Sarebbe utile avere la possibilità di analizzare gli andamenti delle schede di valutazione degli studenti nel tempo, basandosi su dati omogenei.

Parte 3: Corso di Studio

NB: Una scheda per ciascun CdS

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

Punto di attenzione

Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2017 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?

Aspetti da considerare

- ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAR semplificato 2017 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?
- ✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2017? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?
- ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?

Fonti

- ✓ RAR 2017 semplificato - Criticità emerse dalla Relazione Annuale delle CP-DS 2016
- ✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS – Sezione 1
- ✓ Relazione annuale CPDS 2017

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Inserire testo

Il CdS ha messo in atto la maggior parte delle azioni di miglioramento previste nel RAR semplificato 2017 e ha giustificato le situazioni in cui tali azioni non si sono concluse o non sono state effettuate. In alcuni casi mancavano dettagli relativi a chi ha svolto le azioni di miglioramento (per esempio sulla commissione revisione offerta formativa) e come sono state svolte le attività' (p.e. cosa sono e dove sono i nuovi processi per il monitoraggio delle schede degli insegnamenti).

Il CdS ha analizzato le criticità individuate dalla CdS e le proposte di miglioramento, ma non ha fatto una analisi delle cause delle criticità.

Per ciascuna criticità rilevata sono state individuate soluzioni plausibili e fattibili dal CdS.

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

RAR 2017 semplificato - Criticità emerse dalla Relazione Annuale delle CP-DS 2016 disponibile sull'area riservata di <http://www.dismi.unimore.it>

Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS – Sezione 1 disponibile a <http://www.dismi.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita.html>

Relazione annuale CPDS 2017 disponibile sull'area riservata di <http://www.dismi.unimore.it>

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

1. *Mancanza di dettagli su alcune azioni di miglioramento previste nel RAR.*
2. *Mancanza di analisi delle cause dei problemi in relazione alle criticità individuate dalla CPDS.*

Suggerimenti: *Inserire testo*

1. *Chiarire chi si occupa di intraprendere le azioni di miglioramento e dove è possibile trovare riscontro del lavoro svolto*
2. *Inserire l'analisi delle cause delle criticità individuate dalla CPDS.*

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

Punto di attenzione Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?</i>✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i>✓ <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i>✓ <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Sito web</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Inserire testo*

Il Dipartimento persegue una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi: tale politica si realizza mediante attività di orientamento rivolte a studenti delle scuole superiori, mediante test di ingresso, corsi di sostegno per studenti iscritti al primo anno. È inoltre stata messa a punto una attività di tutorato, rivolto in particolare agli studenti delle lauree triennali, per ridurre il tasso di abbandono e favorire il conseguimento della laurea nei tempi previsti.

Sul sito del Dipartimento è presente una sezione in cui sono raccolti tutti i documenti relativi al processo di Assicurazione Qualità della Didattica. Molti dei processi, obiettivi e responsabilità sono gestiti dal CdD, che svolge un'azione di coordinamento fra i diversi CdS. Ciò è ritenuto un elemento positivo in quanto favorisce l'armonizzazione tra le diverse procedure.

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

<http://www.dismi.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-della-didattica.html>

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Nessuna

Suggerimenti: *Inserire testo*

Nessuno

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?*
- ✓ *Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?*
- ✓ *Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?*
- ✓ *Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?*
- ✓ *Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Inserire testo

Nell'ultimo anno il CdS ha consultato le parti interessate, in particolare:

- *i laureandi mediante il questionario interno di fine tirocinio;*
- *le Aziende ospitanti tirocinanti, mediante questionari al termine del tirocinio a carico dei tutor aziendali;*
- *le Istituzioni, le Associazioni Imprenditoriali e gli Ordini Professionali tramite il Comitato d'Indirizzo, che si riunisce con cadenza annuale.*

Specificamente, i questionari di fine tirocinio sono gestiti ed elaborati periodicamente attraverso una procedura centralizzata, sviluppata sulla piattaforma di Ateneo che, alla chiusura di ogni tirocinio, richiede la compilazione di un questionario di valutazione da parte sia dello studente sia del Tutor Aziendale.

Al contempo, il CdS in oggetto ha promosso un ulteriore questionario con domande più specifiche relative ai Corsi di Laurea proposti dal Dipartimento di Scienze e Metodi dell'Ingegneria, per poter approfondire ulteriormente le informazioni estrapolate dai questionari della piattaforma di Ateneo.

- ✓ *Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?*

Non sono disponibili studi di settore, pertanto non sono stati esaminati

- ✓ *Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?*

Viene tenuta adeguata documentazione dei risultati emersi dalle consultazioni in quanto:

- *i questionari di fine tirocinio e quelli a carico dei tutor dei tirocinanti sono stati regolarmente raccolti e rielaborati (evidenziando un grado di soddisfazione superiore al 90% per tutti e quattro i CdL proposti dal DISMI, da parte sia degli studenti sia dei Tutor Aziendali);*
- *l'analisi dei risultati dei questionari sui tirocini viene presentata durante i CdS, posta in discussione e riportata nei verbali della stessa (CdS del 24/05/2018). Le eventuali criticità vengono sottoposte ai membri del CdS per proposte di*

miglioramento a garanzia del continuo soddisfacimento degli studenti e dei referenti aziendali.

- è stato redatto il verbale dell'incontro annuale del Comitato d'Indirizzo;

- il tutto è stato discusso in Consiglio di CdS.

- ✓ *Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?*

I verbali del Comitato d'Indirizzo sono visibili nella sezione pubblica del sito web di Dipartimento.

I verbali del CdS sono visibili nella sezione riservata del sito web di Dipartimento.

- ✓ *Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace. La consultazione è ben costruita ed è utile per riflettere criticamente sull'impostazione e sui risultati del CdS; questa attività è inoltre adeguatamente documentata e pubblicizzata.

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Comitato d'Indirizzo: Composizione:

<http://www.dismi.unimore.it/site/home/dipartimento/organizzazione/articolo990027858.html>

Verbali Comitato d'Indirizzo:

<http://www.dismi.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-della-didattica.html>

Verbali CdS 2018 (area riservata DISMI):

<http://ar.dismi.unimore.it/CsIntGestionale/Verbali%20Consiglio/2018/>

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Non si riscontrano criticità

Suggerimenti: *Inserire testo*

Pubblicare con maggiore tempestività i verbali del Consiglio di CdS. Tenere sempre traccia nei verbali di CdS della presentazione e discussioni delle opinioni raccolte dalle parti interessate.

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?*
- ✓ *È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Inserire testo*

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Suggerimenti: *Inserire testo*

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?
- ✓ Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?
- ✓ Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?
- ✓ Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?

Fonti

- ✓ Sistema di Gestione di AQ del CdS
- ✓ Verbali del CdS
- ✓ Sito web del CdS
- ✓ Eventuali altri documenti del CdS
- ✓ Eventuali Interviste al CdS

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Inserire testo

Le attività inerenti l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e la verifica della loro efficacia avviene nell'ambito dei Consigli Interclasse. I calendari delle lauree vengono comunicati annualmente e deliberati nell'ambito dei CdD,, mentre per quanto riguarda gli esami è in atto una attività di coordinamento volta all'eliminazione di sovrapposizioni di date fra esami di corsi dello stesso anno e semestre..

Per quanto riguarda il calendario delle lezioni, questo viene reso disponibile con scarsissimo anticipo rispetto al loro inizio: ciò è dovuto al fatto che, a causa del numero elevato di contratti di insegnamento esterni per lo sdoppiamento di molti insegnamenti dei CdS afferenti al DISMI, la copertura completa e definitiva dei corsi si ha solo a ridosso dell'inizio delle lezioni e la predisposizione dell'orario con troppo anticipo porterebbe ad avere un numero rilevante di modifiche ed aggiustamenti.

Le schede di rilevazione dell'opinione degli studenti alle voci d15 e d16 (Organizzazione del corso di studi) permettono di verificare l'efficacia dell'organizzazione della didattica: questa non è generalmente valutata dagli studenti in modo negativo e non sono segnalate particolari criticità.

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Verbali consigli interclasse

<https://www.unimore.it/ateneo/assicurazioneequalita.html> .

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Nessuna

Suggerimenti: *Inserire testo*

Nessuno

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Schede singoli insegnamenti</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Come si evince dal Rapporto di Riesame Ciclico 2017 le schede insegnamento sono costantemente monitorate e in corrispondenza di ogni inizio del semestre viene fatta una verifica puntuale sul completamento dei campi delle schede per ciascun insegnamento. La segreteria didattica invia apposite e-mail a tutti i docenti di prima nomina, interni ed esterni, fornendo le indicazioni per la compilazione dei rispettivi insegnamenti. Dall'ultimo censimento risulta una percentuale di completamento delle schede del 100%.

Fonte:

<http://www.dismi.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-della-didattica/documento990056512.html>

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Nessuna

Suggerimenti: *Inserire testo*

Nessuno

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

NB: Questo aspetto NON va considerato nel 2018 e verrà monitorato l'anno prossimo alla luce dei risultati dei nuovi questionari "Almalaurea" sulle attività di Tirocinio.

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Inserire testo*

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Suggerimenti: *Inserire testo*

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)*
- ✓ *Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicate?*
- ✓ *Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Regolamento didattico del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Inserire testo

Le proposte di tirocini provenienti dalle aziende vengono pubblicate nell'apposita sezione di Dolly. Qui a volte è indicato anche il nominativo del tutor universitario che seguirà lo studente durante lo stage. Nel sito del Dipartimento, nella sezione "didattica-prova finale" è presente la sezione "Norme e suggerimenti per la tesi di laurea" che è esaustiva e molto dettagliata e rappresenta un ottimo riferimento anche per la preparazione della discussione della tesi. Si ritiene che modalità (orale) e durata consigliata siano adeguate per la presentazione dei risultati di apprendimento da accertare. Nella stessa sezione sono riportate anche Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea, che sono chiaramente descritte e pubblicate. Si ritiene che l'impegno della tesi in termini di ore impiegate, certificate dal relatore, sia coerente con i CFU assegnati.

Stante la mancanza di una documentazione precisa in merito, si ritiene che il processo di gestione del CdS relativamente al monitoraggio della prova finale possa essere meglio strutturato.

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

www.dismi.unimore.it/site/home/didattica/prova-finale.html

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

1. Mancanza di un processo strutturato di monitoraggio

Suggerimenti: *Inserire testo*

1. Sviluppare un processo strutturato di monitoraggio

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*
- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*
- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Inserire testo

*Gli studenti hanno possibilità di segnalare le proprie osservazioni e proposte di miglioramento sia nel CdD che nei Consigli Interclasse, nel cui OdG è sempre presente la voce: **Osservazioni e pareri degli studenti**.*

Gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati vengono discussi annualmente nei Consigli Interclasse, anche se non sempre viene fatto esplicito riferimento ai dati Almalaurea.

Visto che i dati occupazionali e di soddisfazione degli studenti risultano più che positivi e sono riportati nella scheda SUA del CdS, il CdS non ha ritenuto dover attivare attività di monitoraggio al riguardo.

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

[http://ar.dismi.unimore.it/CsIntMeccatronica/Scheda%20Monitoraggio%20Annuale%20\(dal%202017\)/](http://ar.dismi.unimore.it/CsIntMeccatronica/Scheda%20Monitoraggio%20Annuale%20(dal%202017)/)

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

- 1 *Scarsa partecipazione degli studenti alla formulazione di osservazioni e contributi nelle occasioni istituzionali (CdD, CdS)*
- 2 *Anche se i dati sono positivi, il CdS non fa mai esplicito riferimento ai dati di Almalaurea.*

Suggerimenti: *Inserire testo*

Per favorire la partecipazione diffusa degli studenti si suggerisce l'attivazione di una cassetta dei suggerimenti, presso il padiglione Buccola

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?
Aspetti da considerare <i>Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</i> <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)✓ Verbali Consiglio CdS✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Inserire testo*

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Suggerimenti: *Inserire testo*

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i>✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i>✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2018)?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 3</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Inserire testo*

Il CdS ha messo in atto tutte le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento e monitora regolarmente la loro attuazione. Non sempre è chiara la differenza tra 'azioni da intraprendere' e 'modalità' di attuazione dell'azione', probabilmente a causa della formulazione molto sintetica delle indicazioni.

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS – Sezione 3 disponibile a <http://www.dismi.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita.html>

Verbali del consiglio del CdS, disponibile sull'area riservata di <http://www.dismi.unimore.it>

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

- 1) *Mancanza di dettaglio nella descrizione delle azioni correttive specifiche.*

Suggerimenti: *Inserire testo*

Fornire maggiori dettagli nella descrizione delle azioni correttive

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

Punto di attenzione Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?
Aspetti da considerare ✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR?
Fonti ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Inserire testo*

Il CdS sottolinea come principale criticità la decrescita dell'indicatore iC17, cioè la percentuale di immatricolati che si laureano in n+1 anni nello stesso CdS.

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Scheda di Monitoraggio Annuale, disponibile sull'area riservata di <http://www.dismi.unimore.it>

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Nessuna

Suggerimenti: *Inserire testo*

Nessuno

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

Punto di attenzione Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 2✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Gli aspetti critici individuati per l'anno considerato nel RAM-AQ Sez. 2 erano 2:

- il primo aspetto critico riguarda la inadeguatezza delle infrastrutture didattiche (aule, sale studio, servizi per gli studenti), rispetto alla numerosità degli studenti. Per quanto riguarda la Laurea Magistrale in Ingegneria Meccatronica non è stato possibile fare molto in questo senso, anzi, la situazione è peggiorata. Si fa fatica a trovare posto nel Laboratorio G 1.2 del Tamburini sia per i ragazzi del primo che del secondo anno. Si è spesso costretti ad aggiungere sedie prendendole da altre aule per stipare tutti gli studenti nell'aula. Per quanto riguarda le aule studio, nel padiglione Buccola-Bisi è presente un'unica aula studio di pochi metri quadri, gli studenti spesso non trovano posto e perdono molto tempo a girare tra i padiglioni Buccola-Bisi e Tamburini per trovare un posto in cui poter studiare. Addirittura, a volte si è costretti ad andare nel padiglione Besta del dipartimento di Agraria poiché non si trova alcun posto al DISMI. L'associazione studentesca DISMI_cREw si è interessata all'organizzazione di un'aula studio presso il Centro Sociale Venezia, a 5-6 minuti a piedi dal Campus San Lazzaro, grazie alla disponibilità dei volontari della struttura. Purtroppo, ancora non è stato possibile avere un impianto elettrico adeguato a ospitare più di una decina di studenti contemporaneamente e non è ancora stato attivato il Wi-Fi come promesso, ma potenzialmente potrebbe ospitare almeno una trentina di studenti.
- Il secondo aspetto critico individuato riguarda il grado di soddisfazione da parte degli studenti (risposta alla domanda D14) inferiore al 60% rispetto ad un solo insegnamento.

Fonte: <http://www.dismi.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-della-didattica/documento990056510.html>

<https://in.unimore.it/intra/azdaq/allegato2-3ScMetInq.pdf>

Criticità:

1. Inadeguatezza degli spazi delle strutture rispetto alla numerosità degli studenti
2. Mancanza di adeguate aule studio all'interno del Dipartimento

Suggerimenti:

1. Continuare a monitorare la situazione presso il Centro Sociale Venezia in attesa di adeguati impianti. Fare poi pubblicità alla struttura in maniera adeguata.
2. Sarebbe utile avere la possibilità di analizzare gli andamenti delle schede di valutazione degli nel tempo. basandosi su dati omogenei.